



Editorial Nuevo Enfoque

Revista **CON-SECUENCIAS**

ISSN: 2791-1160

<https://revistacon-secuencias.com>

Publicación del Foro de Reflexión sobre la Realidad Salvadoreña – FORES–
No. 15, septiembre – diciembre 2026 Revista cuatrimestral. San Salvador, El Salvador, Centroamérica

El nepotismo en la izquierda latinoamericana en el poder

Nepotism in the Latin American left in power

Este trabajo tiene la licencia



Recibido: 03/03/2026

Aprobado: 05/06/2026

José Arnoldo Sermeño Lima

Consultor

jasl34@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0001-6728-0703>

Resumen

El artículo analiza críticamente la presencia del nepotismo en gobiernos latinoamericanos que se autodefinen como de izquierda, partiendo de la premisa de que estos movimientos -por sus principios de igualdad, ética y justicia social- deberían diferenciarse de las prácticas tradicionales asociadas con la corrupción y el favoritismo. Para ello, el artículo consta de cuatro partes: en la primera se elucubra sobre mensajes ocultos que -quizás- dejó ocultos Gabriel García Márquez en el contenido de su obra cumbre, y tomamos la libertad de asociar la endogamia/incesto de algunos de sus personajes con el nepotismo en la izquierda latinoamericana en el poder. Considerando que esos gobiernos se consideran a sí mismos como marxistas, en la segunda parte se examinan los planteamientos de pensadores de esa ideología -como Trotsky, Lenin, Gramsci y Ho Chi Minh- sobre los grupos familiares, el mérito, la burocracia y la moral revolucionaria, una vez que la izquierda accedió al poder en sus respectivos países. En la tercera parte se resumen diversos señalamientos públicos y periodísticos relacionados con presuntos casos de nepotismo y corrupción en recientes gobiernos latinoamericanos de izquierda. Se finaliza con una cuarta sección, que contiene reflexiones finales que, por ahora, nos inspiran los hechos analizados. El trabajo sostiene que el nepotismo es una práctica recurrente que contradice los principios ideológicos proclamados por estos gobiernos supuestamente de izquierda, y contribuye a debilitar la

legitimidad de sus proyectos políticos al reproducir redes familiares de poder y favorecer la corrupción, como antes lo hacía la derecha. Se señala que el abandono de una práctica común en los antiguos movimientos de izquierda, como es la autocrítica, ha dejado de lado a un mecanismo efectivo para prevenir y sancionar prácticas nocivas, como el nepotismo y la falta de estudio de sus propios pensadores, contribuyendo al deterioro de la confianza ciudadana y al desaprovechamiento de procesos históricos de transformación; por lo que se plantea el combate al nepotismo y la corrupción, así como el fortalecimiento de la ética pública y procurar una sólida formación en las ideologías que dicen profesar. La selección de funcionarios con base en el mérito deberían ser condiciones indispensables para preservar la credibilidad y la viabilidad de los proyectos políticos de izquierda en América Latina.

Palabras claves: Nepotismo, Corrupción, Gobernanza, Izquierda, América Latina.

Abstract

This article critically analyzes the presence of nepotism in Latin American governments that define themselves as leftists, starting from the premise that these movements -due to their principles of equity, ethics and social justice- should differentiate themselves from traditional practices associated with corruption and favoritism. To this end, the article consists of four parts: the first speculates on hidden messages that Gabriel García Márquez may have left hidden in the content of his masterpiece, and we take the liberty of associating the endogamy/incest of some of his characters with nepotism in the Latin American left in power. Given that these governments consider themselves as Marxists, the second part examines the ideas of thinkers of that ideology, such as Trotsky, Lenin, Gramsci and Ho Chi Minh; regarding family groups, merit, bureaucracy and revolutionary morality, once the left came to power in their respective countries. The third section summarizes various public and journalistic reports related to alleged cases of nepotism and corruption in recent Latin American left-wing governments. It concludes with a fourth section containing final reflections inspired by the analyzed events. The work argues that nepotism is a recurring practice that contradicts the ideological principles proclaimed by these supposedly left-wing governments and contributes to weakening the legitimacy of their political projects by reproducing family networks of power and fostering corruption, as the right wing did previously. It points out that the abandonment of a common practice in former left-wing movements, namely self-criticism, has sidelined an effective mechanism for preventing and punishing harmful practices, such as nepotism and the lack of study of their own thinkers, contributing to the erosion of public trust and the missed opportunities for historical processes of transformation. Therefore, combating nepotism and corruption is essential, as is strengthening public ethics and ensuring a solid foundation in the ideologies they claim to uphold. Selected officials based on merit should be indispensable for preserving the credibility and viability of left-wing political projects in Latin America.

Keywords: Nepotism, Corruption, Governance, Left, Latin America.

***Buscándome líos* (Dalton, 1969)**

Roque Dalton

*La noche de mi primera reunión de célula llovía
mi manera de chorrear fue muy aplaudida por cuatro
o cinco personajes del dominio de Goya
todo el mundo ahí parecía levemente aburrido
tal vez la persecución y hasta la tortura diariamente soñada.
Fundadores de confederaciones y de huelgas mostraban
cierta ronquera y me dijeron que debía
escoger un seudónimo
que me iba a tocar pagar cinco pesos al mes
que quedábamos en que todos los miércoles
y que cómo iban mis estudios
y que por hoy íbamos a leer un folleto de Lenin
y que no era necesario decir a cada momento camarada.
Cuando salimos no llovía más
mi madre me riñó por llegar tarde a casa.*

*Mis lágrimas, hasta mis lágrimas
endurecieron*

1. Introducción: El Macondo Latinoamericano

Nos centramos en la izquierda no solo porque para llegar al poder -electoralmente o no- se considera que será un ejemplo de moralidad y así enarbola banderas de esperanza para las clases más humildes y otros sectores progresistas. Lamentablemente no siempre lo cumple al conquistar el poder, y eso afecta directamente las esperanzas de las masas que cifraron en ellos tanta esperanza. Así es que el objeto de estas páginas no es dirigido a los gobiernos de derecha, a quienes hemos criticado en otras ocasiones.

Es decir, nos centramos en la izquierda porque cada intento fallido va acompañado por mártires que ofrendaron su vida y otros que se vieron afectados en su salud, estabilidad, bienes, etc.; también por familias que anularon sueños y por países que ahogaron esperanzas. Por ellos centramos estas páginas, pues sus respectivos partidos desaprovecharon oportunidades valiosas, tanto para el desarrollo como también para dar una lección de ética.

Pero, ¿quién soy? ¿Un doctor Thomas Stockmann en *Un enemigo del pueblo* de Henrik Ibsen (Ibsen, 1882), cuyos amigos se enemistan por revelar la verdad al afectarles intereses económicos? ¿O un *Quijote* que es tomado por loco por defender la justicia? (Cervantes, 1615) ¿O un Raskolnikov, que cree actuar por una “idea superior” en *Crimen y Castigo* (Dostoevski, 1866)? ¿O un Javert que, en *Los Miserables* (Hugo, 1862), persigue la ley y “lo correcto” legalmente, pero termina afectando a otros? ¿O *Antígona*, de Sófocles (ca. 441 a.C), quien hace lo correcto moralmente al enterrar a su hermano, ¿pero afecta a otros?

Obvio que estas letras no tienen la profundidad de esas obras maestras. Sólo espero no causar el daño que en ellas se refleja por querer hacer lo correcto. Pero, por otra parte, guardar silencio ante lo actuado por alguna izquierda en el poder es volverse cómplice de los sueños que ella rompió a millones de esperanzados.

Nos centraremos en un tema: el nepotismo -por su asociación con la corrupción-, herencia de la derecha que no debería existir en las experiencias de izquierda cuando accede al poder. Debería haber una diferencia radical con ellos, y no repetirlos. Sin embargo -sin profundizar- no obviamos al menos mencionar otros dos elementos claves en esos intentos fallidos: en primer lugar, el que estos partidos se hagan llamar de izquierda, y no impartir -los dirigentes- ni buscar -las bases- formación en la amplia producción política que la izquierda ha generado desde la elaboración de los clásicos del materialismo científico. En segundo lugar, tampoco la mayoría de estos partidos, una vez en el poder, se han distinguido por una administración efectiva -es decir: eficiente, eficaz y proba-, en la generación, supervisión y ejecución de planes, programas y proyectos de desarrollo, preparados para medir su impacto socioeconómico y ambiental una vez entrados en ejecución y, posteriormente, en producción.

Este artículo consta de cuatro secciones: en esta primera evocamos al Macondo latinoamericano, donde -quizás- García Márquez nos dejó algunas claves sobre este tema, lo que trataremos de analizar a manera de hipótesis. En la segunda repasaremos puntualmente lo escrito sobre el nepotismo por cuatro líderes del marxismo, que dieron aportes intelectuales significativos: Trotski, Lenin, Gramsci y Ho Chi Minh. En la tercera pasaremos revista a señalamientos de prensa sobre algunos casos en los que la izquierda latinoamericana en el

poder ha sido señalada por casos de nepotismo y, por derivación, de corrupción. Finalmente, cerramos la cuarta sección con reflexiones finales sobre el tema.

Para iniciar este artículo, volvamos al poema de Roque que sirve de epígrafe a esta sección, y nos hace evocar las reuniones de célula hace algunas décadas, que empezaban con una práctica que lamentablemente pareciera que la izquierda latinoamericana actual ha dejado en desuso, y que hubiera podido ayudarlo a evitar errores como el que es objeto de este artículo: se iniciaba con una autocrítica de los reunidos, empezando por el *Responsable* del grupo, y cada miembro hacía su parte hasta que el círculo se cerraba, planificando entre todos a la vez cómo mejorar en cada una de las tareas encomendadas, así como también cómo mejorar actitudes y corregir desviacionismo en los congregados, lo que evidentemente requería de madurez y buena dosis de humildad.

Considerando lo que veremos en la tercera sección de este artículo, pareciera que pocos de los actuales militantes de izquierda a lo largo y ancho de este Macondo latinoamericano mantienen esa práctica, teniendo como resultado que prácticas nocivas, como el nepotismo y la corrupción cuando están en el poder, no se han puesto en cuestión, ni mucho menos se han tomado medidas para erradicarlas.

Si bien Melquíades no tenía entre sus artes la toma del poder, sí puede pensarse que el Gabo y los otros miembros del *Boom latinoamericano* en alguna medida dieron su contribución -por modesta que fuera- a que la segunda mitad del siglo XX trajera una serie de triunfos para esa izquierda primigenia, que a pesar de sus errores y limitaciones -incluyendo el limitado acceso a sus clásicos- enfrentó y sobrevivió a represiones atroces, desapariciones impunes y/o crueles asesinatos, vuelos militares que regresaban sin los prisioneros que los habían abordado, sacerdotes y monjas cuyo pecado fue llevar solidaridad a los desposeídos de esta tierra, obispos asesinados simplemente por pregonar la verdad, universidades cerradas por expandir el horizonte de sus estudiantes, docentes-sacerdotes cuya sangre abonó un cambio que nunca llegó; todo ello enfrentando a abogadillos sin escrúpulos, fiscalías y jueces inexistentes en la práctica y vergüenza de sus profesiones, cárceles inhumanas, torturas sin misericordia, prensa cómplice, etc.

Pero estas líneas no están dedicadas a señalar las crueldades a las que fue sometida la izquierda a lo largo de décadas, pues los regímenes de derecha en Latinoamérica han mostrado un amplio repertorio de abusos de todo tipo a lo largo de la historia, los que han sido ampliamente documentados. Sería la de nunca acabar; incluyendo dentro de ello al nepotismo de derecha e incluso la formación de prolongadas y crueles dinastías. No vamos a abundar en ello por escapar al objetivo de estas líneas, además de ser un tema ampliamente documentado. Nos centraremos en quienes no deberían exhibir esos vicios: los sobrevivientes de esos regímenes o sus descendientes políticos, exponiendo qué tan inocentes o implicados en esa lacra se encuentran los gobiernos de izquierda en la región.

Empecemos:

Sería muy necio quien niegue los vínculos de Gabriel García Márquez con la revolución cubana y, especialmente, con Fidel Castro; a pesar del “incidente” del caso Padilla: el encarcelamiento del intelectual cubano Heberto Padilla el 20 de marzo de 1971 y de su esposa Belkis Cuza Malé, acusados de actividades contrarrevolucionarias. Este tema tuvo como reacción una carta de protesta de intelectuales de reconocido prestigio en las izquierdas europeas y latinoamericanas -publicado en *Le Monde* (1971a) el 9 de abril-, donde el Gabo figuraba entre los firmantes; así como también -entre otros- Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir, Susan Sontag, Mario Vargas Llosa, Octavio Paz, Carlos Fuentes, Julio Cortázar, Juan Goytisolo, Marguerite Duras, etc. García Márquez aclaró posteriormente que, al momento en que circuló la carta pidiendo firmas, él se encontraba de viaje por las Antillas, y que su amigo Plinio Apuleyo Mendoza no pudo localizarle y dio la autorización sin poder consultarle.

Inmediatamente se retiraron todas las obras de los firmantes de esa carta en las librerías de la isla. Se prohibió además la publicación de una entrevista a Julio Cortázar en *La Gaceta de Cuba* y se suspendió la adaptación televisiva de un cuento de García Márquez. Como resultado de la presión internacional, Padilla y su esposa fueron liberados. Las autoridades cubanas organizaron una conferencia de prensa donde Padilla tuvo que leer una supuesta confesión sobre sus presuntas traiciones. Esto provocó una segunda carta de intelectuales

criticando la falsedad de esa práctica, la que fue publicada el 20 de mayo y en la que ya no se contó con la firma de García Márquez ni de Cortázar (Le Monde, 1971b).

Luego, en carta a Carlos Fuentes (23 de mayo de 1971), quien sí firmó ambos pronunciamientos, García Márquez le dijo: “...verás que he optado por la ‘descarga’, como dicen precisamente los cubanos, porque me siento incapaz de organizar un texto sistemático: habría demasiado que analizar, que estudiar, que definir; solamente creo que a pesar de sus errores evidentes, sus torpezas e incluso sus groserías (¡un día te contaré la conducta de la gente de la embajada conmigo después de la primera carta!), el hecho de que la Revolución cubana sigue siendo algo que en esencia difiere de lo que pasa en nuestros múltiples gorilatos me obliga a estar con ellos, sin callar mi punto de vista, negándome al ucuse -mandato autoritario- de Fidel” (*Las Cartas del Boom*, Alfaguara, pp 352-354).

Es decir, el mal menor...

A pesar de ese incidente, la amistad entre Fidel Castro y García Márquez fue pública, alejándose de las disensiones que otros miembros del *Boom* latinoamericano mostraron en varios momentos con la revolución cubana.

Pero -en nuestra opinión- en “Cien Años de Soledad” García Márquez (1967) dejó plasmada aparentes metáforas, como el aislamiento inicial de la región, la llegada de extranjeros, la intervención y maltrato por estos -masacre en las bananeras-, la violencia política, el olvido histórico, la repetición sin fin de tragedias, etc...y lo peor, quizás: un futuro poco promisorio con el fin del Macondo latinoamericano.

En la novela, Macondo está marcado con procesos difícilmente explicados por la ciencia actual: lluvias que duran años, ascensión al cielo, fantasmas que conviven con los vivos, etc reflejando una visión donde mito, historia y realidad se mezclan para dar un resultado en el que no puede separarse la verdad de la imaginación.

Ambiciones, incapacidad de aprender del pasado y muchos errores más se encuentran a lo largo de múltiples generaciones en la novela, así como también en la historia de América Latina.

Para nuestro propósito enfatizaremos en el final de “Cien años de Soledad”, marcado por el nacimiento del hijo de Aureliano (Babilonia) y Amaranta Úrsula, quien nace con cola de cerdo, premonizando el fin de Macondo y... ¿lo que viene para América Latina?

La relación sanguínea entre los padres del niño es de tía y sobrino: Amaranta Úrsula es hija de Fernanda del Carpio y Aureliano Segundo. Mientras que Aureliano (Babilonia) es hijo de Renata Remedios (Meme) —hermana de Amaranta Úrsula— y de Mauricio Babilonia. Por lo tanto, Aureliano (Babilonia) es sobrino de Amaranta Úrsula, lo que convierte su relación en incestuosa.

Ese hijo con cola simboliza el cumplimiento de la antigua profecía de los Buendía: que un descendiente nacería con una deformidad por causa del incesto; lo que Úrsula Iguarán -pilar de la familia y del pueblo, como la mayoría de las mujeres latinoamericanas- temió a lo largo de toda su vida, interpretándolo como símbolo precursor de la catástrofe total.

El niño con cola es devorado por las hormigas, mientras su padre se dedica a descifrar los pliegos dejados por Melquíades y a descubrir que el sino de la familia estaba predestinado desde el principio, y de generación en generación no hubo más que repetición de lo mismo.

En la novela, el incesto -que, insistimos, conjeturamos a García Márquez utilizándolo como símbolo del nepotismo en la política criolla-, lo encontramos en las revoluciones que surgen en el Macondo latinoamericano: el “ahora es mi turno”, que incluye al nepotismo.

Pero empecemos por el principio: a Macondo lo fundan expedicionarios que podrían equipararse a los asiáticos que llegaron a América sea por el estrecho de Bering o por las islas del océano Pacífico; capitaneados aquellos por José Arcadio, que en su lugar de origen ha asesinado a su pasado, representado por Prudencio Aguilar. Pero quedan aislados conviviendo con lo mágico, hasta que llegan extranjeros -representados en la novela por gitanos-, llevándoles un supuesto modernismo (hielo, imanes, etc), mientras que José Arcadio troca sus dotes de urbanista -cuando diseñó al pueblo- por intentos científicos, incluyendo la búsqueda de la piedra filosofal; como nuestros “líderes”, que prometen resolverlo todo.

La llegada de extranjeros va acompañada por el abuso, incluyendo la masacre en las bananeras, la violencia política, el olvido histórico, la repetición sin fin de tragedias, un sin número de alzamientos, etc...y -como ya lo adelantamos- lo peor: un futuro poco promisorio para ese Macondo latinoamericano.

Las revueltas del coronel Aureliano Buendía hacen pensar en las gestas independentistas latinoamericanas durante el siglo XIX, haciendo caso omiso de los alzamientos autóctonos; es decir, la victoria de los criollos -españoles nacidos en América- y el cambio de amo para la población aborígen, como lo concibe Severo Martínez Peláez en *La Patria del Criollo* (1970). A esto sigue la incorporación de Macondo a la economía global con la llegada -entre otras cosas- del ferrocarril, del telégrafo y de empresas extranjeras, como la bananera -de donde deriva el sobrenombre para estos países en el “primer” mundo-; a lo que los trabajadores responden con una huelga que es disuelta a sangre y fuego por el ejército, lo que el gobierno nunca aceptó que ocurrió, y terminó -como siempre- en el olvido; simbolizando la historia de múltiples países, como Colombia, Honduras, El Salvador, etc, aunque en este último la causa del alzamiento indígena deriva de la expoliación de los ejidos y las tierras comunales indígenas décadas atrás.

El desgaste posterior es representado simbólicamente en la novela por una lluvia eterna. Mientras tanto, los nombres y costumbres se repiten de generación en generación, como símbolo del peso del pasado, hasta que el último Buendía -como ya se indicó- descifra los pergaminos del gitano Melquíades y se da cuenta que el sino de Macondo estaba marcado desde el inicio, indicando que el pueblo desaparecería cuando se cumpliera la profecía del incesto, lo que viene acompañado por un viento apocalíptico que destruye al pueblo.

Úrsula Iguarán tiene desde el inicio miedo a los efectos del incesto, tanto por el encierro de las familias fundadoras -que sólo ella desafía- como también por la repetición del destino -la relación de Aureliano José y Amaranta es una muestra inicial del patrón-, y se transmite a lo largo de la novela, mostrando el deseo incestuoso recurrente en la familia -que para nuestra hipótesis representa al nepotismo atávico en los gobiernos latinoamericanos-, anticipando la tragedia final, que se vincula con el olvido, o sea la incapacidad de aprender del pasado.

¿Qué casos concretos muestra la historia de nepotes en la izquierda latinoamericana cuando llega al poder, que permita equipararlo con ese incesto novelesco? ¿Sería eso un mensaje cifrado que dejó el Gabo en su obra máxima? Ya adelantamos que en la tercera parte de este artículo pasaremos revista a algunos casos concretos de nepotismo en los autodenominados gobiernos de izquierda latinoamericanos, mientras que en la sección a continuación recordaremos algunas sentencias que sobre este tema emitieron algunos clásicos del marxismo, doctrina que los gobiernos de la izquierda latinoamericana dicen profesar; y en la cuarta y última sección reflexionaremos al respecto.

2. El tema del Nepotismo en la izquierda: Trotsky, Lenin, Gramsci y Ho Chi Minh

“El Fin no justifica cualquier medio. El fin necesita ser justificado”

Leon Trotski, en *Su Moral y la Nuestra* (1938), señalando que la acción revolucionaria no puede separarse de una justificación moral

“La revolución es una idea moral”

José Carlos Mariátegui, en *El hombre y el mito* (1925)

En esta segunda sección se intentará resumir lo que consideramos como lo más importante sobre el tema del nepotismo, escrito por cuatro intelectuales de la izquierda: Trotsky, Lenin, Gramsci y Ho Chi Minh. Como ya se indicó en la primera sección, en la tercera se pasará a describir casos de nepotismo en la autocalificada izquierda latinoamericana cuando llega al poder, para concluir en una cuarta con reflexiones finales. Como ya se indicó, se ha recurrido a análisis documental.

Antes de iniciar sobre lo que estos cuatro intelectuales escribieron sobre el nepotismo, es oportuno recordar un poco de historia sobre la relación Lenin-Trotsky, que pasó por desacuerdos tras la división del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso en bolcheviques y mencheviques (1903), con acusaciones mutuas. Sin embargo, ambos líderes terminaron acercándose a partir de 1917, cuando Trotsky se unió formalmente a los bolcheviques y ambos se convirtieron en sus principales líderes. Lenin alabó públicamente la capacidad

organizativa y oratoria del otro, y Trotski reconoció que Lenin había tenido razón en temas como organización y estrategia revolucionaria. Durante la revolución de octubre, Lenin fue el principal líder político y Trotski dirigió al Soviet de Petrogrado y organizó militarmente la insurrección, creando y dirigiendo al Ejército Rojo durante la Guerra Civil (1918-1921), convirtiéndose en figura central del nuevo régimen soviético.

Lenin defendió frecuentemente a Trotski frente a otros dirigentes bolcheviques. Sin embargo, posteriormente se alejaron por diferencias sobre el papel de los sindicatos, la burocratización del Estado y algunas políticas económicas y administrativas. A pesar de ello, hacia 1922-1923 coincidieron nuevamente al preocuparse por el creciente poder de Stalin y -en lo que concierne a nuestro tema- la expansión de la burocracia del partido. En su “Testamento”, Lenin criticó a Stalin y describió a Trotski como “el hombre más capaz del actual Comité Central”. Tras la muerte de Lenin (1924), Stalin consolidó su poder, Trotski quedó aislado políticamente y fue expulsado del país.

2.1 Sobre el nepotismo en los escritos de Trotski

En *La revolución traicionada* (1936), Trotski ya había descrito cómo la burocracia soviética comenzó a reproducir privilegios hereditarios y redes de lealtad personal, concentrando cargos y poder en círculos cerrados, promoviendo funcionarios por lealtad y no por méritos, generando privilegios para familiares y allegados, señalando que ello alejaba a la Revolución de Octubre de la democracia obrera; insistiendo que -a pesar de no constituir aún una nueva clase social en sentido marxista- sí llegaban a constituir una “casta parasitaria”.

Algunos de sus conceptos sobre este tema: *“La burocracia soviética ha expropiado políticamente al proletariado para defender sus propios privilegios sociales”, “La burocracia se ha convertido en una capa social incontrolada, extraña al socialismo”, “El Estado obrero degenera cuando los funcionarios dejan de ser servidores de la sociedad y se convierten en sus señores”, “Mientras las masas viven en la penuria, los dirigentes consideran automóviles, buenas viviendas y descanso como conquistas legítimas”.* (Trotski, 1936)

2.2 Sobre el nepotismo, en los escritos de Lenin

Las acotaciones acá publicadas proceden de la época en la que estaba formándose el joven estado soviético. Lenin también criticó la práctica del nepotismo en el contexto de corrupción, favoritismo y privilegios dentro del Partido Comunista y de la burocracia soviética, aunque no usó literalmente dicho término como tal. Sin embargo, en sus escritos y discursos destacan puntos clave vinculados a ese tema.

En textos como *La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo* (1920) y en comunicaciones con dirigentes del partido, Lenin les advirtió sobre varios temas de los que lamentablemente padecen varios de los autocalificados gobiernos de izquierda latinoamericanos cuando han llegado al poder, señalando vicios como: la lealtad familiar no debe sustituir al mérito revolucionario; evitar la formación de una élite cerrada; impedir que los cargos se ocupen por amistad, parentesco o conexiones: “*los cuadros del partido deben elegirse por su capacidad y compromiso político, no por vínculos familiares o sociales*”.

En 1917, en *El Estado y la Revolución* había escrito:

- *No somos utópicos...Sabemos que cualquier trabajador y cualquier cocinero no pueden asumir de inmediato la administración del Estado...pero exigimos la ruptura inmediata con el prejuicio de que solo los ricos o los funcionarios escogidos de familias ricas son capaces de administrar al Estado.*
- *Los funcionarios tienden a convertirse en “burócratas privilegiados separados del pueblo” bajo ciertas condiciones.*
- *La remuneración de todos los funcionarios, tanto los más altos como los más bajos, no debe exceder al salario de un trabajador competente.*
- *Todos los cargos públicos, sin excepción, deben ser elegidos y sujetos a revocación en cualquier momento.*

En su discurso ante el 11 Congreso del Partido Comunista Ruso (Bolchevique) sostuvo: *“Tenemos una burocracia no sólo en las instituciones soviéticas, sino también en las instituciones del Partido”* (Lenin, 1917).

En “Mejor pocos...pero mejores” (1923) reflexionó sobre los problemas en el nuevo estado soviético: *“Nuestro aparato estatal es en gran medida una supervivencia del antiguo, y no ha sufrido prácticamente ningún cambio serio... Es un mecanismo burgués y zarista, simplemente camuflado con pintura soviética”*. Sobre la burocratización del Estado soviético, en las actas del PCUS en 1922 se le cita diciendo lo que podría adaptarse a muchos funcionarios de los supuestos “gobiernos de izquierda” latinoamericanos: *“Rasque un poco a un comunista, y encontrará a un burócrata”* (Lenin, 1922). En varios discursos y cartas, Lenin advierte que: *“Si dejamos que los cargos se llenen por amistad o parentesco, la revolución se corromperá desde dentro.”*

Como se indicó previamente, aunque no lo categorizó directamente con el concepto de nepotismo, sí criticó esa costumbre en sus documentos y en su práctica política: criticó la corrupción y el favoritismo familiar, destacó la importancia del mérito sobre los vínculos personales y, más importante aún, advirtió que esa práctica podría destruir a la revolución desde dentro.

Adapte todo eso el lector a los casos de la izquierda latinoamericana...

2.3 Sobre el nepotismo, en los escritos de Gramsci

El intelectual italiano Antonio Gramsci planteó los casos del **nepotismo y del favoritismo** como parte de su reflexión sobre el poder, la burocracia y la formación de las élites. Especialmente en sus escritos reunidos posteriormente a su muerte en *Cuadernos de la Cárcel* señaló que en sociedades donde las instituciones son débiles o dominadas por **grupos familiares**, el acceso a cargos públicos depende principalmente de relaciones personales y no del mérito, calificándolo como “clientelismo”.

En su teoría sobre la **hegemonía** -forma en que un grupo social domina no solo por la fuerza sino también por consenso cultural- cuando el poder se organiza por nepotismo, el liderazgo no se basa en capacidad ni en legitimidad, sino que en privilegios familiares o de camarilla.

En “*Los intelectuales y la organización de la cultura*” (1984) sostuvo que la sociedad debe formar lo que llamó “**intelectuales orgánicos**”, es decir, personas capacitadas que surgen de la sociedad, y no simplemente de redes de privilegio. Esto envuelve una crítica al nepotismo, que -según él- impide que los más capaces lleguen a dirigir, bloquear la renovación social y reproduce élites cerradas.

En resumen, para Gramsci el nepotismo es parte de un sistema de **clientelismo y privilegios** que obstaculizan la modernización política y la construcción de una verdadera hegemonía; reflejando una estructura de poder basada en relaciones personales y no en mérito, impidiendo la formación de una dirección social legítima.

Las nuevas élites en la práctica intentan prolongar artificialmente al viejo sistema, impidiendo la renovación de dirigentes por medio de nepotismo, redes familiares o clientelismo político. De esa manera, el sistema no desaparece, pero tampoco se renueva y surgen crisis, corrupción o fenómenos autoritarios en momentos en que las estructuras de poder se resisten a cambiar.

Es importante enfatizar que, para él, el nepotismo y el clientelismo son fenómenos propios de Estados débiles o incompletamente modernizados. Como ya se mencionó, esta idea aparece desarrollada en sus *Cuadernos de la cárcel*. Una de las frases más citadas de Gramsci, que aparece en los *Cuadernos*, se refiere a las crisis políticas cuando los sistemas de poder se bloquean: “*La crisis consiste en que lo viejo no termina de morir y lo nuevo no puede nacer; en ese interregno aparecen los fenómenos morbosos más variados*” (Gramsci, 1919-1935/1975).

Él subraya que cuando la sociedad civil (instituciones, partidos, universidades, sindicatos, prensa, etc) es débil, el poder político tiende a organizarse por relaciones personales entre

familias influyentes, redes de favores o patronazgo político. En ese contexto, el nepotismo funciona como mecanismo de control del poder.

Es importante subrayar que, para Gramsci, el nepotismo no es solo un problema moral, sino que un síntoma estructural de Estados donde las instituciones no son lo suficientemente fuertes para reemplazar a las relaciones personales por reglas impersonales.

En varios escritos, incluyendo su ya citado *Cuadernos de la cárcel*, él insistió en que una sociedad sana necesita de una selección real de dirigentes: “Todos los seres humanos son intelectuales, pero no todos tienen en la sociedad la función de intelectuales”. Él consideraba que la inteligencia existe en todos los grupos sociales, pero cuando el sistema político funciona con nepotismo, amiguismo o clientelismo ocurre algo grave: los cargos se distribuyen entre familias o círculos cerrados, muchas personas capaces quedan excluidas y la dirección política termina en mano de élites mediocres.

Sostenía que cada grupo social debía producir a sus propios líderes, los ya citados “intelectuales orgánicos”: personas con formación, capacidad y vínculo real con la sociedad. Es decir, para él, la verdadera legitimidad del poder viene de la capacidad y del consenso social, y no del apellido ni de las relaciones personales.

Por eso Gramsci consideraba que el nepotismo y el favoritismo producen intelectuales tradicionales dependientes del poder, que reproducen la mediocridad. Como ya se indicó, él defendía la formación de intelectuales orgánicos, es decir: que no son especialistas aislados sino vinculados a un grupo social concreto, no dependientes de privilegios de élite y capaces de renovar la cultura y la política, permitiendo que la sociedad avance y se libere de redes cerradas de privilegio.

2.4 Sobre el nepotismo, en los escritos de Ho Chi Minh

Los párrafos a continuación se derivan de sus escritos sobre moral revolucionaria, donde critica al individualismo -incluyendo al nepotismo- como fuente de corrupción y favoritismo personal.

Entre sus principales escritos sobre este tema están: la campaña “*Practicar la austeridad, combatir la corrupción*”, de 1952, en la que subraya la necesidad de eliminar vicios como el despilfarro y la corrupción, incluyendo dentro de ésta al favoritismo familiar (Ho Chi Minh, 1952). También escribió “*Elevar la moral revolucionaria, eliminar al individualismo*”, en la que describe a este último como “enemigo insidioso” causante de corrupción, depravación y ansias de poder, priorizando intereses personales sobre los del partido. Por otra parte, en su “*Testamento Político*” (1965-1969) insistió al Partido en rectificar combatiendo al individualismo, la corrupción y el abuso de poder.

Por considerar al nepotismo enmarcado dentro del individualismo, que consideraba generador de males -como el sectarismo, corrupción y favoritismo personal- por sobre los intereses del pueblo y del partido, él lo rechazaba por anteponer los intereses familiares por encima de los del partido y del pueblo. Según él, eso era individualismo y vicios a combatir. Para *Bác Hồ* -el *Tío Ho*, como le llamaba el pueblo-, un militante debe subordinar sus intereses personales y familiares a los del colectivo. Sostenía que el abuso de poder para favorecer a la propia familia daña la disciplina y la fuerza del Partido, debiendo ser combatido y penalizado.

En su campaña “Practicar el ahorro y oponerse a la malversación de fondos” (1952) enfatizó eliminar hábitos que calificó como burgueses, como el despilfarro y la corrupción, e incluyó dentro de la última al favoritismo personal. En lugar de ello, debía construirse una sociedad igualitaria, donde prevalezca la integridad y la equidad. Sostenía que debe promoverse la moral revolucionaria contra vicios como el nepotismo.

3. Algunos señalamientos en los gobiernos latinoamericanos de izquierda en el poder

El infierno está vacío. Todos los demonios están aquí

William Shakespeare, *La Tempestad* (1611)

Ariel. Acto Primero. Escena II

Como fue mencionado en la Introducción de este artículo, pareciera que la izquierda latinoamericana actual ha olvidado una de las virtudes que caracterizaron a sus precursores de hueso duro: la autocrítica. Eso permitió a esos pioneros enmendar la plana en múltiples

ocasiones y, si bien como humanos cometieron errores y sufrieron derrotas y traiciones, nadie puede negar ni la entereza con que las enfrentaron ni la honradez y buena fe que estuvo tras cada error. La autocrítica sirvió mucho para evitar o para corregir errores, especialmente en aquellos casos cuando a diferentes niveles de la militancia se cometen delitos para beneficiar del mercado.

Nepotismo y corrupción no son propios sólo de estas tierras. El problema es no corregirlos. Den Xiao Ping lo señaló en el Sexto Plenario del Comité Central del PCCh en octubre de 2016: "Un puñado de altos funcionarios del Partido, superados por sus ansias políticas y sed de poder, han recurrido a conspiraciones políticas formando camarillas para sus intereses personales." Agregó: "El nepotismo y el fraude electoral no han podido detenerse", añadiendo que "los abusos de poder, la corrupción y las violaciones legales y disciplinarias se han extendido." (*People's Daily*, November 2nd-3rd, 2016). Para los efectos de este artículo, un pecado básico es la falta de autocrítica, lo que facilita continuar cometiéndolo.

Ese “puñado” de altos funcionarios son un contrasentido cuando lo hacen amparados en la bandera del pueblo, para aprovecharse de él.

En esas responsabilidades son reprobables tanto los errores técnico-administrativos -pues se está administrando bienes del pueblo- como también los éticos. En este artículo nos limitamos a los últimos.

Esta tercera sección está orientada a resumir casos de nepotismo -usualmente vinculados a corrupción- que nunca debieron existir en gobiernos latinoamericanos que se autocalifican o autocalificaron como de izquierda, y que sus pueblos pusieron en ellos esperanzas y sacrificios. Repetimos una vez más que no se hace referencia a los casos de nepotismo y/o corrupción en los gobiernos de derecha pues no son objeto de estas líneas. Éstas están enfocadas hacia la izquierda, con la esperanza de que las eviten en el presente y en el futuro. Éticamente no se esperaba que existiera esos vicios en este tipo de gobierno.

Y es que la corrupción de los líderes tiene cola larga: sirve de excusa para que también la ejerzan sus seguidores, a diferentes niveles de militancia. Nadie puede reclamar un

comportamiento ético a las bases si el suyo dista de ello. Y así el “ahora es mi turno” se vuelve moneda corriente a todo nivel, en vez de ser un acto reprehensible.

No vamos a descubrir nada, pues se trata de informaciones que son del dominio público por medio de la prensa internacional e internet. Las traemos a colación simplemente para sistematizarlas, con la esperanza de que sirvan para que los actuales responsables de estas banderas -así como sus bases-, en cualquier país, tomen las precauciones para no repetir de lo que se acusa a sus predecesores ideológicos. Repetimos: se cita a parentela de la dirigencia pero la tendencia es general, a diferentes niveles de la militancia. Esperemos que logren corregir y, si existiesen pruebas, penalizar lo procedente “y así llegar unidos, como un solo pueblo...”, como decía el Popol-Vuh (s. XVI/2012).

Para nosotros no es fácil hacerlo, pues obviamente es abrir heridas utilizables por la derecha. Pero consideramos que es más dañino callar estos errores que señalarlos.

- **Argentina**

Durante la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007), así como posteriormente en las de Cristina (2007-2015) -además del nepotismo- ellos y los supuestos cómplices fueron señalados de enriquecimiento ilícito y lavado de dinero, especialmente en el manejo de obras públicas. Aunque Néstor murió antes de que varias de estas causas maduraran lo suficiente como para llegar a juicio, muchos testimonios e investigaciones le responsabilizan como elemento central en los procesos de corrupción (Transparency.org, 2024). Entre los principales señalamientos están:

- *Cuadernos de las Coimas*: Establecieron una red de sobornos para obtener contratos junto a funcionarios públicos y con empresarios del sector energético y de la construcción. Los encausados confesaron que el dinero de los pagos se transportaba en bolsos con efectivo y que, a veces, eran entregados directamente en la Quinta de Olivos -residencia oficial de la Presidencia- o en el departamento de los Kirchner (Clarín, 2019).
- Concesión de obras públicas: Se concedió sistemáticamente obras viales en la provincia de Santa Cruz al empresario Lázaro Báez, amigo personal de Néstor Kirchner. Las

investigaciones señalaron que durante su presidencia y las de su esposa se instaló un entramado para beneficiar a Báez con contratos millonarios. Muchas de las obras quedaron inconclusas. Por este caso, Cristina Kirchner recibió una condena firme de seis años de prisión (Clarín, 2026)

- *Hotesur y Los Sauces*: Presunto lavado de dinero por medio del alquiler a precios estratosféricos de hoteles y propiedades de la familia Kirchner a empresarios beneficiados con contratos estatales, como Lázaro Báez y Cristóbal López. Se acusa que era una forma de "blanquear" los retornos de la obra pública, al cobrar precios exorbitantes por el alquiler de inmuebles que el locatario no utilizaba la inmensa mayoría de veces. En este caso estuvieron involucrados los hijos de la pareja: Máximo y Florencia. (La Nación, 2026).
- Enriquecimiento ilícito: Durante su mandato, el patrimonio declarado de los Kirchner aumentó exponencialmente. Si bien algunos casos fueron cerrados inicialmente, posteriormente se reabrieron o se vincularon a otras investigaciones por corrupción (La Nación, 2026).
- La acusación por el caso *Skanska* consiste en que supuestamente se establecieron sobrepagos y sobornos en la ampliación de gasoductos (CIPCE, 2007) por la empresa sueca que lleva ese nombre.

Para describir lo cometido durante la presidencia del matrimonio Kirchner, se agregan a continuación otros funcionarios que se vieron involucrados: José López: Exsecretario de Obras Públicas, capturado en 2016 mientras intentaba ocultar bolsos con millones de dólares en un convento; Ricardo Jaime, Exsecretario de Transporte, condenado por enriquecimiento ilícito injustificado, así como por cohecho -admitió haber aceptado viajes en aviones privados, alojamiento y otros beneficios pagados por empresarios cuyas actividades él debía controlar-, fue condenado por irregularidades en operaciones ferroviarias, incluida la compra de material ferroviario usado en España y Portugal que causó perjuicios al Estado; en esto último también fue implicado Julio De Vido, quien fue ministro de Planificación Federal durante los tres gobiernos de los Kirchner, y fue condenado por comprar trenes en mal estado

a Portuga y España; Lázaro Báez, Empresario socio de la familia Kirchner, condenado por lavado de dinero y fraude (La Nación, 2026).

Felisa Miceli, exministra de Economía, fue condenada a tres años de prisión por encubrimiento agravado, luego de que no pudo justificar el descubrimiento de 100 mil pesos y 31 mil dólares en el baño de su oficina, durante una requisita de bomberos (CIJ, 2009).

Ricardo Echegaray, ex titular de AFIP -Administración Federal de Ingresos Públicos, organismo encargado de la recaudación de impuestos, el control aduanero y la seguridad social- fue condenado a casi cinco años de prisión por defraudar al Estado en la causa *Oil Combustibles* (La Nación, 2025).

Por otra parte, el llamado caso de obra pública en Argentina —conocido judicialmente como *Causa Vialidad*— es uno de los procesos más importantes contra la expresidenta. La causa investigó si, durante los gobiernos de los Kirchner hubo direccionamiento de obras públicas, favorecimiento a un empresario cercano y corrupción en contratos del Estado. Se analizaron 51 obras viales en la provincia de Santa Cruz. El principal beneficiado habría sido supuestamente Lázaro Báez. Su empresa recibió la mayoría de esas obras, muchas de las cuales tuvieron sobrepagos, registraron demoras o no se terminaron (Cámara Federal de Casación Penal, 2024).

Desde junio de 2025 Cristina -entonces de 72 años- empezó a cumplir una condena de seis años de prisión domiciliaria (AP News, 2025) y a inhabilitación perpetua para ejercer cargos públicos tras ser hallada culpable de corrupción en la adjudicación de obras públicas. Conforme a la legislación argentina no guarda prisión pues la condena sigue en apelación. Además, por su rol político tiene fueros que la protegen.

El 25 de abril último, una cámara de apelaciones confirmó el decomiso de 111 bienes de los Kichner. Serán rematados por orden de la Fiscalía de la República para cubrir un supuesto fraude al Estado, incluyendo fondos a jubilados y discapacitados, equivalentes aproximadamente a 482.39 millones de dólares de los Estados Unidos. Entre los bienes confiscados está una propiedad de los Kichner en la provincia de Santa Cruz y otros 19 bienes

cedidos a sus hijos Máximo y Florencia. Su defensa indica que irá en apelación a la Corte Suprema de Justicia (Reuters, 2026).

- **Bolivia**

El líder aymara Evo Morales fue el primer presidente de origen indígena en la historia del país, ejerciéndola entre 2006 y 2019. Llegó como dirigente del partido Movimiento al Socialismo (Crabtree & Whitehead, 2008).

En este resumen se deja de lado la acusación de pederastia presentada contra él en 2015, no sólo por limitarnos a acusaciones de orden principalmente económico vinculadas al nepotismo, sino que también porque -a pesar de las órdenes de captura emitidas contra él en 2024 por esa causa- el pasado 11 de mayo se suspendió juicio al respecto por no haberse presentado, pero el tribunal posteriormente renovó la orden de captura en su contra (Reuters, 2025). Por la gravedad del tema -y especialmente sus implicaciones éticas-, se deja constancia de que existe tal señalamiento, dado que consideramos que si la existencia de una acusación de pederastia se menciona en el caso de un personaje al norte del continente también debe mencionarse en el caso de otro al sur del mismo...

Su gobierno fue señalado por varios casos de corrupción, irregularidades y mala gestión. Algunos de ellos condujeron a procesos judiciales y, en algunos casos, a condenas. Otros quedaron en denuncias (Kaufmann & Kraay, 2024). Entre los más citados están:

- a) Fondo de Desarrollo Indígena Originario Campesino. Fue creado para financiar proyectos rurales, pero se detectaron proyectos fantasmas, inconclusos y desvío de fondos. Fue uno de los mayores escándalos durante esta presidencia, en el que hubo decenas de procesados, incluyendo a funcionarios y dirigentes sociales (Ministerio Público del Estado Plurinacional de Bolivia, 2017)
- b) *CAMC Engineering*. Involucró a Gabriela Zapata, expareja de Morales. La empresa obtuvo contratos millonarios con el Estado, por lo que hubo denuncias de tráfico de influencias. Zapata fue condenada por delitos económicos. Morales negó haber intervenido, y no existe condena judicial contra él por este caso. (Reuters, 2026).

- c) Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). Se trató de irregularidades en contratos dentro de la petrolera estatal; incluyendo denuncias de sobornos y mal manejo de recursos, por lo que el expresidente de dicha entidad -Santos Ramírez- fue condenado por corrupción (Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia, 2012).
- d) Taladros de YPFB. Se acusó de compra de equipos petroleros con presunto sobreprecio, por lo que se abrió investigación por irregularidades en la contratación, generando fuerte polémica política (Ministerio Público del Estado Plurinacional de Bolivia, 2019).
- e) Barcazas chinas. Consistió en la compra de este tipo de equipo para transporte fluvial, pero se denunciaron fallas en la contratación y en el uso de recursos. Hubo procesos judiciales contra los responsables (Contraloría General del Estado, 2015).
- f) Quiborax. Se desató un conflicto internacional tras la reversión de concesiones mineras y, como resultado, Bolivia tuvo que pagar una indemnización millonaria. Como resultado, el estado tuvo críticas por mala gestión (International Centre for Settlement Disputes (ICSID), 2018).
- g) Contratos y obras públicas. Varios proyectos del Estado -especialmente en los sectores de infraestructura y energía- fueron criticados por sobrecostos, retrasos en ejecución y falta de transparencia en las licitaciones (Kaufmann & Kraay, 2024).
- h) Según un fallo del Tribunal Supremo de los Países Bajos, el Estado boliviano incumplió obligaciones jurídicas relacionadas con la administración del fondo de pensiones, sentenciando en abril pasado a Bolivia al pago de una indemnización de 105 millones de dólares al Banco Bilbao Viscaya Argentaria, BBVA, que administró el fondo de pensiones por más de veinticinco años. (Reuters, 2026).

- **Brasil**

Luis Inácio Lula da Silva (2003-2010 y desde 2023 hasta la actualidad) no ha tenido señalamientos de nepotismo directo, pero sí de influencia política y conflictos de interés; especialmente en el caso de su hijo Fábio Luís Lula da Silva (“Lulinha”) quien, al momento

en que su padre accedió al poder, se desempeñaba como empleado de zoológico con ingresos modestos, y se reporta que en pocos años experimentó un rápido crecimiento patrimonial asociado a inversiones de empresas privadas, situación que motivó investigaciones por presunto tráfico de influencias; sin embargo, los procesos fueron archivados o no concluyeron con condenas judiciales (Reuters, 2024). Hubo investigaciones por corrupción y tráfico de influencias, pero en varios casos los tribunales archivaron o no probaron delitos directos (Supremo Tribunal Federal (STF); Reuters, 2024).

Por otra parte, José Ferreira da Silva -hermano del presidente, y conocido como Frei Chico- fue dirigente sindical en la Central Única dos Trabalhadores (CUT), a la que se señala como beneficiaria de favores políticos en los sindicatos cercanos al gobierno (Folha de S. Paulo, 2019). Asimismo, Genival Inácio da Silva (Vavá da Silva), hermano de Lula, fue investigado por presunto tráfico de influencias en contratos municipales (O Estado de S. Paulo, 2007).

Las críticas se centran más en influencia política indirecta -capacidad de una persona o grupo de afectar decisiones del poder público, sin necesidad de ocupar un cargo- que en nepotismo institucional -alguien en el poder favorece a familiares o a allegados dentro de instituciones públicas-, y ha habido menos casos de familiares directos nombrados en cargos públicos, debido a las severas leyes brasileñas contra el nepotismo. Se mencionan estos casos por enturbiar una gestión que debería ser ejemplar (Transparency International, 2024).

- **Colombia**

Gustavo Francisco Petro Urrego (Presidente 2022-2026): ha sido señalado en posibles casos de nepotismo. El hijo mayor del presidente, Nicolás Fernando Petro Burgos, fue investigado en 2023 por la Fiscalía General de la Nación por presunto lavado de activos, enriquecimiento ilícito, tráfico de influencias y peculado, entre otros, llevando a la Fiscalía a requerir su arresto preventivo por cinco días en abril último, al no asistir a audiencias del caso que se le sigue por lavado de activos y enriquecimiento ilícito cuando fue diputado regional. Estos cargos están vinculados a dos grandes líneas: presunto ingreso de dinero ilegal -incluyendo del narcotráfico- para la campaña presidencial de su padre y presunta corrupción en contratos

públicos cuando era diputado. Hasta ahora esos cargos no han sido objeto de una condena definitiva (Reuters, 2025).

Según la acusación formulada por la Fiscalía General de la Nación, Nicolás Petro habría intervenido en un presunto direccionamiento de contratos y la aprobación de 111 millones de pesos colombianos mientras fungió como diputado de la Asamblea del Atlántico, entre 2020 y 2023. Estuvo ausente en audiencias del 4 y 5 de noviembre de 2025 y en diligencias posteriores, argumentando supuestas dificultades para desplazarse; pero la Fiscalía alegó que estuvo de vacaciones en las ciudades caribeñas de Santa Marta y Cartagena (El Tiempo, 2025).

Aunque no ha sido nombrado en cargo gubernamental, se le criticó pues su cercanía familiar podría haberle dado acceso a influencia política y a donantes (Transparencia por Colombia, 2024).

- **Cuba**

Existen señalamientos de nepotismo en los cargos ocupados por la familia en el poder. Entre ellos:

- Fidel Castro fue Primer Ministro entre 1959 y 1976, cuando pasó a ser Presidente del Consejo de Estado y de Ministros hasta 2008. ¿La revolución no logró generar a otro líder con las atribuciones suficientes para tomar la releva a lo largo de medio siglo?
- Su hermano Raúl le remplazó desde 2008 hasta 2018, aunque lo ejercía provisionalmente desde 2006, por la enfermedad de Fidel. Después de dejar la Presidencia, Raúl continuó ejerciendo poder como Secretario General del Partido Comunista hasta 2021 (Human Rights Watch, 2024).
- Alejandro Castro Espín -hijo de Raúl-, con cargos en inteligencia y como asesor cercano mientras su padre fungió como Presidente. Reportes de agencias describen su ascenso dentro del Ministerio del Interior y su papel como enlace y asesor político (Reuters, 2015).

- Luis Alberto Rodríguez López-Callejas (exyerno de Raúl Castro), quien dirigió durante años al conglomerado militar GAESA (que controla turismo, hoteles, importaciones, etc.) y estuvo casado con Déborah Castro Espín (hija de Raúl). Su control económico y la conexión familiar han sido documentados y fue objeto incluso de sanciones y medidas internacionales (Office of Foreign Assets Control (OFAC), 2021).
- Mariela Castro Espín: Hija de Raúl Castro y directora del Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX). Tiene visibilidad y liderazgo en políticas sobre sexualidad y derechos LGBTI que -se señala- están ligados públicamente a su posición familiar y política (Human Rights Watch, 2024).
- Fidel Ángel “Fidelito” Castro Díaz-Balart, hijo de Fidel; dirigió el programa atómico y ocupó cargos científicos y de asesoría del Estado (Comisión de Energía Atómica/asesoría científica) (Mesa-Lago, 2018).
- Colocaciones y ascensos en la red familiar-militar — análisis periodísticos muestran que desde los años 1990s la familia Castro y su círculo cercano (yernos, nietos, parientes militares) han ocupado puestos estratégicos (seguridad, empresas estatales, control de puertos/zonas especiales), lo que expertos describen como una red de poder con fuerte componente familiar (Reuters, 2021; Human Rights Watch, 2024).

- **Ecuador**

El expresidente Rafael Correa estuvo en el cargo entre 2007 y 2017 como líder del movimiento Alianza País, enfrentando acusaciones de nepotismo en los nombramientos de cargos públicos. Entre ellos, el más sonado fue el de Pedro Delgado Campaña, primo del presidente, y nombrado presidente del Directorio del Banco Central, así como también Presidente del fideicomiso de la Unidad de Gestión de Derecho Público (UGEP).

En 2012 se descubrió que había falsificado su título universitario; luego fue investigado por la concesión irregular de créditos desde el banco estatal. Terminó renunciando y emigrando del país (BBC News Mundo, 2012).

Su Vicepresidente, Lenín Moreno (2017-2021) ha sido acusado junto a otras dos decenas de personas -entre ellas varios familiares- de recibir sobornos en el caso Sinohydro, aunque él alega que no hay pruebas en su contra. Él había sido llevado previamente ante la Corte Nacional de Justicia acusado de cohecho por sobornos de la empresa estatal china Sinohydro, por la construcción de la central hidroeléctrica Coca Codo Sinclair, cuando ejercía la Vicepresidencia (SWI swissinfo.ch, 2015).

- **El Salvador**

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional, FMLN, ganó las elecciones presidenciales en El Salvador en dos períodos consecutivos, llevando como candidatos a Mauricio Funes (2009-2014) y Salvador Sánchez Cerén (2014-2019). Este último había sido uno de los cinco comandantes del referido movimiento guerrillero. Los gobiernos de ambos presidentes tuvieron señalamientos de nepotismo.

Durante el gobierno de Salvador Sánchez Cerén, varios de sus familiares ostentaron cargos en instituciones del Estado. Entre ellos:

- Salvador Sánchez Villalta (hijo): Gerente en el Fondo Nacional de Vivienda Popular, FONAVIPO.
- Fátima Carolina Sánchez Villalta (hija): Asistente técnica en el Ministerio de Trabajo.
- Claudia Sánchez Villalta (hija): en la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa, principal fuente energética del país.
- Dolores Iveth Sánchez: Directora de Desarrollo Social en el Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Sofía Margarita Guardado Sánchez (nieta): Subdirectora del Instituto de la Juventud, INJUVE.
- Juan Carlos Guardado Sánchez (nieto): Funcionario en la Comisión Ejecutiva Portuaria Autónoma, CEPA.

En total, se reportó que, como mínimo, diez familiares del presidente trabajaban en instituciones estatales durante su administración.

- Familiares de dirigentes del FMLN en el gobierno:

Además del presidente, otros dirigentes del partido que se considera a sí mismo de izquierda también fueron señalados por colocar parientes en cargos públicos, entre ellos:

- Dirigentes como Nidia Díaz, Norma Guevara, Orestes Ortez, Roberto Lorenzana y Manuel Melgar tuvieron a diversos familiares empleados en entidades públicas.
- Diversos medios mencionaron al menos a 34 parientes de dirigentes del partido en el poder dentro del aparato estatal.
- Durante los dos gobiernos del FMLN (10 años), Guillermo Funes -hermano del expresidente Mauricio Funes- fue nombrado como Director por su gobierno ante el Banco Centroamericano de Integración Económica.

Al finalizar los gobiernos del FMLN en 2019 se reportó que se identificaron decenas de empleados públicos vinculados por parentesco con dirigentes del partido. El gobierno que sustituyó al FMLN ordenó la destitución de más de 50 familiares de funcionarios o dirigentes de dicho partido en diferentes instituciones.

Esto alimentó el debate político sobre el uso del Estado como “botín para familiares y allegados” durante esa década de gobierno supuestamente de izquierda.

El presidente Funes también fue señalado por dilapidar fondos del Estado usando aviones privados en viajes al exterior con sus familiares, así como otros gastos privados e inversiones realizados en beneficio de su familia, y ello a cargo del Estado (Confidencial, 2019).

Según la Fiscalía General de la República, durante el gobierno de Mauricio Funes se desfalcó US\$351,035,400.49 de fondos públicos, en el caso conocido como “Saqueo Público”; fondos que salieron especialmente de partidas de gastos confidenciales reservadas a la Presidencia, y fue utilizado por medio de una red de funcionarios y prestanombres. Hay investigaciones

que agregan que US\$292 millones fueron retirados en efectivo, y que más de US\$10 millones se usaron en lujos y gastos personales y familiares, según acusaciones fiscales. Funes negó tales acusaciones, aduciendo motivaciones políticas. Sin embargo, él contó con varias condenas y procesos judiciales vinculados con corrupción.

Por otra parte, la misma Fiscalía señala que durante la administración de Salvador Sánchez Cerén se “desvió” un monto de aproximadamente 187 millones de dólares de fondos públicos; que principalmente procedieron de la partida de gastos confidenciales de la Presidencia, así como de fondos de la cooperación taiwanesa (Fiscalía General de la República, 2023). Sánchez Cerén también fue acusado de cobrar US\$530,000 en sobresueldos irregulares cuando fue Vicepresidente en el gobierno de Mauricio Funes. Él ha rechazado las acusaciones y sostiene que tienen motivación política. Actualmente reside en Nicaragua, país que le otorgó nacionalidad, lo que ha impedido su extradición.

Ambos expresidentes, Sánchez Cerén y Funes, se habían asilado en la República de Nicaragua al concluir sus respectivos períodos presidenciales, para evadir los cargos que en su contra presentó la Fiscalía General de la República. Funes falleció en dicho país por causas naturales.

- **Honduras**

Los gobiernos de los expresidentes Manuel Zelaya (2006-2009) -interrumpido por un golpe de Estado- y de su esposa Xiomara Castro (2022-2026) fueron señalados por la prensa nacional, internacional e internet por múltiples casos de familiares ocupando cargos en el aparato estatal, entre ellos:

- Durante el gobierno de Castro, aunque su esposo no ocupó cargo oficial en el gobierno, sí fungió como su principal asesor, sentado con ella y su hijo mayor a la cabeza de los consejos de ministros. El expresidente Zelaya funge como líder máximo del partido que los llevó al poder: Libertad y Refundación, Libre (Honduras Verifica, 2023).

- El hijo de la pareja, Héctor Manuel Zelaya Castro, fungió como Secretario Privado durante el mandato de su madre, y otro hijo -José Manuel Zelaya Castro- fungió como asesor presidencial.
- Hortensia Zelaya es hija de la pareja, y es diputada al congreso unicameral, al haber sido postulada por el partido donde su padre es líder.
- En el aparato gubernamental fungieron como funcionarios parientes de la familia presidencial, así como también de la que fue candidata a sustituirlos en la silla presidencial -Rixi Moncada- quien fracasó en el intento. Los hijos de esta última fueron señalados al ser nombrados en puestos de responsabilidad, sin contar con la debida experiencia: Ramón Ernesto Arias Moncada fue ascendido en 2024 a Gerente para Honduras en el Banco Centroamericano de Integración Económica; y su hija, Marcela Arias Moncada, fue nombrada ese mismo año como representante de la misión permanente de Honduras ante la ONU en Ginebra, llegando a ser posteriormente embajadora y representante permanente en esa sede.
- A pesar de presentarse con una orientación supuestamente de izquierda durante el gobierno de ambos, por medio de sus hijos la pareja presidencial mantiene vínculos familiares con la elite económica más exclusiva del país. Como anécdota, el medio de comunicación ideológico gubernamental durante el período de Xiomara, titulado “Poder Popular”, dedicó dos páginas completas de su edición del 24 de abril de 2023 (edición No. 48) a la Primera Comunión de una nieta junto a sus compañeras de la elitista American School, reportando el evento a la usanza de las revistas de modas.
- Carlos Armando Zelaya Rosales: Hermano del expresidente, fungía como Secretario de la Asamblea Legislativa -mientras su cuñada Xiomara Castro ejercía la presidencia de la República- hasta que circuló ampliamente un video en el que apareció negociando con reconocidos narcos para obtener apoyo financiero para la campaña política que llevó a la Presidencia a su cuñada, e indicando que “la mitad (del monto negociado) será para el comandante”. Como resultado del escándalo, Carlón -como es conocido- renunció a su

curul, así como también su hijo José Manuel renunció al puesto de Ministro de Defensa que ostentaba en el gobierno de su tía.

- Olga Doris Castro Sarmiento: Hermana de la presidenta Xiomara Castro, con un puesto ejecutivo en Convivienda.
- María Alejandra Zelaya Rosales: Hija de Carlos Zelaya, ocupando la Dirección General de Política Exterior.
- En abril último los medios de comunicación denunciaron que durante el período presidencial de Castro se nombraron a más de 600 personas como maestros al margen de la ley, y que al menos 152 cobraban sin presentarse a trabajar, lo que equivaldría a un drenaje mensual de aproximadamente a 939 mil de dólares de Estados Unidos, que el nuevo gobierno ha denunciado al Ministerio Público, al Tribunal Superior de Cuentas y a la Procuraduría General de la República. Asimismo, también se ha denunciado en cargos administrativos del Ministerio de Educación a familiares de diputados y líderes magisteriales que jamás se presentaron a trabajar, incluyendo a algunos que nunca tomaron posesión de los empleos por los que les pagaban e incluso algunos que no existían en el organigrama de ninguna dirección departamental de dicho Ministerio. (Proceso Digital, 2026)

- **México**

- El partido Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), fundado por Andrés Manuel López Obrador, ha enfrentado acusaciones de nepotismo en distintos niveles de gobierno desde que llegó al poder en 2018 (EL PAÍS México, 2025).
- Los casos más emblemáticos involucran a familiares de diversos líderes de dicho partido ocupando cargos públicos, candidaturas o puestos dentro del mismo:
 - a. Pío López Obrador
 - i. En 2020 se difundieron videos donde recibía dinero en efectivo de un funcionario estatal.

- ii. Según el presidente, el dinero era aportaciones para el movimiento político, no corrupción.
 - b. Martín López Obrador: También apareció en videos recibiendo dinero en efectivo de un empresario.
- Aunque la familia de Ricardo Monreal no tiene lazos de sangre con López Obrador, sí ha sido señalada como uno de los clanes políticos dentro de MORENA, controlando cargos en la política regional:
 - a. David Monreal: Gobernador del estado de Zacatecas.
 - b. Saúl Monreal: Alcalde de Fresnillo.
 - c. Ricardo Monreal: Senador y líder parlamentario de MORENA en el Senado durante varios años.
 - Igualmente, la familia Salgado es señalada por su poder en el estado de Guerrero:
 - a. Félix Salgado Macedonio: Fue candidato a gobernador de Guerrero
 - b. Tras perder la candidatura, su hija Evelyn Salgado fue postulada por MORENA y ganó la gobernación en 2021.
 - La familia Alcalde es otro señalamiento al partido MORENA:
 - a. Luisa María Alcalde
 - i. Secretaria del Trabajo (2018-2023).
 - ii. Luego dirigente nacional de MORENA.
 - b. Su madre, Bertha Luján, fue presidenta del Consejo Nacional de MORENA.
 - En resumen: Los principales casos de nepotismo o dinastías políticas asociados a MORENA incluyen:

- a. Familia López Obrador, con polémicas por financiamiento político por medio de hermanos del presidente.
- b. Familia Monreal: Varios miembros en cargos políticos de primera línea.
- c. Familia Salgado Macedonio: Padre e hija gobernando el mismo estado.
- d. Familia Alcalde-Luján: Madre e hija en posiciones clave dentro del gobierno y el partido.

- **Nicaragua**

La revolución sandinista accede al poder en 1979, con un amplio apoyo popular y respeto del mundo al eliminar a una dinastía represiva y corrupta, los Somoza. Sin embargo, ninguna revolución triunfante se parece tanto a la película “El mundo de los aventureros” (*The Adventurers*), dirigida por Lewis Gilbert y basada en la novela de Harold Robbins. Quienes la vimos en los años 70 pensamos que era un ardid de Hollywood para criticar y desestimar a los movimientos reivindicativos de esa época: unos jóvenes rebeldes destronaban a una dictadura en un inventado país latinoamericano, pero una vez en el poder se corrompían hasta que otro grupo de jóvenes los destronaban y también -a su turno- se corrompían hasta que una nueva generación de jóvenes se alzaba en armas y triunfaban, corrompiéndose a su turno; y así sucesivamente...

Lamentablemente la película fue premonitoria en Nicaragua.

- La revolución nicaragüense asumió el poder el 19 de julio de 1979, con una junta de gobierno constituida por líderes guerrilleros del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) y personajes civiles de reconocida trayectoria democrática, que constituyeron la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional hasta 1985. Ese año, uno de sus miembros -Daniel Ortega Saavedra- fue nombrado Presidente de la misma, ejerciéndolo hasta 1990.
- Este último año ganó las elecciones Violeta Barrios de Chamorro, quien permaneció como Presidente hasta 1997; cuando las elecciones fueron ganadas por Arnoldo Alemán (1997-2002) y posteriormente por Enrique Bolaños (2002-2007).

- En 2007 regresó Daniel Ortega, quien desde entonces permanece en el poder por medio de elecciones sucesivas y cambios a la constitución. Junto con su esposa, Rosario Murillo, como candidata a la Vicepresidencia ganaron las elecciones en 2016 y asumieron al año siguiente, permaneciendo desde entonces en el poder por medio de reelecciones sucesivas, como ya se indicó. Murillo fue declarada copresidenta en 2025 sin que mediara un proceso electoral, sino que aprobado por la Asamblea Nacional el 30 de enero, por una reforma constitucional contemplando la figura de dos copresidentes (La Gaceta, 2025). En julio de 2026, en un acto público Ortega anunció la eliminación de elecciones.
- Humberto Ortega, hermano de Daniel, fungió como Ministro de Defensa y Jefe Militar del gobierno sandinista durante la década de 1980 hasta mediados de los 90, cuando se retiró a Costa Rica. Fue la máxima autoridad militar durante la etapa revolucionaria y la guerra contra la Contra.
- Control de medios y empresas por la familia Ortega-Murillo: Varios hijos y allegados controlan canales de televisión, radios y empresas vinculadas al Estado (Canal 8, Canal 13, Canal 4/Multinoticias, Radio Ya, agencias de publicidad y otras sociedades). Investigaciones periodísticas y auditorías documentan compras, contratación preferencial y adjudicaciones estatales que favorecieron a empresas vinculadas a la familia, según reporte investigativo de Reuters y reportes de medios nicaragüenses, como *Confidencial*.
- Laureano Ortega Murillo, hijo de Daniel Ortega y Rosario Murillo, sancionado por Estados Unidos (designación OFAC/medidas en abril de 2019) y señalado como asesor para promoción de inversiones y persona vinculada a operaciones financieras y bancarias relacionadas con la familia en documentos oficiales y prensa. Estados Unidos identificó su papel en negocios y en el uso de instituciones financieras.
- Juan Carlos, Camila, Luciana, Maurice (Ortega-Murillo): Hijos y descendientes con cargos directivos en canales y empresas mediáticas del Estado o cercanas al aparato oficial: por ejemplo, Juan Carlos es director/propietario de Canal 8/TN. En diversas coberturas periodísticas, Camila y otros aparecen como codirectores/operadores de Canal

13 u otras unidades de la red mediática familiar. Estas posiciones y transferencias de frecuencias/contratos están documentadas por investigaciones locales.

- Medidas internacionales que señalan favoritismo familiar y captura de instituciones por la familia Ortega-Murillo. La Unión Europea y Estados Unidos sancionaron en 2020-2021 y 2022 a funcionarios y a miembros del círculo familiar. El papel de estos en el control institucional y al beneficiarse de contratos/medios estatales es público. Listados de sancionados internacionalmente incluyen a Rosario Murillo y a sus hijos. Estos paquetes de sanciones fueron reportados por medios y organizaciones internacionales (Infobae, 2026).
- Red empresarial del matrimonio presidencial -investigaciones locales (Confidencial, Connectas y otros)- documentan una red de al menos varias decenas de empresas y representantes -muchas con “apoderados” o testaferros- que habrían recibido contratos, concesiones o beneficios estatales, lo que ha sido interpretado por analistas como una forma de patrimonializar el poder público en beneficio familiar.

- **Perú**

El país ha tenido varios gobiernos que se han identificado con diferentes tipos de izquierda, como por ejemplo los de Juan Velasco Alvarado, Alan García (dos gobiernos, aunque fue llevado por el APRA que ya había girado hacia el centro-derecha), Ollanta Humala y Pedro Castillo. En el caso del nepotismo -exceptuando al último- los demás han tratado de “limpiar la cara” al señalarlos principalmente como controversias puntuales, más que como política sistemática.

En el caso de Pedro Castillo sí se han dado acusaciones de nepotismo y tráfico de influencias en los que ha intervenido la fiscalía y han sido documentados por los medios de comunicación (BBC News Mundo, 2022). Los más conocidos han sido:

- Fray Vásquez Castillo, sobrino del presidente, y quien ha sido acusado de integrar una presunta red de corrupción al interior del gobierno para influir en licitaciones públicas.

- Gian Marco Castillo Gómez, también sobrino del mandatario, a quien se le señala por gestionar contratos con el Estado
- Hay otros casos en los que se señala a personas cercanas a Castillo -no necesariamente parientes- influyendo en grandes obras de infraestructura, como el puente Tarata y otros casos de manejo irregular de dinero. Entre ellos se menciona a Yenifer Paredes (cuñada de Castillo) y Bruno Pacheco.

- **Uruguay**

El Frente Amplio postuló a José Mujica, quien ejerció la presidencia entre 2010-2015, teniendo pocas y no sustentadas acusaciones de nepotismo directo (France 24, 2020). El país tiene estrictas leyes para la función pública y el control institucional, incluyendo al nepotismo.

Sin embargo, existieron algunos señalamientos sobre parientes del Presidente, pero el fundamental fue para su esposa, Lucía Topolansky. Sin embargo, al igual que su esposo, ella tiene una larga carrera política previa a los procesos en los que salió electa. Los cargos que ella ha ocupado todos son de elección popular: Senadora, Presidenta del Senado y -una vez concluido el período presidencial de su esposo- ella fue electa como Vicepresidenta del país (2017-2020). Por tales razones no puede considerarse como nepotismo.

Tampoco puede considerarse nepotismo los señalamientos que se hicieron a nombramientos en ministerios y empresas públicas a miembros del sector político de Mujica dentro del Frente Amplio, que es el Movimiento de Participación Popular (MPP). Ello es más bien considerado como cuotas políticas dentro de la coalición que le llevó al poder, algo común en gobiernos que integran a varias corrientes políticas.

En cambio, no se encontraron redes familiares dentro del gobierno, ni hubo mayores señalamientos de nepotismo presidencial, lo que es un ejemplo para otros casos en Latinoamérica, incluyendo a los gobiernos que se autonombra de izquierda.

g) Venezuela

Se dividirá este caso en dos presidencias: a) la del Teniente Coronel y luego Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, Hugo Chávez Frías; y b) la del presidente Nicolás Maduro

En el primer caso, entre los familiares directos puede mencionarse a:

Adán Chávez, su hermano mayor, quien fue gobernador del estado Barinas -lugar natal de Chávez-, además de Ministro de Educación y Embajador en Cuba.

Argenis Chávez también era uno de los seis hermanos del expresidente, en este caso menor que él; habiendo ocupado también la gobernación del estado Barinas (2017-2021), además de cargos en empresas eléctricas estatales.

El primo del expresidente, Asdrúbal Chávez, fue Vicepresidente de PDVSA y además Ministro de Petróleo.

En el caso del presidente Nicolás Maduro el principal señalamiento es su hijo, Nicolás Maduro Guerra ("Nicolásito"), quien -además de haber ejercido cargos de elección popular (diputado)- fungió como Jefe del Cuerpo de Inspectores de la Presidencia, lo que fue muy criticado por carecer de experiencia.

Por su parte, Cilia Flores, esposa de Nicolás Maduro, fue Presidente de la Asamblea Nacional (2006-2011) y Procuradora General de la República (2012-2013). Es señalada, además, por haber colocado a familiares en puestos del Estado, como su hijo Walter Jacob Gavidia Flores -Juez en Caracas-; su sobrino Carlos Erick Malpica Flores, nombrado Tesorero Nacional y Vicepresidente de Finanzas de PDVSA. Su primo Carlos Malpica Flores fungió como Tesorero Nacional. Asimismo, cuando ella presidió la Asamblea Nacional fue señalada por colocar decenas de parientes (hermanos, primos, exesposo, nuera, etc.). Se estima que 40 familiares o allegados trabajaron en el parlamento.

Además, si bien no ocuparon cargos oficiales relevantes, es procedente agregar que los conocidos como los “narcosobrinos” fueron condenados en Estados Unidos por narcotráfico: Efraín Antonio Campos Flores y Francisco Flores de Freitas.

Por otra parte, en una operación relámpago conocida como “*Operation Absolute Resolve*”, la madrugada del 3 de enero de 2026 los Estados Unidos capturaron y trasladaron a Nueva York a Nicolás Maduro y a Cilia Flores, presentándolos ante un juez dos días después (BBC News Mundo, 2026). En Venezuela, dejaron como Presidente a Delcy Rodríguez -quien venía fungiendo como Vicepresidente- y en la Presidencia del Congreso quedó el hermano de ella, Jorge, quien ya ostentaba tal posición; prolongando así otro caso de nepotismo dirigiendo a dos poderes del Estado.

La administración Trump -por medio del asesor jurídico del Departamento de Estado -Reed Rubinstein-, el 11 de julio de 2026 pidió al fiscal general adjunto, Brett Shumate, garantizar la inmunidad judicial de la presidente interina Delcy Rodríguez en la demanda civil abierta contra ella en Florida por presuntos secuestros, torturas y actos terroristas contra tres estadounidenses. Cuatro días después, el juez excluyó a Rodríguez en una demanda que sí afecta a Maduro y a otros funcionarios chavistas (EFE, 2026). Según El País, la indemnización para tres estadounidenses apresados y torturados en Venezuela en 2022 asciende a 314 millones de dólares, mantenidos como rehenes en aquel momento para presionar a Washington a liberar al empresario colombiano Alex Saab, señalado como uno de los principales operadores financieros del chavismo. Rodríguez estaba entre los demandados, pero sus abogados solicitaron desestimar el caso alegando inmunidad como jefe de Estado, lo que le fue concedido. (El País, 2026). Cosas veredes, Sancho amigo...un hecho que refleja la volatilidad de la entereza y de la formación de algunos personeros de la supuesta izquierda latinoamericana actual...

Cerramos esta tercera sección reiterando que ha sido preparada utilizando lo reportado por diversos medios de comunicación internacionales e internet. Aún si hubiese inexactitudes, los señalamientos siguen siendo útiles para velar por la ética en los movimientos de izquierda, para evitar que —“uniendo” a Shakespeare y a García Márquez- el infierno quede vacío pues en estos Macondos siguen naciendo criaturas con cola de cerdo...

Los pueblos de América Latina merecen un mejor futuro, con líderes éticos.

4. Reflexiones Finales...por ahora...

“...Los inventores de fábulas que todo lo creemos nos sentimos con el derecho de creer que todavía no es demasiado tarde para emprender la creación de la utopía contraria. Una nueva y arrasadora utopía de la vida, donde nadie pueda decidir por otros hasta la forma de morir, donde de veras sea cierto el amor y sea posible la felicidad”

Gabriel García Márquez, Discurso de aceptación del Premio Nobel de Literatura

8 de diciembre de 1982

El contenido de este artículo seguramente no agrada a todo el mundo en la izquierda. No es de extrañar: la verdad incómoda. Así lo han recogido grandes autores de la literatura universal, como Henrik Ibsen en *“Un enemigo del pueblo”* (Ibsen, 1882), desnudando el conflicto entre verdad y conveniencia, corrupción política y económica, así como la integridad moral frente a la mayoría; Sófocles en *“Antígona”* (ca. 441 a.C), donde -entre otros temas- aborda el de la obediencia, el poder político y la conciencia moral; Shakespeare, tanto en *“Rey Lear”* (Shakespeare, 1606) -señalando el abuso y pérdida del poder, la ceguera ante la verdad, etc- como también en *“Julio César”* (Shakespeare, 1599), por el conflicto entre amistad y deber cívico, y por señalar que la gente prefiere las apariencias agradables a las verdades incómodas. En fin, pareciera que el nepotismo para esos amigos fuese reprensible sólo cuando lo comete quien está en el lado opuesto de la mesa...

Pero todo ello no debe hacernos callar cuando cometen errores aquellos con quienes compartimos ideas, aunque hacerlo despierte reacciones adversas. Como se indicó en la Introducción, añoramos la práctica de la autocrítica pues es un instrumento efectivo para enmendar errores. Por otra parte, es una cuestión de ética -y buena falta hace la ética revolucionaria- que en la segunda sección citamos en palabras de Lenin, Trotski, Gramsci y Ho Chi Minh. Es importante que la izquierda actual estudie a sus clásicos...

Como señaló Goethe en “Labrador”: “*Quisieran los perros del potrero por siempre acompañarnos; pero sus estridentes ladridos sólo son señal de que cabalgamos*” (Goethe, 1808), frase atribuida erróneamente al Quijote...

Sigamos cabalgando...

Como fue señalado desde la Introducción, no se ha hecho referencia a los vicios y abusos de la derecha en el poder; no porque no sean importantes, sino porque este artículo analiza exclusivamente a los gobiernos de izquierda, donde no debería existir esta práctica. Punto. Por ética revolucionaria.

Es evidente que nos tomamos libertades al vincular el incesto en *Cien Años de Soledad* con el nepotismo en los gobiernos de la izquierda latinoamericana al llegar al poder... Sin embargo, confiamos que el Gabo perdonaría nuestro abuso...

Lo que no es imaginación ni abuso, lamentablemente, son los casos de nepotismo cometidos por la izquierda en el poder... y su derivación hacia la corrupción, que contribuye al subdesarrollo de las multitudes que *mal-viven* en Latinoamérica. Tampoco es imaginación los sueños rotos de esos pueblos al llevar al poder inútilmente a los que supuestamente transformarían dicho poder... como se analizó en la tercera sección del artículo. Para forzar una paráfrasis basada en Shakespeare, ya es hora de que todos esos demonios regresen al infierno...

¿Habrá un mañana para esos sueños? ¿O, como hemos visto, continuaremos nadando entre pesadillas? Esperemos que, en el futuro, los líderes de esos soñadores actúen con ética, que sean incorruptibles y no cometan las faltas y errores de sus predecesores. Para ello, la izquierda requiere rescatar la práctica de la autocrítica en su quehacer habitual, así como también estudiar seriamente la ideología que hasta ahora solo dice profesar, y rescatar la ética en cada una de sus acciones.

Por otra parte, durante el discurso citado en el epígrafe de esta sección -cuando le otorgaron el premio Nobel de Literatura-, García Márquez trató de hacer reflexionar a los europeos -quienes no pueden dar clase de pacifismo ni de derechos humanos, pues sus vandalismos y

fronteras han cambiado más que en cualquier parte del mundo a lo largo de su historia, por sangrientas guerras de conquista entre ellos mismos; para no mencionar las barbaries hechas en sus respectivas colonias- y los invitó a no “asustarse” cuando en América Latina se quieren hacer cambios estructurales: “*¿Por qué la originalidad que se nos admite sin reservas en la literatura se nos niega con toda clase de suspicacias en nuestras tentativas tan difíciles de cambio social?*”. (García Márquez, 1982)

Pero insistimos: debemos reconocer que en América Latina ha habido opciones políticas que levantaron esperanzas a su población -y a la cooperación internacional- y que, una vez en el poder, decepcionaron a ambas. Las dos saben que todo ello no ha tenido resultados concretos para la mayor parte de la población, por casi los mismos vicios que tuvieron los gobiernos de derecha que los precedieron. No podemos continuar estas líneas sin subrayar la excepcionalidad en este tema durante el gobierno de Pepe Mujica, una singularidad que demuestra que sí puede gobernarse de manera diferente. Sin embargo, los casos revisados en la tercera sección para el resto de la América Latina de “izquierda” no pueden más que dar vergüenza.

¿Ha habido una -al menos una- autocrítica al respecto? ¿Qué pasó con esa práctica importante, que tenía la izquierda, como señalamos en la primera sección de este artículo? Lo más lejos que dichos gobiernos han llegado es a dar supuestos y vergonzosos intentos de justificación, que nadie cree. Las victimizaciones han estado a la orden del día; y todo a costa del pueblo, que sigue aspirando a que mejoren sus condiciones de vida.

La incapacidad para ejercer el poder por medio de planes, programas y proyectos sostenibles en el tiempo, y ejecutados con honradez, eficacia y eficiencia, que rindan beneficios concretos para las mayorías por medio de una visión estratégica que dirija el rumbo, han sido las frustraciones más evidentes producidas cuando llegan al poder los gobiernos latinoamericanos que se autonoan de izquierda, ya sea que hayan llegado ahí por medio de votos o de balas. Lo evidente es la inutilidad administrativa y el descaro del nepotismo y otros señalamientos éticos injustificables. No han ofrecido algo diferente a lo entregado por los gobiernos de derecha, que -ya lo dijimos- tampoco se han distinguido por su efectividad,

eficiencia y honradez, pero en este artículo el objetivo no ha sido ellos, sino aquellos de quienes se esperaba que solucionasen los entuertos dejados por la derecha.

Lamentablemente algunos gobiernos de izquierda han buscado una excusa -con su respectivo culpable incluido- para intentar justificar sus errores, mientras el pueblo, como ya dijimos, sigue esperando...decepcionado con cada nueva frustración.

¿Que las derechas criollas comparten responsabilidad, junto a los “países más prósperos” en el planeta? Es evidente, pero por eso -en cada uno de esos intentos de la izquierda latinoamericana- el pueblo le dio a ésta la posibilidad de gobernar diferente. Sin embargo, el resultado no se distinguió ni en eficacia ni en eficiencia ni en honradez ni...en nada...a lo que hacía la derecha. O sumamente poco...en el mejor de los casos.

No era eso lo que se esperaba. Los casos indicados en la Sección 3 de este artículo son frustraciones para sus pueblos. Nos llevaron a un juego de suma cero, sin generar valor adicional.

Después de tantos intentos fallidos a costa de sacrificios y mártires: ¿es racional esperar algo diferente, si la mayor parte de la izquierda latinoamericana, cuando llega al poder, sigue cometiendo los mismos errores y abusos que la derecha? Ellos duelen más, por el componente de frustración y desilusión que contienen.

Los tercitos seguimos teniendo esperanza, aunque en el horizonte no se vea nada diferente, pero continuamos luchando para que *“las estirpes condenadas a cien años de soledad tengan por fin y para siempre una segunda oportunidad sobre la Tierra”*, como señaló el Gabo al recibir el Nobel.

Ante esto debemos preguntarnos: una “segunda oportunidad”... ¿para qué? ¿Para repetir lo que han venido haciendo los gobiernos autodenominados de izquierda, que se han olvidado de su ideología y de sus promesas al llegar al poder? La izquierda latinoamericana ha tenido muchas “segundas oportunidades”, pero no ha mejorado las condiciones de las mayorías y, además, ha reproducido las corrupciones -incluyendo al nepotismo- que recriminaba a los gobiernos de derecha, cuando ellas -esas izquierdas- estaban en la oposición,

Las bases de los partidos latinoamericanos que se reclaman de izquierda deberían meditar sobre ello para emprender una autocritica honrada y a profundidad -acompañada por el estudio de los teóricos de las doctrinas que dicen profesar-, para terminar de una vez por todas con las apariciones de sus respectivos Prudencio Aguilar... y que puedan sepultar ese pasado y partir a fundar su propio Macondo, reclamando transformaciones de fondo a sus dirigencias.

Referencias

- AP News. (2025, June 10). *Prison sentence for Argentina's ex-President Cristina Fernández upheld.* <https://apnews.com/article/argentina-de-kirchner-supreme-court-sentence-ef593f1f06cdc98ca084dad45d9e54e4>
- BBC News Mundo. (2012). *Jefe del Banco Central ecuatoriano renuncia por falso título académico.* https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2012/12/121219_ultnot_ecuador_escandalo_banca_ng
- BBC News Mundo. (2022). *Pedro Castillo: de qué acusa exactamente la Fiscalía al presidente de Perú y qué pasa ahora.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-63225469>
- BBC News Mundo. (2026). *En imágenes: el operativo de EE.UU. para capturar a Nicolás Maduro y su esposa, Cilia Flores.* <https://www.bbc.com/mundo/articles/cwywglz054ro>
- Cervantes Saavedra, M. de. (1615/2004). *El ingenioso caballero don Quijote de la Mancha* (F. Rico, Ed.). Real Academia Española/Asociación de Academias de la Lengua Española.
- CIJ. (2009). *Centro de Información Judicial. (CIJ). Rechazan planteo de Felisa Miceli en causa por dinero hallado en su despacho.* <https://www.cij.gov.ar/scp/index.php?p=interior-nota&nid=1574>
- CIPCE. (2007). *CIPCE vs. Skanska - OECD Watch.* <https://www.oecdwatch.org/complaint/cipce-vs-skanska/>
- Clarín. (2019). *Causa Cuadernos: Cristina Fernández y Coimas.* <https://es.scribd.com/document/426692391/Cristina-Kirchner-a-juicio-oral-por-los-cuadernos-de-las-coimas>
-

- Clarín. (2026). *Caso Vialidad II*. https://www.clarin.com/politica/caso-vialidad-ii-insolit-situacion-obligo-suspender-inicio-juicio-corrupcion_0_yEnfFSzHMZ.html
- Crabtree, J., & Whitehead, L. (2008). *Unresolved tensions: Bolivia past and present* | *ULS Digital Collections*. <https://digital.library.pitt.edu/islandora/object/pitt:31735062135847>
- Confidencial. (2019). *Las pruebas de cómo Mauricio Funes derrochó dinero público - Confidencial*. <https://confidencial.digital/mundo/centroamerica/las-pruebas-de-como-mauricio-funes-derrocho-dinero-publico/>
- Contraloría General del Estado. (2015). *Informe de auditoría sobre la adquisición de barcasas*. La Paz, Bolivia.
- Dalton, R. (1969). *Buscándome líos. En Taberna y otros lugares*. Casa de las Américas.
- Dostoievski, F. (1866). *Crimen y castigo*.
- EL PAÍS México. (2025). *La frustrada ley contra el nepotismo deja al descubierto el choque entre la presidenta y las facciones de Morena*. <https://elpais.com/mexico/2025-03-03/la-frustrada-ley-contra-el-nepotismo-deja-al-descubierto-las-luchas-de-poder-en-morena-y-la-debilidad-de-la-presidenta-en-el-partido.html>
- El País (2026). *El gobierno de Trump pide inmunidad para Delcy Rodríguez en el caso de tres estadounidenses torturados en Caracas*. <https://elpais.com/america/2026-07-21/estados-unidos-pide-inmunidad-para-delcy-rodriguez-en-caso-de-estadounidenses-torturados.html>
- El Tiempo. (2025). *Nicolás Petro incumple audiencias y Fiscalía solicita medidas judiciales*.
- Fiscalía General de la República. (2023). *Presentan acusación contra el exmandatario Sánchez Cerén por el desvío de más de \$187 millones de dólares*. <https://www.fiscalia.gob.sv/presentan-acusacion-contra-el-exmandatario-sanchez-ceren-por-el-desvio-de-mas-de-187-millones-de-dolares/>
- France 24. (2020). *Uruguay: el legado de 15 años del gobierno de izquierdas del Frente Amplio - France 24*. <https://www.france24.com/es/20200229-uruguay-lacalle-poumujica-legado-izquierda>
- Folha de S.Paulo. (2019). *Frei Chico e sua atuação sindical durante os governos do PT*.
- O Estado de S. Paulo. (2007). *Policia Federal investiga influência de Vavá em contratos públicos*.
- García Márquez, G. (1967). *Cien años de soledad*. Editorial Sudamericana.

García Márquez, G. (1982, 8 de diciembre). La soledad de América Latina [Discurso de aceptación del Premio Nobel de Literatura]. Fundación Nobel.

Goethe, J. W. von. (1808). Kläffer (Ladrador).

Gramsci, A. (1975). Cuadernos de la cárcel (V. Gerratana, Ed.). Einaudi. (Obra original escrita entre 1929 y 1935).

Gramsci, A. (1984). Los intelectuales y la organización de la cultura. Ediciones Nueva Visión.

Ho Chi Minh. (1952). *Cần, kiệm, liêm, chính* [Practicar la austeridad, combatir la corrupción].

Ho Chi Minh. (1969). *Nâng cao đạo đức cách mạng, quét sạch chủ nghĩa cá nhân* (Elevar la moral revolucionaria, eliminar el individualismo).

Ho Chi Minh. (1969). *Testamento político*.

Honduras Verifica. (2023). *Más de 35 funcionarios mantienen vínculos familiares en el actual gobierno*. <https://hondurasverifica.org/nepotismo-gobierno-de-xiomara/>

Human Rights Watch. (2024). *World Report 2024: Cuba*. <https://www.hrw.org>

Hugo, V. (1862). *Los miserables*.

Ibsen, H. (1882). *Un enemigo del pueblo*.

Infobae. (2026). *Estados Unidos sancionó a los hijos de Daniel Ortega y golpeó una red de oro del régimen de Nicaragua*. <https://www.infobae.com/nicaragua/2026/04/16/estados-unidos-sanciono-a-los-hijos-de-daniel-ortega-y-golpeo-una-red-de-oro-del-regimen-de-nicaragua/>

International Centre for Settlement of Investment Disputes. (2018). *Quiborax S.A. and Non Metallic Minerals S.A. v. Plurinational State of Bolivia (ICSID Case No. ARB/06/2): Award*.

Kaufmann, D., & Kraay, A. (2024). The Worldwide Governance Indicators: Methodology and 2024 Update. *The Worldwide Governance Indicators: Methodology and 2024 Update*. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-10952>

La Gaceta (2025), Diario Oficial (No.70), República de Nicaragua. <https://www.lagaceta.gob.ni/>

La Nación. (2025). *El caso Oil Combustibles*. <https://www.lanacion.com.ar/editoriales/el-caso-oil-combustibles-nid08052025/>

La Nación. (2026). *El fiscal de Hotesur y Los Sauces reclamó a la Casación el comienzo urgente del juicio contra Cristina Kirchner y su hijo Máximo*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-fiscal-de-hotesur-y-los-sauces-reclamo-a-la-casacion-el-comienzo-urgente-del-juicio-contr-nid18042026/>

Le Monde. (1971a, 9 de abril). Primera carta de los intelectuales a Fidel Castro.

Le Monde. (1971b, 20 de mayo). Segunda carta de los intelectuales a Fidel Castro.

Lenin, V. I. (1917). *El Estado y la revolución*.

Lenin, V. I. (1920). *La enfermedad infantil del “izquierdismo” en el comunismo*.

Lenin, V. I. (1922). Discurso ante el XI Congreso del Partido Comunista Ruso (bolchevique).

Lenin, V. I. (1923). Mejor pocos, pero mejores.

Martínez Peláez, S. (1970). *La patria del criollo: Ensayo de interpretación de la realidad colonial guatemalteca*. EDUCA. (Reeditado en 2006, Fondo de Cultura Económica).

Mesa-Lago, C. (2018). *Voices of Change in Cuba*. University of Pittsburgh Press.

Ministerio Público del Estado Plurinacional de Bolivia. (2017). *Proceso penal Fondo Indígena*. La Paz, Bolivia.

Office of Foreign Assets Control. (2021). *Sanctions related to GAESA and Cuban officials*. U.S. Department of the Treasury.

Popol Vuh. (2012). *Popol Vuh: Las antiguas historias del Quiché* (A. Recinos, Trad.) Fondo de Cultura Económica (Obra original de tradición oral maya-quiché, s. XVI).

Proceso Digital (2026). <https://proceso.hn/ministra-de-educacion-confirma-nombramientos-irregulares-y-dice-no-va-a-contratar-docentes-cubanos/>

Reuters. (2015). *Alejandro Castro Espín emerges as key adviser in Cuba*.

Reuters. (2016, February 26). *Bolivia's Morales denies influence in Chinese firm contracts involving former partner*.

Reuters. (2021). *Military conglomerate GAESA expands economic influence in Cuba*.

Reuters. (2024). *Brazil courts close remaining investigations involving Lula's son after insufficient evidence.*

Reuters. (2025, May 11). *Bolivian court suspends hearing involving former president Evo Morales.*

Reuters. (2025, May 13). *Bolivian judge renews arrest warrant for former president Evo Morales.*

Reuters. (2025). *Colombian prosecutors continue money laundering case against president's son.*

Reuters. (2026, April). *Dutch Supreme Court orders Bolivia to pay BBVA more than \$100 million over pension fund dispute.*

Reuters. (2026). *Argentina court orders seizure of ex-president Kirchner's assets.* <https://www.reuters.com/world/americas/argentine-court-orders-seizure-former-argentine-president-cristina-kirchners-2026-04-24/>

SWI swissinfo.ch. (2015). *Lenín Moreno, expresidente de Ecuador; será juzgado por presunto cohecho.* <https://www.swissinfo.ch/spa/len%C3%ADn-moreno%2C-expresidente-de-ecuador%2C-ser%C3%A1-juzgado-por-presunto-cohecho/90604639>

Transparency.org. (2024). *Corruption Perceptions Index 2024.* <https://www.transparency.org/en/cpi/2024>

Transparencia por Colombia. (2024). *Índice de Transparencia Nacional 2024.* Bogotá, Colombia.

Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia. (2012). *Sentencia contra Santos Ramírez por el caso YPFB. Sucre, Bolivia.*

Trotsky, L. (1936). *La revolución traicionada.*

Trotsky, L. (1938). *Su moral y la nuestra.*

Shakespeare, W. (2012a). *Julio César.* Cátedra. (Obra original publicada ca. 1599).

Shakespeare, W. (2012b). *La tempestad.* Cátedra. (Obra original publicada en 1611).

Shakespeare, W. (2012c). *Rey Lear.* Cátedra. (Obra original publicada ca. 1606).

Sófocles. (ca. 441 a. C.). *Antígona.*