



Editorial Nuevo Enfoque

Revista **CON-SECUENCIAS**

ISSN: 2791-1160

<https://revistacon-secuencias.com>

Publicación del Foro de Reflexión sobre la Realidad Salvadoreña – FORES–
No. 14, mayo - agosto, 2026 - Revista cuatrimestral. San Salvador, El Salvador, Centroamérica

Editorial: Nayib Bukele y el rol la de las redes sociales en la democracia de El Salvador

Nayib Bukele and the role of social media in El Salvador's democracy

Este trabajo tiene la licencia



Recibido: 03/01/2026

Aprobado: 05/04/2026

Oscar Martínez Peñate¹
Editorial Nuevo Enfoque
Director

ompenate@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-0032-4895>

Resumen

Nayib Bukele ha sido uno de los primeros estadistas del mundo en utilizar las redes sociales, para romper la dictadura comunicacional nacional e internacional, la cual ha impuesto una forma de pensar en las audiencias nacionales acorde a sus intereses extractivistas, colonialistas, corrupción, progresismo, ideología wok y de género, asimismo, del crimen organizado. La utilización de las redes sociales irrumpió en un contexto tóxico y contaminado de noticias falsas, esta disrupción fue para convertir en democrática la comunicación política con la ciudadanía y en darle un sentido horizontal, en donde, cualquier ciudadano puede expresar libremente sus opiniones, sin pasar por oficinas editoriales de los medios de comunicación tradicionales, que en realidad son coladores para no dejar pasar ideas,

¹ PhD en Ciencias Sociales, Universidad de El Salvador; M.A en Ciencia Política en la Université de Québec en Montreal; M.A en Gobernabilidad Democrática y Alta Gerencia en la Universidad Complutense de Madrid, Lic. En Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Centro América de Costa Rica.

pensamientos u opiniones que no pongan en peligro el estatus quo reinante y del cual pululan y usufructúan, blindados para garantizar la impunidad a través de un ordenamiento jurídico que han confeccionado a su medida.

Palabras claves: Nayib Bukele, redes sociales, noticias falsas, tendencias en la web, troles.

Abstract

Nayib Bukele has been one of the first world leaders to use social media to break the national and international media monopoly, which has imposed a way of thinking on domestic audiences in line with its interests in resource extraction, colonialism, corruption, progressivism, woke ideology, gender ideology, and organized crime. The use of social media burst onto the scene in a toxic and polluted environment of fake news; this disruption was intended to democratize political communication with the public and give it a horizontal dimension, where any citizen can freely express their opinions without going through the editorial offices of traditional media outlets, which in reality act as filters to block ideas, thoughts, or opinions that do not threaten the prevailing status quo—a status quo from which they thrive and profit, shielded to ensure impunity through a legal system they have tailored to their own needs.

Keywords: Nayib Bukele, social media, fake news, trending topics, trolls.

Nayib Bukele y el poder de las redes sociales

Nayib Bukele propuso su candidatura presidencial el 25 de octubre de 2017, por medio de una transmisión en Facebook (Martínez, 2025, p. 45), en el contexto mediático, en que los medios de comunicación tenían una dictadura comunicacional a favor, de los gobiernos tradicionales y bipartidistas, como resultado, entre otros, de las impunidades y de los privilegios de exoneración de impuestos sobre las millonarias ganancias, debido al poder decisivo para imponer a través de la radio, televisión y prensa escrita una opinión pública deformada con el propósito de tratar de convertir en cultural y natural la corrupción, asesinatos, masacres, violaciones, extorciones, autoritarismo y la cogobernabilidad con el crimen organizado.

Esta situación mediática aunado a la corrupción de los poderes del Estado y del Tribunal Supremo Electoral -TSE-, que, a través de tergiversaciones y mal intencionadas interpretaciones de las leyes, le obstaculizaban, mejor dicho, le impedían a Nayib Bukele anunciar su candidatura presidencial, no le permitían “legalmente” presentarse como candidato. Nayib Bukele tenía un discurso contrario al de los políticos tradicionales, su plan

de gobierno se cimentaba en la refundación del Estado al servicio del bienestar ciudadano y de la construcción de un sistema político suigéneris democrático.

Los dirigentes de los partidos tradicionales y los funcionarios corruptos de los poderes del Estado imperante, asimismo, la delincuencia, lo consideraban enemigo, porque si a Nayib si le permitían acceder a la presidencia declararían la guerra a los corruptos y al crimen organizado. No obstante, la ciudadanía apoyaba al joven candidato y lo consideraban su esperanza, porque estaban cansados de lo mismo de siempre, que generacionalmente habían sufrido las injusticias no por décadas, sino por casi dos siglos.

Nayib Bukele fue disruptivo, rompió el cerco desinformativo, a través de la utilización de las redes sociales, lograba tener más audiencia que todos los medios de comunicación del régimen juntos, cuando Bukele se dirigía a la población salvadoreña en las redes sociales, el *rating* era tan elevado que saturaba el ancho de banda, es decir, se producía una congestión o saturación de red, esta estrategia comunicacional, no fue planeada (Dammert, 2023a, p. 2), sino fue la alternativa ante la imposición desinformativa de los defensores de la impunidad y de los privilegios.

Los medios de comunicación tradicionales carecían de confianza de la ciudadanía salvadoreña, los jóvenes optaron por privilegiar las redes sociales, en donde los propietarios de los medios de comunicación y los funcionarios públicos no tenía ningún control, además tenían dificultad de interpretar el nuevo fenómeno comunicativo debido a su analfabetismo tecnológico, calificaron a los miles de usuarios de las redes como troles y los descalificaban, porque no podían dimensionar la conexión digital real, que posteriormente se convertirían en votos en las elecciones que se acercaban en el año 2019.

La utilización de las redes sociales para Nayib Bukele y el movimiento social que lo acompañaba, fue una cuestión de supervivencia de los más aptos y no una “plataforma de autopromoción”(Orellana & Parducci, 2014, p. 75), esta situación darwiniana se convirtió en efecto mariposa, en donde los partidos tradicionales, el crimen organizado y sus apologistas no lo vieron venir o mejor dicho, no lo pudieron interpretar, aunque era visible y tangible.

La comunicación de Nayib Bukele con la ciudadanía salvadoreña a través de las redes sociales fue fluida, fructífera, abierta, sin censuras ni limitaciones, esa conexión llegó hasta

los Estados Unidos, Canadá, Europa y Sudamérica con los salvadoreños que residen en esas latitudes, permitió “establecer conexión directa con un amplio público” (Dammert, 2023b, p. 11). Las redes sociales se convirtieron en un escenario virtual proclive a Nayib Bukele, y los políticos tradicionales al intentar ingresar a las redes sociales, era una multitud de comentarios de rechazos e insultos que recibían en especial los candidatos de los partidos ARENA y FMLN. Esta situación pasó de lo virtual a lo físico, porque cuando los candidatos visitaban con propósitos electorales los pueblos, mercados y plazas públicas la ciudadanía los recibía con abucheos y descalificaciones como por ejemplo “corruptos devuelvan lo robado”.

Nayib Bukele tenía en contra todos los partidos políticos de derecha y el de izquierda, los tres poderes del Estado, al Tribunal Supremo Electoral y buena parte del funcionariado de estas instituciones, asimismo, a los sacerdotes jesuitas de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) y a los propietarios de la Universidad Francisco Gavidia (UFG). No obstante, Nayib contaba con la simpatía y respaldo de la inmensa mayoría de la ciudadanía salvadoreña, que era lo realmente importante y determinante. La situación que hacía la diferencia era que Nayib tenía contacto directo y cotidiano con la población salvadoreña a través de las redes sociales, es decir, realmente no estaba solo.

La población concebía a Nayib como el Quijote que se enfrentaba a los molinos de viento constituidos por instituciones y partidos políticos que defendían a capa y espada el estatus quo, que habían construido por casi doscientos años, la otra percepción que la población tenía de Nayib, fue del joven David que se enfrentó al monstruo que tenía todos los recursos y poderes “legales” y “legislativos” y, aun así, venció al mal.

Esta lucha desigual era observada por los ciudadanos, lo que llevó a los jóvenes a constituir un bloque de contención en las redes sociales, donde se manifestaba el apoyo a Nayib, y el rechazo ciudadano a los mismos de siempre, constituyó una polarización entre todos los partidos políticos tradicionales y la ciudadanía salvadoreña que estaba cansada de tanta corrupción y criminalidad.

La discusión que se dio en las redes sociales no fue de orden ideológico, sino ético y moral, significó, que los partidos tradicionales representaban los antivalores y Nayib Bukeles la

honradez y honestidad. Esta situación se dio en el 2019 y se repitió en las elecciones de 2021 y 2024.

Nayib Bukele es un fenómeno en las redes sociales

De esta manera se logra satisfacer las expectativas de la opinión pública, incluso a través de las redes sociales también se logran dar a conocer la política exterior del país, Nayib Bukele le “apuesta por una imagen de modernización, eficiencia y cercanía con la ciudadanía global”. En conclusión, es en las redes sociales donde nace la influencia y popularidad por los hechos positivos tangibles y verificables, tal es el caso de Nayib Bukele

Nayib Bukele inauguró la utilización de las redes sociales, como un bando contemporáneo para mantener contacto directo y dinámico con los ciudadanos de forma horizontal, sin necesidad de la prensa tradicional como intermediaria, sino directa y al instante, con el propósito de hacer ágil la comunicación y realizar anuncios de interés para la nación, de tal forma, que la población está atenta y pendiente de las redes sociales del presidente Nayib Bukele, porque cuando él escribe un mensaje, por lo general son buenas nuevas para la población.

La utilización de las redes sociales también vino a transparentar la comunicación y el ejercicio presidencial en relación con su gabinete de gobierno, puesto que algunas ordenes presidenciales se han realizado mediante las redes sociales, en particular la red X. Esta situación ha causado conmoción a los conservadores y reaccionarios (Pereyra, 2025, p. 9) que no logran comprender o mejor dicho no alcanzan a decodificar el actual posmodernismo y la utilización de las nuevas técnicas de comunicación e información (Sermeño, 2022, p. 62), en “aras de hacer más eficiente el Estado” (Grassetti, 2022, p. 215).

Los defensores del estatus quo antiguo, se beneficiaban de la dictadura comunicacional impuesta por los gobiernos de turno y el crimen organizado en complicidad con los medios de comunicación tradicionales, ahora critican o se quejan por haber perdido los privilegios, inmunidades, usufructos y ganancias millonarios de las noticias y reportajes falsos que difundían, por esa razón, hoy se hacen las víctimas, califican de violencia digital la utilización de las redes sociales por la sociedad civil y el gobierno (OUDH, 2024, p. 145).

Nayib Bukele con la utilización de las redes sociales ha democratizado el vínculo ciudadanía y gobierno, debido a que cualquier persona puede hacer uso de las redes sociales, sin necesidad de pagar ni pasar por los filtros de los “directores y editores” de los medios de comunicación tradicionales, que establecían una especie de “depuración”, que realmente era un colador para que coincidiera con la línea editorial de los propietarios de los periódicos o noticieros. Es más, varios problemas comunitarios o ciudadanos debido a la exposición o denuncia en las redes sociales, las instituciones gubernamentales los han resuelto y obviamente Nayib Bukele por excelencia. En El Salvador, gracias a la utilización de las redes sociales el poder político ha establecido una relación democrática en doble vía y de carácter horizontal.

La utilización de las redes sociales ha permitido que la generación centennial y millennial sean las que más participan en las redes sociales exponiendo o comentando los principales problemas de la realidad nacional, precisamente porque está comprobado que sus aportes son tomados en cuenta, situación contraria sucedía en los gobiernos de los partidos de ARENA y del FMLN. Los opositores políticos salvadoreños, a pesar de las ventajas de las redes, prácticamente no hacen uso de ellas, no es porque estén controladas o reguladas por el Estado salvadoreño, sino porque cada vez que postean, son masivamente criticados y rechazados por los cibernautas.

La utilización de las redes sociales por el presidente Nayib Bukele ha permitido que personas de otros países se enteren de la situación política, social y económica de El Salvador, de tal forma, que el presidente de El Salvador se ha ganado la simpatía de latinoamericanos y de otras latitudes por el exitoso gobierno, situación que le ha creado una popularidad continental e internacional.

Nayib Bukele es un fenómeno en las redes sociales, un mensaje de él en cualquier red social se convierte en *trending topic*, ósea es tendencia en las redes, en término de minutos un post de Nayib tiene un alcance de millones de vistas, debido a la importancia de sus mensajes, que son de interés no solo de salvadoreños, sino de ciudadanos de la región. Nayib es un estadista posmodernista influencer y tiene millones de seguidores, en X tiene 7.8, en

Facebook 12, en Instagram 11.5 y en Tik Tok 11.6, el total de los seguidores en las redes sociales suman 42.9 millones, y El Salvador tiene una población de 6 millones de habitantes.

Los enemigos y adversarios del presidente Bukele con el propósito de negar y descalificar la influencia digital que tiene con los cibernautas a nivel nacional e internacional, aseguran que se debe al astroturfing, que “se refiere a la creación artificial de usuarios, apoyados por una pequeña comunidad constituidos por troles(Ávalos, 2025, p. 146)”, además, que el presidente tiene granja y “ejército de troles” (Marti & Cartagena, 2025, p. 32) el gran mentís a esa difamación se da frecuentemente con los resultados de la encuestas en donde más del 90 por ciento de la población apoya a Nayib.

La utilización de las redes sociales por parte de Nayib ha permitido que la población residente en El Salvador y en el extranjero sean partícipes y se conviertan en agentes de cambio, con su participación propositiva, crítica y de apoyo al gobierno salvadoreño convirtiéndose en tecno militantes del partido Nuevas Ideas, de tal forma, que en las elecciones presidenciales del año 2024, el 98 por ciento de la diáspora emitió el voto a favor de Nayib como presidente, a pesar de los detractores del gobierno salvadoreño; las redes sociales son libres e inclusivas, no se pueden censurar ni vetar, por lo tanto, no son medios oficialistas (Carballo & Contreras Reyes, 2025, p. 169). Además, en América Latina hay otros jóvenes presidentes que hacen uso de las redes sociales por ejemplo Daniel Noboa de Ecuador y Javier Milei de Argentina (Godinez, 2025, p. 171).

Las redes sociales se han convertido en las tribunas públicas o escenarios para que los políticos no solo las ocupen para tratar de imponer narrativas líricas sino para anunciar resultados que resuelvan problemas o satisfagan necesidades ciudadanas, que es lo que precisamente crea reconocimiento, credibilidad y apoyo, porque es lo que la población espera, es decir, datos, hechos y no relatos, lo cual es una manera efectiva de dar a conocer nacional e internacionalmente los éxitos de las políticas públicas, gobernanzas nacionales y de la política exterior.

Nayib Bukele y la relación interdigital

El presidente salvadoreño, a través de las redes sociales ha establecido una relación interdigital con la ciudadanía salvadoreña, este escenario permite dar a conocer la política nacional y exterior del país, Nayib Bukele le “apuesta por una imagen de modernización, eficiencia y cercanía con la ciudadanía global” (Calderón, 2025, p. 10). Es en las redes sociales donde nace la influencia y popularidad por los hechos positivos tangibles y verificables, tal es el caso de Nayib Bukele

Los detractores de los gobierno democráticos posmodernistas como el salvadoreño en su afán de desacreditar la utilización que realiza Nayib Bukele y Javier Milei de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, en especial de las redes sociales, los califican como “casos dramáticos” (Zubiría, 2024, p. 66) y que constituyen una característica típica según ellos de los gobiernos de “derecha radical” (Malacalza, 2025, p. 26), y que utilizan las redes sociales “como poderosos instrumentos de manipulación emocional” (Pereyra, 2025, p. 59), en contra posición de los gobiernos actuales de izquierda de América Latina, México, Guatemala, Colombia, Venezuela, Nicaragua, Cuba y Brasil.

Nayib Bukele mediante las redes sociales ha logrado dar a conocer los cambios y transformaciones sociales, económicas y políticas, los cuales son constatados por los salvadoreños habitantes en el país y por los que residen en el extranjero, cuando estos miembros de la diáspora visitan en sus vacaciones a El Salvador, este contexto ha permitido a los salvadoreños la apropiación del país y la defensa inmediata del nuevo El Salvador, se ha promovido “una ciudadanía informada” (Ruiz, 2025, p. 83). Asimismo, esta vinculación virtual ha logrado crear un nuevo nacionalismo e identidad nacional, los salvadoreños en su nuevo imaginario colectivo ahora se sienten orgullosos de su nacionalidad y presumen de ella.

El éxito de la utilización de las redes sociales por Bukele, también se debe a que los youtubers o influencers nacionales y extranjeros que simpatizan con el gobierno salvadoreño, tienen miles de seguidores, incluso algunos de ellos millones y sus pos alcanzan en escasas horas o días millones de visitas, no hay duda alguna que Bukele “goza de gran popularidad en redes sociales” (Yáñez, 2026, p. 6), esta situación hace multiplicar y obviamente acrecentar las

vistas, compartir y los comentarios. “Los resultados apuntan a (...) un alto acceso y preferencia por una red de youtubers y medios pro-gobierno en los que predomina la divulgación de mensajes centrados en Bukele y el refuerzo del orgullo patriótico nacional”(Carballo & Contreras Reyes, 2025, p. 163).

En El Salvador ya es normal que influencers extranjeros visiten al país, libremente realizan en vivos con entrevistas a ciudadanos que se encuentran en los lugares que ellos deciden ingresar, les preguntan sobre aspectos económicos, políticos y sociales del país, y constatan la libertad, democracia y seguridad que existe en El Salvador, incluso llegaron al país Luisito Comunica con 18.1 m. de seguidores, Juan Bertheau con 5.2 m. y TheGrefg con 19.7 m, estos tres influencers suman 43 millones de seguidores y se reunieron con el presidente Bukele. “El mandatario centroamericano ha aprovechado su relación con algunos youtubers para, a través de sus plataformas, construir una imagen transparente y amigable del gobernante”(Samperio, 2025, p. 14).

La utilización de las redes sociales ha permitido romper los mercados cautivos de las cadenas internacionales de comunicación adversas al gobierno democrático salvadoreño, por ejemplo, The New York Times, Washington Post, Associated Press, CNN, ABC, El País, Deutsche Welle, etcétera y penetrar audiencias de otros países en continentes diferentes.

Conclusiones

Debido al éxito de la utilización de las redes sociales por Nayib Bukele en las campañas electorales y en la forma de gobierno, ha generado que se convierta en estudio de caso por algunas universidades para obtener grados y pos grados académicos, debido a la complejidad y a las dinámicas propias de sistema político y de las estructuras económicas salvadoreñas, razón por la cual, algunos escritores optan por el lado simplista y maniqueísta de explicar la utilización de las redes sociales por el modelo Bukele, como forma de gobernar, crear y profundizar la democracia de este país centroamericano, desde una perspectiva posmodernista, organizada y ejecutada por la generación millennial y centennial, que son los en mayoría forman parte de los poderes del Estado y del funcionariado.

Mientras algunas personas vienen a El Salvador a estudiar *in situ*, la construcción de una nueva sociedad y el rol de las redes sociales, que han creado las nuevas relaciones interdigitales en la población, asimismo, en la creación y mantenimiento de una nueva cultura social, política, económica y digital; otras personas desde sus oficinas periodísticas o académicas se ponen a inventar lo que ellos mentalmente creen que sucede en El Salvador, porque parten precisamente de su propia realidad y de contextos teóricos que en El Salvador fueron rebozados, creando nuevas realidades.

Referencias

- Araúz, H., & Casullo, M. (s. f.). *Democratización y neopatrimonialismo: ¿hay una ola populista en Centroamérica?* | *Revista Mexicana de Sociología*. Recuperado 13 de marzo de 2026, de <https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/60984>
- Ávalos, A. (2025). Control informativo, desinformación y descontextualización como herramientas del poder: Análisis de caso Nayib Bukele en El Salvador. En *Impactos de la desinformación en un mundo cambiante*. Innovación. https://www.researchgate.net/publication/393964413_Control_informativo_desinformacion_y_descontextualizacion_como_herramientas_del_poder_analisis_decaso_Nayib_Bukele_en_El_Salvador
- Calderón, J. S. M. (2025). Crónica de una crisis anunciada: Tecnodiplomacia, redes sociales y arancele. *Semilleros UMNG*, 1(2). <https://doi.org/10.18359/31010016.8392>
- Carballo, W., & Contreras Reyes, E. E. (2025). Bukele, youtubersy familia: Bukele, youtubersy familia: consumo de información política entre la diáspora salvadoreña en Estados Unidos. *Cuadernos.Info*, (61), 163-184.
- Dammert, L. (2023a). *El «modelo Bukele» y los desafíos latinoamericanos*. https://www.academia.edu/116851654/El_modelo_Bukele_y_los_desaf%C3%ADos_latinoamericanos
- Dammert, L. (2023b, diciembre 6). *El «modelo Bukele» y los desafíos latinoamericanos*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/308-modelo-bukele-desafios-latinoamericanos/>
- Dammert, L. (2024). Conexión América Latina: ¿Un “modelo Bukele” para América Latina? *Fundação FHC*. <https://fundacaofhc.org.br/es/publicacao/conexion-america-latina-un-modelo-bukele-para-america-latina/>

- García, D. J. (2026). La imagen del poder: Protocolo y comunicación en las investiduras presidenciales en Latinoamérica. *Revista Protocolo y Comunicación*, 4(7), 16-16. <https://doi.org/10.58703/rpyc.v4n7a4>
- Godínez, S. (2025). Fake news y desinformación. Virus que enferman las democracias. En *Temas nuevos y desafíos conceptuales de la ciencia política* (<https://www.editorialteseo.com/archivos/37173/temas-nuevos-y-desafios-conceptuales-de-la-ciencia-politica/>). Teseo.
- Grassetti, J. (2022). El discurso político de Nayib Bukele en Twitter. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (112), 245-269. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi112.4102>
- Landeros, E. (2021). El populismo de Nayib Bukele. *Bicentenario de Centroamérica: historia comunes y transformaciones*. <https://www.jstor.org/stable/j.ctv2v88f55>
- Malacalza, B. (2025). A propósito de las cruzadas tecnológicas en América Latina. En *¿Hacia la era del después? Tecnología, poder, democracia y desarrollo en América Latina*. Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/hacia-la-era-del-despues-tecnologia-poder-democracia-y-desarrollo-en-america-latina/>
- Marti, M., & Cartagena, R. (2025). Estrategias de acumulación y crisis de la democracia en Centroamérica. Perspectivas desde los actores territoriales. *Working Papers RED-ICA*. <https://doi.org/10.36151/redica.wp.2025.04>
- Martínez, O. (2025). *La Experiencia Bukele: Refundación del Estado*. Centro de Estudios Internacionales Héctor Ouelí. <https://revistacon-secuencias.com/ebooks/article/view/103/236>
- Orellana, C., & Parducci, A. (2014). «Están en contra de lo que nos han hecho creer»; Discursos sobre la polarización en El Salvador. *Teoría y Praxis*, (45). <https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/typ/article/view/384>
- OU DH. (2024). *Informe anual 2024. El Estado de los derechos humanos en El Salvador*. <https://oudh.uca.edu.sv/cms/publicaciones>
- Pereyra, G. (2025). De la promesa emancipadora a la posverdad: Tecnologías digitales, noticias falsas y extrema derecha en América Latina. *Fundación Carolina*. <https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/de-la-promesa-emancipadora-a-la-posverdad-tecnologias-digitales-noticias-falsas-y-extrema-derecha-en-america-latina/>
- Ruiz, J. A. G. (2025). ¿El marketing político representa una amenaza para la democracia latinoamericana? Un estudio comparado entre México y El Salvador. *Protrepis*, (29), 83-101.

Editorial: Nayib Bukele y el rol de las redes sociales en la democracia de El Salvador, Oscar Martínez Peñate, pp. 5 - 16, Revista Con-Secuencias No. 14, mayo - agosto, 2026, ISSN 2791-1160, Editorial Nuevo Enfoque, <https://revistacon-secuencias.com>

Samperio, R. G. V. (2025). Del Consenso Democrático al Liderazgo Plebiscitario: El Debilitamiento Democrático en el Salvador. *Ibero Ciencias - Revista Científica y Académica* - ISSN 3072-7197, 4(4), 2255-2273. <https://doi.org/10.63371/ic.v4.n4.a493>

Sermeño, A. (2022). Nayib Bukele: Un populista millennial. *Astrolabio Revista internacional de filosofía*, 25, 61-72.

Yáñez, J. (2026, enero 7). La democracia bajo la mirada de Nayib Bukele y Javier Milei. *Enpoli*. <https://www.enpoli.com.mx/politica/la-democracia-bajo-la-mirada-de-nayib-bukele-y-javier-milei/>

Zubiría, S. (2024). Reparar la democracia. En *Reparar la democracia desde el pensamiento crítico*. IPC. <https://ipc.org.co/relecturas-46-reparar-la-democracia-desde-el-pensamiento-critico/>