MODELO BUKELE

Refundación del Estado salvadoreño



2DA EDICIÓN

Oscar Martínez Peñate

EDITORIAL **NUEVO ENFOQUE**

Derechos reservados al autor
© Copy Right
Según la Ley de Propiedad Intelectual

Primera Edición 2025

Se publicó con el nombre de La Experiencia Bukele: El Renacer del Estado

Segunda Edición 2026

Arte y diseño de portada
Josué Antonio Sánchez Joya

Diagramado
José Ovidio Retana

Corrección de estilo
Elena Victoria de Martínez

Los datos de este libro se pueden citar, siempre que se mencione la fuente.

Libros del mismo autor

Publicado y distribuido por la Editorial Nuevo Enfoque

EDITORIAL NUEVO ENFOQUE

San Salvador, El Salvador, Centro América

Prólogo

El Modelo Bukele: Refundación del Estado salvadoreño, es único en su presentación con un mensaje radical y transformador de los cambios que se han sucedido en el país y que han trascendido fronteras, rompiendo con aquellos paradigmas que parecen incuestionables, y que condenan a las sociedades a vivir cautiva convirtiéndola en un rehén del sistema, rompiendo con esos paradigmas históricos de política tradicional, para establecer un modelo que le devuelva la soberanía y el protagonismo al ciudadano.

Es un libro que todo líder político o especialista en políticas públicas, o funcionario de Estado debe leer, porque establece una forma política más pragmática y realista, un proceso de cambios, de una sociedad históricamente olvidada a llevarla a un lugar preeminente, es decir, una nueva forma de hacer política, la narrativa es enriquecedora y establece las estrategias necesarias para romper con facciones partidarias ideológicas, que en su momento parecían imposibles de derrumbar.

Se describe de manera clara todos los movimientos políticos y el establecimiento de una partidocracia compartida, que gobernaron durante treinta años el país, pero fueron incapaces de resolver los problemas urgentes y históricos de la población, ante este hastío de promesas falsas y una aversión a la marca "partidos políticos", surgió el movimiento transformador de nuevas ideas, con una propuesta de rescate de la población, dándole un mayor protagonismo representativo.

Es un verdadero manual, de la nueva forma de hacer política que todo gobierno entrante en Latinoamérica debe conocer ya que le da nuevas estrategias de gobernanza, con resultados y con metodologías diferentes.

Es impresionante como la narrativa recrea de manera directa y cruda la realidad que vivía el pueblo salvadoreño ante el acecho y flagelo de las pandillas, que se habían convertido en gobiernos alternos que dictaminaba la forma de vida de cada territorio donde ellos gobernaban, y de como la implementación de planes de seguridad y cambios constitucionales a los procesos legales le dieron un giro diferente, pasando de un Estado fallido por la violencia a ser un país emblemático y el más seguro del hemisferio occidental.

Esta obra magistralmente elaborada lleva al lector a considerar que hay otras formas más eficientes y efectivas de construir país rompiendo con paradigmas históricos, que no resuelven ni responden a las aspiraciones de la población más desfavorecida. Se destaca la lucha política que se ha tenido que hacer con organismos internos que buscan desestabilizar, así también, con organizaciones internacionales que financiadas por la izquierda internacional que han procurado imponer una agenda a como de lugar, a fin de evitar el éxito de un nuevo modelo de gobernar y así, retomar el poder, para continuar con sus beneficios económicos y políticos a los que están acostumbrados, sin embargo todas esas intenciones quedaron abortadas y no prosperan por más hostilidad que pretendan imponer, la población sabe que se va por el camino correcto y al frente lleva un verdadero timonel, el Presidente Bukele.

El modelo Bukele como se le ha denominado, el cual, no radica sus logros en materia de seguridad, turismo, infraestructura, mejoras en el sistema de salud con apoyo tecnológico, la atracción de inversión y la propuesta estructurada de crecimiento y desarrollo económico, si no, se define como todo un modelo que es capaz de sacar a un país del subdesarrollo.

Esa forma tan completa y eficiente de gobernar es lo que produce mantener intacto el ranking de popularidad del Presidente Bukele, y lo convierten en uno de los más grandes estadistas, de la política contemporánea, de tal manera que líderes de muchos países consultan la aplicación de este exitoso modelo de desarrollo y procuran adaptarlo a sus países. No cabe la menor duda, que este libro se convierte en el catálogo político que cualquier, candidato o gobernante que quiera hacer cambios reales debe considerar, proponiendo una gestión pública sin ideologías ni populismo surrealista donde el verdadero protagonista es el ciudadano.

El la "Crisis del bipartidismo en El Salvador 1989-2019", describe la situación de profundo deterioro económico, político y social en la que cayó el país durante la posguerra, bajo los gobiernos de los partidos Alianza Republicana Nacionalista -ARENA- y Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional -FMLN-.

En este sentido, es importante destacar que un concepto de esta magnitud —el de un país encaminado hacia una condición de Estado fallido— no puede validarse únicamente a través de la retórica o de la lógica interna de los argumentos, sino que requiere datos, hechos y referencias que aporten objetividad a lo que, de otra manera, serían solamente opiniones. De ahí el valor del trabajo realizado por el autor, al compilar no solo un conjunto de tesis sobre dicha situación, sino también al documentarlas de manera sistemática.

Este breve repaso histórico es fundamental para comprender la dimensión de la llegada de Nayib Bukele a la Presidencia de la República, pues, como se verá a lo largo del capítulo, el fenómeno Bukele surge, en primer lugar, de la comprobación empírica —por parte de la población— del fracaso estructural de los partidos tradicionales; pero su liderazgo se consolida y sostiene en el tiempo gracias a los resultados obtenidos por su administración a partir de 2019, resultados que igualmente son enumerados y referidos documentalmente.

En este proceso de cambio radical, el capítulo consigna y reconoce la importancia central de las acciones estatales dirigidas contra las pandillas o maras. Si antes de 2019 existió, según la documentación presentada por el autor, una dinámica de tolerancia e incluso de connivencia política que favoreció el fortalecimiento de estos grupos, es a partir de ese mismo año cuando comienza una estrategia orientada a su desmantelamiento efectivo y su procesamiento judicial.

El principal éxito de la gestión Bukele ha sido la recuperación de la seguridad pública, precisamente el ámbito que durante tres décadas representó uno de los mayores fracasos de la institucionalidad anterior. Desde esta perspectiva, la refundación del Estado salvadoreño solo resulta posible una vez que las estructuras heredadas del período bipartidista evidencian su agotamiento histórico.

El análisis histórico y político de la transformación contemporánea de El Salvador exige examinar con rigurosidad los mecanismos de resistencia que las estructuras tradicionales activaron para impedir el fin de su hegemonía. Como bien señala el Doctor Félix Ulloa hijo, el sistema político salvadoreño estuvo secuestrado durante tres décadas por un modelo bipartidista rígido controlado por ARENA y el FMLN. Este entramado, lejos de garantizar la alternancia democrática, funcionaba como un pacto corporativo de exclusión mutua donde no existía espacio real para alternativas ciudadanas disruptivas.

El surgimiento del liderazgo de Nayib Bukele representó una ruptura total con esta inercia, un desafío directo al statu quo que encendió las alarmas de un *establishment* habituado a negociar el poder a espaldas del pueblo soberano. La recolección masiva de más de 200,000 firmas en apenas 72 horas para fundar Nuevas Ideas demostró que el clamor popular ya no cabía en los moldes arcaicos del antiguo régimen. Este despertar democrático marcó el verdadero punto de partida para lo que Oscar Martínez Peñate titula magistralmente como "Refundación del Estado", un proceso que comenzó desafiando no solo a los partidos políticos tradicionales en las urnas, sino a la compleja red institucional que estos habían edificado para blindar sus privilegios.

Cuando las vías del debate político y la competencia democrática en las urnas se volvieron insuficientes para frenar el avance de la voluntad popular, las élites tradicionales recurrieron a la instrumentalización del aparato judicial, configurando un caso emblemático de *lawfare* electoral. Este fenómeno, definido conceptualmente como el uso estratégico y abusivo del sistema legal para desestabilizar y anular a un adversario político, se materializó con total nitidez en El Salvador durante el año 2018.

Ante la ralentización deliberada en la inscripción de Nuevas Ideas por parte de un Tribunal Supremo Electoral -TSE- de composición cuasi-partidaria, la alianza estratégica con el partido Cambio Democrático -CD- se convirtió en la vía legítima para canalizar la candidatura presidencial de Nayib Bukele. La respuesta del sistema fue desesperada y contraria a los principios fundamentales de la justicia electoral: la Sala de lo Constitucional desempolvó una causa fenecida de 2015 para forzar la cancelación de Cambio Democrático, ignorando de forma flagrante los plazos perentorios de la Ley de Procedimientos Constitucionales y el principio fundamental de conservación de los actos válidamente celebrados, dado que el CD contaba ya con un diputado electo para la Asamblea Legislativa en 2018; esta colusión institucional entre la Sala y el TSE no buscaba aplicar el derecho, sino instrumentalizarlo selectivamente para arrebatarle al pueblo salvadoreño, en los tribunales, la opción política que ya había elegido en las calles.

A pesar de la virulencia y la arbitrariedad con la que operó el *lawfare* electoral, la fuerza de la legitimidad popular demostró ser superior a los artificios leguleyos del antiguo régimen, la cancelación de Cambio Democrático, lejos de quebrar las aspiraciones de cambio de la ciudadanía, desnudó ante la nación el desgaste irreversible de unas instituciones que actuaban como brazos operativos de intereses sectarios.

La genialidad estratégica del liderazgo y la resiliencia de la población permitieron sortear este descomunal bloqueo institucional mediante la inscripción de la candidatura bajo la bandera de GANA, echando por tierra el plan orquestado por el establishment para silenciar la opción antisistema. El desenlace histórico de las elecciones de febrero de 2019 constituyó una lección contundente: los conflictos políticos se resuelven en las urnas y no a través de la manipulación de los tribunales.

La contundente victoria en primera vuelta no solo validó el derecho a la participación política activa y pasiva, sino que dejó en claro que la verdadera soberanía reside de manera inalienable en el cuerpo electoral, destruyendo pacíficamente las barreras jurídicas y mediáticas impuestas por quienes pretendían perpetuar un sistema decadente.

El quiebre definitivo del lawfare electoral en 2019 abrió las puertas a la consolidación del exitoso ¨Modelo Bukele", sentando las bases para una refundación institucional orientada a la eficiencia, la seguridad y la soberanía estatal. Sin embargo, para que la refundación del Estado sea completa y definitiva, la experiencia descrita en el texto del Doctor Ulloa hijo subraya la imperiosa necesidad de rediseñar las estructuras de la justicia electoral en El Salvador.

La superación del modelo monista y centralizado del TSE, heredado del post conflicto armado y vulnerable a la captura de los poderes fácticos, es un pilar indispensable para garantizar la estabilidad democrática futura. El combate al lawfare exige la construcción de un sistema de justicia electoral integral basado en las "3J" (Justicia, Jurisdicción y Jurisprudencia), con tribunales especializados e independientes de dos instancias que dejen atrás la discrecionalidad política.

La obra de Oscar Martínez Peñate nos invita a comprender que el "milagro" salvadoreño no solo radica en la pacificación del territorio y la recuperación de la dignidad nacional, sino en la edificación de un auténtico Estado democrático de derecho, donde las leyes actúen de manera neutral y objetiva como un escudo protector de las libertades públicas, impidiendo de una vez y para siempre que el derecho vuelva a ser utilizado como un arma de guerra contra la soberanía del pueblo.

En términos académicos, la propuesta analítica de Martínez Peñate da un paso adelante en el análisis del fenómeno político llamado "Modelo Bukele", y lo hace desde múltiples lados, siendo uno de ellos los movimientos sociales. Como premisa, el autor plantea los diferentes momentos del movimiento social salvadoreño: los años 60s y 70s de los grandes movimientos sindicales y gremiales que lucharon por la reivindicación; el de la década de los 80 que vio la transición de los planteamientos economicistas y salariales a la conversión en organizaciones político-militares que enarbolaron la bandera del cambio del sistema político y del modelo económico; y el que coincide con las dos gestiones del FMLN en el que quedó en evidencia su deterioro, cooptación y entrada en la irrelevancia, producto de que el FMLN lo permeó con su corrupción y lo desmontó como fuerza política y social incidente.

El punto y aparte en el movimiento social, según Martínez Peñate, se da con la llegada al poder del actual gobierno de Nuevas Ideas, debido a que "las banderas históricas que había enarbolado el movimiento social desde la década de los 60, 70, 80, 90 y principios del 2000, fueron retomadas por el partido Nuevas Ideas", y eso obligó a reconceptualizarlo como un fenómeno que, más que en lo político, lucha por resolver los principales problemas del país, tales como la seguridad, la crisis económica y el desarrollo social sobre la base de una propuesta concreta: que "lo público sea mejor que lo privado", y esa es la base del nuevo Modelo Bukele.

Y es que, como plantea el autor, Nuevas Ideas -bajo el liderazgo de Nayib Bukele- produjo una disrupción entre los partidos tradicionales, especialmente en los partidos ARENA y FMLN, que gobernaron después de los Acuerdos de Paz, y fue eso lo que permitió que el país entrara en el siglo XXI, cuyo rastro principal es la inminente extinción tanto de los partidos políticos tradicionales como del movimiento social, lo

cual dejó al descubierto una oposición política absolutamente alejada de la población y con planteamientos reaccionarios y perversos.

Como tesis, Martínez Peñate plantea que el movimiento social vinculado a Nayib Bukele es un fenómeno sociopolítico posmodernista que rompió los paradigmas de la movilización social y del liderazgo político, así como los metarrelatos del modernismo ideológico. La importancia de ese planteamiento es que se puede afirmar que, con Bukele, se logra un tipo de movilización social que va más allá de las ideologías y sectores económicos, tanto a nivel nacional como internacional. Y con la ruptura de ese paradigma se entró en la ruptura de los otros paradigmas, como el del neoliberalismo.

Otro aspecto teóricamente audaz, es que Martínez Peñate analiza la composición del actual movimiento social no desde la perspectiva clasista clásica, sino desde la definición identitaria de pertenencia a una generación, tal como queda claro en la siguiente idea: “en un inicio el movimiento social de Nuevas Ideas fue integrado y liderado por Millennials y otros fans a través de las redes sociales, pero conforme el movimiento fue avanzando se sumaron más generaciones, como los Baby Boomers y la Generación X, y esa categorización invita a que se conciba como un movimiento social sui géneris que “aglutina a ciudadanos sin que sea relevante o determinante su pertenencia a un sindicato, gremial, cámara de empresarios, o si son estudiantes miembros de una organización estudiantil. Sus membresías son irrelevantes porque los mismos no están en calidad de representantes de dichas organizaciones, y eso es lo que da vitalidad al movimiento”.

En un relato más intimista, el autor define a Nayib Bukele como un personaje disruptivo que, al romper el cerco desinformativo, a través de la utilización de las redes sociales (factor estratégico para comprender a este líder excepcional), conquistó todas las encuestas luego de conquistar los corazones de casi todos los salvadoreños.

Con la metáfora que nos queda del capítulo dedicado a los movimientos sociales, es que la población mira a Nayib como el Quijote que se enfrentaba y se enfrenta a los molinos de viento de las instituciones y partidos políticos que defienden esos años de sangre y corrupción, y a los monstruos de la vieja sociedad que usan como pregoneros a los académicos opositores carentes de pensamiento crítico. Junto a esa metáfora, Martínez Peñate propone otra igual de fascinante y fulminante: que la población mira a Nayib como una réplica del joven David que se enfrentó al monstruo que tenía todos los recursos y poderes “legales” y “legislativos”, y, aun así, venció al mal.

Existe un punto en la vida de todo ser humano en el que comprendemos que la única persona capaz de transformar nuestro destino somos nosotros mismos. Sin embargo, no basta con despertar a esa lucidez: es indispensable actuar. La sociedad salvadoreña comprendió esta máxima y asumió su papel histórico al identificar una oportunidad de cambio y, con ella, al liderazgo capaz de materializar la transformación que el país exigía.

En 2019, Nayib Bukele representó para los salvadoreños una luz en medio de las tinieblas impuestas por el flagelo de las pandillas. Bajo el control de la criminalidad, la ciudadanía añoraba una transformación profunda, aunque el camino hacia ella fuese incertidumbre. Fue entonces cuando Bukele se presentó como la alternativa idónea, demostrando a una mayoría decisiva que nuestra realidad no era inmutable y que no éramos un pueblo demasiado pequeño para aspirar a la grandeza. Así, en 2019, los salvadoreños recuperamos la fe y se inauguró una nueva era.

Aquel año no solo marcó un nuevo comienzo; significó también el cierre de heridas sociales que sangraron durante más de dos siglos. Aunque al lector contemporáneo pueda parecerle una exageración, la historia oficial de El Salvador demuestra que los grandes olvidados siempre fueron los más vulnerables. Esa realidad cambió drásticamente el 1 de junio de 2019, cuando los sectores históricamente postergados pasaron a encabezar las prioridades del Estado. Lejos de reducirse a la retórica, este compromiso se tradujo en acciones inmediatas desde el primer día de gestión, cuando el presidente convocó a su Gabinete con la instrucción precisa de levantar al país. El éxito de esa determinación es hoy evidente en el respeto y la admiración que El Salvador inspira a nivel internacional.

El capítulo IV guiará al lector a través de los pormenores políticos e históricos que rodearon este punto de inflexión. A lo largo de sus páginas, se examina cómo la población, mediante el ejercicio democrático y soberano, depositó su confianza en las urnas bajo el escrutinio de misiones de observación internacional, convirtiendo los comicios de 2024 en los más auditados de la historia de El Salvador. Asimismo, el texto analiza con agudeza el proceder de la oposición en estos periodos cruciales, ofreciendo los elementos necesarios para que el lector comprenda su actual irrelevancia en los estudios de opinión y cómo sus narrativas han alimentado los sesgos externos sobre la democracia salvadoreña.

Los invitamos, pues, a adentrarse en una lectura rigurosa, respaldada por datos y hechos contundentes que ilustran la historia reciente de El Salvador: una crónica que explica cómo transitamos del horror a una realidad de paz y seguridad que hoy cautiva a nacionales y extranjeros por igual. Existe un punto en la vida de todo ser humano en el que comprendemos que la única persona capaz de transformar nuestro destino somos nosotros mismos. Sin embargo, no basta con despertar a esa lucidez: es indispensable actuar. La sociedad salvadoreña comprendió esta máxima y asumió su papel histórico al identificar una oportunidad de cambio y, con ella, al liderazgo capaz de materializar la transformación que el país exigía.

En 2019, Nayib Bukele representó para los salvadoreños una luz en medio de las tinieblas impuestas por el flagelo de las pandillas. Bajo el control de la criminalidad, la ciudadanía añoraba una transformación profunda, aunque el camino hacia ella fuese incertidumbre. Fue entonces cuando Bukele se presentó como la alternativa idónea, demostrando a una mayoría decisiva que nuestra realidad no era inmutable y que no éramos un pueblo demasiado pequeño para aspirar a la grandeza. Así, en 2019, los salvadoreños recuperamos la fe y se inauguró una nueva era.

Aquel año no solo marcó un nuevo comienzo; significó también el cierre de heridas sociales que sangraron durante más de dos siglos. Aunque al lector contemporáneo pueda parecerle una exageración, la historia oficial de El Salvador demuestra que los grandes olvidados siempre fueron los más vulnerables. Esa realidad cambió drásticamente el 1 de junio de 2019, cuando los sectores históricamente postergados pasaron a encabezar las prioridades del Estado. Lejos de reducirse a la retórica, este compromiso se tradujo en acciones inmediatas desde el primer día de gestión, cuando el presidente convocó a su Gabinete con la instrucción precisa de levantar al país. El éxito de esa determinación es hoy evidente en el respeto y la admiración que El Salvador inspira a nivel internacional.

El capítulo IV guiará al lector a través de los pormenores políticos e históricos que rodearon este punto de inflexión. A lo largo de sus páginas, se examina cómo la población, mediante el ejercicio democrático y soberano, depositó su confianza en las urnas bajo el escrutinio de misiones de observación

internacional, convirtiendo los comicios de 2024 en los más auditados de la historia de El Salvador. Asimismo, el texto analiza con agudeza el proceder de la oposición en estos periodos cruciales, ofreciendo los elementos necesarios para que el lector comprenda su actual irrelevancia en los estudios de opinión y cómo sus narrativas han alimentado los sesgos externos sobre la democracia salvadoreña. Los invitamos, pues, a adentrarse en una lectura rigurosa, respaldada por datos y hechos contundentes que ilustran la historia reciente de El Salvador: una crónica que explica cómo transitamos del horror a una realidad de paz y seguridad que hoy cautiva a nacionales y extranjeros por igual.

La refundación del Estado salvadoreño ampliamente descrito por el escritor Oscar Martínez Peñate amplio conocedor de la realidad social, económica, política y cultural salvadoreña, nos enfoca que dicha refundación constituye uno de los procesos políticos e institucionales más significativos de la historia contemporánea salvadoreña. En ese contexto, el combate frontal a las pandillas emerge como uno de los pilares fundamentales para comprender la transformación experimentada por el país durante los últimos años. La recuperación del control territorial, el restablecimiento de la autoridad estatal y la restitución de la libertad ambulatoria de la población representan elementos esenciales para analizar el nuevo escenario nacional, el cual, ya es ampliamente conocido por su efectividad a nivel internacional.

Durante décadas las pandillas evolucionaron desde estructuras delincuenciales locales, hasta convertirse en organizaciones con amplia capacidad de control social, territorial y económico. Su influencia trascendió la esfera criminal para afectar la gobernabilidad, la actividad productiva, la convivencia ciudadana y el funcionamiento mismo de las instituciones públicas. Diversos sectores de la población se vieron sometidas a la extorsión, restricciones de circulación y constantes amenazas, generando un clima de inseguridad que condicionó la vida cotidiana de millones de salvadoreños. El capítulo V examina las acciones implementadas por el Estado para enfrentar este fenómeno liderado por el Presidente Bukele y su gabinete de seguridad. Desde esta perspectiva, la seguridad pública deja de ser únicamente una política sectorial para convertirse en una condición indispensable para la existencia efectiva del Estado de derecho.

Asimismo, el análisis aborda las estrategias para debilitar la capacidad operativa de las pandillas, recuperar territorios históricamente dominados por estas organizaciones y restablecer la presencia institucional en comunidades que durante años experimentaron condiciones de exclusión y de vulnerabilidad. El proceso no puede ni debe de entenderse únicamente desde la dimensión policial o militar, sino también como una reconfiguración de las relaciones Estado y sociedad, orientada a fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

Sin embargo, el combate a las pandillas también ha generado debates nacionales e internacionales relacionados con los alcances de las medidas adoptadas, la protección de los derechos fundamentales y los desafíos que implica garantizar la sostenibilidad de los resultados alcanzados. Estas discusiones forman parte natural de cualquier proceso de transformación profunda y constituyen elementos que deben ser analizados con rigor académico y objetividad científica.

En consecuencia, el capítulo V ofrece una reflexión integral sobre uno de los desafíos más complejos enfrentados por el Presidente Bukele a su llegada al poder Ejecutivo en 2019. Mas allá de las cifras y acontecimientos coyunturales, el objetivo es comprender como la lucha contra las pandillas se convirtió en un componente central del proceso de refundación estatal, redefiniendo las capacidades

institucionales, la percepción ciudadana de la seguridad y el papel del Estado y del gobierno del Presidente Bukele en la construcción de un nuevo modelo político, social y económico de El Salvador.

Exponer la ideología del modelo Bukele no es fácil en sí; ya que se está ante un modelo único que aún está en estudio a nivel de ciencias y doctrinas políticas. Es ahí, donde radica el aporte ahora presentado por el doctor Oscar Martínez Penate y que, sin duda, es de magna importancia, ya que está sentando las bases doctrinarias de lo que, en El Salvador, la región centroamericana y en el mundo se está planteando como el Modelo Bukele.

Es claro, que lo presentado en este libro y propiamente en este apartado, muestra la visión del autor sobre el tipo de política que está empleando el mandatario de El Salvador. De ahí, que las posturas expresadas, dan claridad y guía metodológica a este nuevo modelo de hacer política y que tan necesario es documentar científicamente, para que sirva de exploratorio y cimiento a una nueva generación de políticos y de hacer política, que buscan mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y dejar la demagogia y la burocracia que tanto daño ha hecho a los países.

Ciertamente, ha demostrado ya este nuevo modelo que su rumbo se encamina al llamado: bienestar social, mejorando en este tiempo y este espacio la realidad social; tal como expresaba Antonio Negri., 1994: “El tiempo social es el dispositivo sobre el que se cuantifica y se cualifica el mundo” pág. 53 Cada estadio tiene en sí su propia naturaleza dialéctica y quien sabe observar y moldear esa naturaleza, es quien cambia los hilos de la historia. Esta tarea ha sido la encomendada al mandatario salvadoreño, quien ha tomado en sus hombros una tarea dignificante y dignificadora.

De tal modo, que escalar desde lo más bajo como país, a este nuevo entorno base, para alcanzar una nación desarrollada, no es modo fácil; pero al sentarse las bases en el camino y ahora con una propuesta intelectual desde las ciencias políticas, se le está dando una herramienta al presidente y a cada mandatario que quiera guiar los rumbos de su país por el sendero que El Salvador ha tomado. No es de ninguna manera, cualquiera cosa lo presentado por el autor, es sin duda alguna, los cimientos teóricos de una nueva forma de gobernar.

Empero, se ha de considerar que las posturas presentadas en este particular y admirable documento por el reconocido Doctor Peñate son sin duda alguna, una estructuración óntica a nivel de método y de experiencia; que muestran las luces nacidas en este nuevo y peculiar estilo de gobernar. A lo largo de los años, se darán mayores luminarias teóricas sobre este Modelo Bukele, pero no habrá cabida a dudas, que este libro hoy presentado, sentó las bases doctrinarias a nivel filosófico-político de este proyecto de Nación.

Así pues, queda para el apreciable lector, este apartado, que es la piedra filosofal del compendio teórico; pues comprender y aprehender la esencia ideológica de este Modelo Bukele, es haber encontrado el meollo que estipula el camino tomado; ya que crear una ideología considerando dejar fueras todas las ideologías ya utilizadas, es una grandeza de acción, que ha funcionado y que solo necesita para su fortalecimiento, una teoría que lo fundamente y es precisamente, lo que hoy se está entregando.

Elaborado por: Nelson Flores, Rafael Francisco Góchez, Juan Gilberto Contreras, René Martínez Pineda, José Adán Hernández Valdez, Mauricio Rodríguez, Christian Colón. Miembros del Círculo de Reflexión Política Siglo XXI.

Contenido

PRÓLOGO..... 3

INTRODUCCIÓN 15

CAPÍTULO I
REFUNDACIÓN DEL ESTADO 16
1.1 Refundación del Estado Salvadoreño 16
1.1.2 Ciudadanización de la refundación del Estado 18
1.1.3 Breve esbozo histórico de las influencias ideológicas
en Latinoamérica 19
1.1.4 Dinámica Latinoamericana 20
1.1.5 La Internacional Socialista como alternativa 21
1.1.5.1 La tercera vía fue un planteamiento teórico 23
1.1.5.2 Avatares de la tercera vía en América Latina 24
1.1.6 El poder soberano del ciudadano.... 25
1.2 El Paradigma 26

CAPÍTULO II
CRISIS DEL BIPARTIDISMO EN EL SALVADOR 1989–2019 31
2.1 Gobierno de ARENA 31
2.2 Gobierno del FMLN 32
2.3 Gobierno de Nuevas Ideas 37
2.3.1 El Salvador tiene nuevo sistema político.....43
2.3.2 Nayib Bukele sacó al país del Estado fallido.....46
2.3.3 La nueva institucionalidad de El Salvador.....48
2.3.4 El Salvador es democrático y respetuoso de la libertad de prensa.....53
2.3.5 En El Salvador se garantiza la libre expresión.....54

CAPÍTULO III
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR..... 57
3.1 Democracia y el rol de los partidos políticos en El Salvador 59
3.2 Modelo Bukele alternativa al paradigma dominante 61
3.2.1 En El Salvador 61
3.2.2 En Latinoamérica..... 62
3.2.3 El ascenso de Nayib Bukele 64
3.2.4 Surgimiento del movimiento social Nuevas Ideas 64

3.2.5 ¿Quiénes integran el movimiento social Nuevas Ideas?.....69
3.2.6 Lo sui generis del movimiento social Nuevas Ideas 69
3.3 Nayib Bukele y el poder de las redes sociales..... 70
3.3.1 Nayib Bukele es un fenómeno en las redes sociales..... 72
3.3.2 Nayib Bukele y la relación interdigital..... 74

CAPÍTULO IV
EL TRIUNFO DE BUKELE-ULLOA INAUGURÓ
UNA NUEVA ERA EN EL SALVADOR..... 76
4.1 Elecciones para elegir Presidente y Vicepresidente 2019 76
4.2 Elecciones para diputados y alcaldes 2021 76
4.3 Los nuevos diputados destituyen a los corruptos 77
4.4 La segunda República de El Salvador inició en 2019.....77
4.5 Situación preelectoral 2024 78
4.6 En El Salvador la voluntad ciudadana apunta a mayoría total 80
4.7 Los opositores políticos y su miseria humana..... 82
4.8 Los opositores políticos su objetivo es volver al pasado..... 84

CAPÍTULO V
COMBATE FRONTAL A LAS PANDILLAS 88
5.1 El Plan Control Territorial 93
5.2 El Pan Control Territorial éxito nacional 94
5.3 Gobernabilidad y la crisis de la ingobernabilidad 97

CAPÍTULO VI
EL GOBIERNO SALVADOREÑO EMERGE COMO MODELO 103
6.1 Solidaridad con los países vecinos 104
6.2 Ayuda alimentaria y económica a la población 104
6.3 La educación eje fundamental en el Modelo Bukele 106
6.4 Modelo Bukele nueva forma de hacer política en América Latina 112
6.5 El Modelo Bukele desde un enfoque de las ciencias sociales 114
6.6 Una muestra de populismo como ideología..... 115
6.7 El bukelismo como ideología 116
6.7.1 Ideología democrática..... 119
6.7.2 Confusión teórica sobre el bukelismo..... 122
6,7.3 El Modelo Bukele es la objetivación del bukelismo..... 124
6.7.4 Ideología bukelista..... 127
6.7.5 El Salvador camina sobre el sendero de la democracia 130
6.8 El Modelo Bukele como una alternativa de gobierno
en los países subdesarrollados 132

CONCLUSIONES 135

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 138

Índice de tablas

Tabla 1. *Posición de El Salvador en los índices compuestos de desarrollo humano año 2019 ……. 37*

Tabla 2. Nuevas Instituciones de Estado en gobierno Bukele …… 49

Tabla 3. *Los niveles de confianza en las instituciones de El Salvador se disparan a cifras nunca vistas en América Latina…….. 63*

Tabla 4. *Administración en periodos similares – 1999-2022 Porcentajes …… 66*

Tabla 5. Diputados obtenidos en las elecciones legislativas municipales de los años 2018, 2021 y 2024 …… 76

Tabla 6. *Candidatos presidenciales El Salvador 2024 …… 78*

Tabla 7. *Encuestas de intención de voto elecciones presidenciales …… 80*

Tabla 8. *Turistas en El Salvador 2016-2025 …… 90*

Tabla 9. *Fases del Plan Control Territorial …… 93*

Tabla 10. Cercos de seguridad implementados en El Salvador 2022- 2025 …… 94

Tabla 11. *Las Américas: Inflación, fin del período (Variación porcentual interanual) …… 99*

Tabla 12. *Medidas del gobierno del Presidente Nayib Bukele ante la inflación mundial 2022 …… 100*

Tabla 13. *Recaudación tributaria en El Salvador, Chile y Uruguay al final de 2021 …… 102*

Tabla 14. *Nuevas leyes sobre la niñez y adolescencia en El Salvador …… 106*

Tabla 15. Evolución del presupuesto a Educación y Salud 2016- 2026 …… 108

Tabla 16. *La digitalización del Estado Salvadoreño 2020-2023 …… 109*

Tabla 17. *Evolución de la pobreza multidimensional en El Salvador 2016–2021 …… 115*

Índice de figuras

Figura 1. Migración Irregular hacia EE. UU. (1er trimestre 2023) 33

Figura 2. Aumento de crimen en América Latina y el Caribe,
hasta diciembre 2025 (por cada 100,00 habitantes) 35

Figura 3. Datos de seguridad en El Salvador, 2023 36

Figura 4. Rango de edades de los Diputados de la Asamblea Legislativa 2021-2024.....48

Figura 5. *La economía es el principal problema del país según sus ciudadanos 2023 ..... 61*

Figura 6. *Resultados de aprobación del presidente Nayib Bukele 2019-2026(mayo) 66*

Figura 7. *Proyección de diputados de cada partido en elecciones 2024 según Método De D´Hondt y Cocientes y Residuos..... 82*

Figura 8. Tasa de homicidios en América Latina 2024..... 89

Figura 9. *Reducción de homicidios en El Salvador 2014-2025 ..... 91*

Figura 10. Mejores destinos turísticos entre enero-julio 2023 92

Figura 11. Los 20 destinos con mejor desempeño turístico 2025 96

Figura 12. *Población por debajo de la línea de pobreza en América Latina 2022 ..... 112*

Figura 13. El pasado y el presente 121

Figura 14. Confusión teórica o mala intención 124

Figura 15. El bukelismo es ideología democrática 127

Figura 16. Modelo Bukele 130

Figura 17. Ideología bukelista 132

Introducción

Se tiene el propósito de realizar un abordaje sobre las causas de la aparición y desarrollo del movimiento social Nuevas Ideas, como un actor que irrumpió en la sociedad salvadoreña en calidad de agente de cambio social. Así también se analiza el ascenso de Nayib Bukele como un dirigente de nuevo tipo; de igual forma, analizar cómo el movimiento social sirvió de base para la creación del partido político Nuevas Ideas —NI—.

Se realiza una descripción sobre la base del análisis cuantitativo de la modernización de las instituciones públicas en el contexto de la refundación del Estado, denominado por la ciudadanía un nuevo El Salvador o el renacer del país, en referencia a las reformas y transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales, con el liderazgo del Presidente Nayib Bukele.

El partido NI ha sido un vehículo del movimiento social Nuevas Ideas para participar en las elecciones. El partido NI puso punto final al bipartidismo de ARENA y FMLN, el cual existió por tres décadas; durante las mismas, la política de Estado de ambos partidos tradicionales fue la corrupción. Por otra parte, se explica la forma original y exitosa de cómo el Presidente Bukele enfrentó los problemas nacionales seculares —por ejemplo, la delincuencia, la salud, la educación, etcétera—

A la forma de construcción del nuevo país se le denominó Modelo Bukele, convirtiéndose en un paradigma a nivel latinoamericano

Capítulo I
Refundación del Estado

1.1 Refundación del Estado salvadoreño

La refundación de Estado constituye un nuevo paradigma. El no reconocimiento de tal condición nos llevará a la incomprensión, y dificultará ubicarlo en modelos o esquemas teóricos y doctrinarios europeo-estadounidenses. Será una actividad que consistirá en ponerle una camisa de fuerza a un fenómeno que irrumpe con una dinámica propia, y un desarrollo epistemológico original.

La refundación del Estado salvadoreño se ha tratado de encajar en corrientes de pensamiento jurídico, político, filosófico, económico, ideológico, etc.; de igual forma intentan realizar tipologías y caracterizaciones con prototipos foráneos en América Latina, pero el proceso de refundación del Estado salvadoreño no obedece a lineamiento de algún organismo internacional o regional, tampoco se deriva de planteamientos filosóficos o políticos antiguos, modernos o contemporáneos de autores anglosajones; es decir, es un fenómeno alejado del eurocentrismo y del americanocentrismo.

Algunos sociólogos, juristas, politólogos e incluso antropólogos —entre otros— de origen europeo, canadiense y estadounidense, tratan de analizar este proceso desde sus propios esquemas. No conciben o no han caído en cuenta que la actual corriente de refundación del Estado de El Salvador es un nuevo paradigma, que se encuentra en el transcurso de reemplazar a los antiguos, por no poseer la capacidad de interpretar y dar respuesta a la realidad presente, y de resolver los actuales problemas nacionales de los Estados latinoamericanos.

La refundación del Estado en El Salvador no es un neo de nada, ni la continuación o prolongación de algo, es inédito. No tiene que ver con ingenierías ni arquitecturas sociales (Sousa, 2010, p. 70), con el agravante de que este proceso no es único ni uniforme, ni se conduce al mismo ritmo. Va de lo holístico a lo heurístico, en un flujo y reflujo dialéctico de la base de la sociedad hacia el poder del Estado, que tiene una ubicación ontológica y una explicación epistemológica con vida propia: es un proceso autopoietico.

El Modelo Bukele es un proceso que no tiene manual, fórmula ni receta, es simplemente sui géneris. Tampoco es acabado, en donde los mecanismos que le dan existencia participan plena y activamente, y que están constituidos por factores con intereses opuestos, discriminatorios y asimétricos, pero pueden devenir —en un preciso y justo momento— en complementarios o convergentes, por ejemplo, durante la pandemia de la COVID 19, en la implementación del Plan Control Territorial y en el régimen de excepción. Aquí en este punto es donde se produce la incomprensión de lo históricamente absurdo, de acuerdo con las corrientes teóricas y doctrinarias de las tradicionales ciencias sociales.

Es difícil comprender que países como El Salvador que en las décadas de los cincuenta a los ochenta estuvieron gobernados por dictaduras militares proimperialistas, las poblaciones sumidas en la miseria y sin respeto a los derechos humanos, políticos, sociales ni culturales; que en los años de mil novecientos ochenta tenían una astronómica deuda externa —que se convirtió en la década perdida— y ahora en la década de 2020 padecieron gobiernos corruptos, con nexos con el crimen organizado.

La refundación del Estado en El Salvador no es solo la creación de un nuevo ordenamiento jurídico interno, ni el simple paso de la democracia formal a la real, sino la formación de una institucionalidad que responderá al cambio de las relaciones sociales verticales a las horizontales; donde las relaciones interpersonales de exclusión se transformen en inclusivas. Ello a través de la generación de nuevos agentes directos e indirectos que inciden en el establecimiento de las condiciones que generen un nuevo proceso de socialización entre los ciudadanos.

Es decir, una nueva forma de cotidianeidad salvadoreña, que producirá colectivamente una nueva cultura. La reforma del Estado es un cambio nacional que afecta a gran parte de las estructuras formales e informales de una forma sistémica. La reforma se da en dos carriles, de abajo hacia arriba y viceversa. Ese flujo energético permanente es el que le da vida, y robustece de manera constante su existencia. Ello produce un adueñamiento por parte de la ciudadanía de las nuevas relaciones sociales en casi todos los mecanismos y procesos de la vida productiva, social, política, económica, cultural y étnica.

En El Salvador se privilegia el respeto de los derechos individuales, lo que da como resultado la protección de la sociedad en general. El respeto al individuo es la base fundamental de la sociedad. De qué sirve la retórica, si el discurso está alejado de la realidad. Buena parte de los Estados de América Latina, de sus poblaciones, están constituidos por una o varias etnias de los pueblos originarios y poblaciones de origen africano. En la refundación del Estado se legitiman constitucionalmente con el reconocimiento y preservación de sus respectivas lenguas, creencias, religión, etc.

La refundación del Estado salvadoreño es una ruptura con la concepción tradicional de la extendida acepción jurídico-sociológica de Estado de derecho, denominado por antonomasia Estados democráticos, aunque los gobiernos fueran autoritarios o dictaduras. Lo cual significa que el nuevo ordenamiento jurídico va en sentido opuesto de la contemporánea eurocentrista-estadounidense teoría del Estado.

El concepto político y sociológico de Estado-nación como una entidad monolítica, uninacional y uniforme, no encaja en la actual situación donde se reconoce que es un Estado formado por varias minorías étnicas. El respeto a cada una de ellas constituye el acatamiento y observación de los derechos colectivos de la pluriculturalidad y de la plurinacionalidad. La refundación del Estado salvadoreño va más lejos que la teoría de la dependencia y de la teología de la liberación, no responde ni tiene en la base ningún paradigma eurocéntrico-norteamericano, hay una descolonización teórico-práctica y doctrinal de forma sistémica y sistemática.

La refundación del Estado en El Salvador ha consistido en hacer funcionales las instituciones públicas, dentro de la construcción de un contexto jurídico y cultural que sirve de escudo contra los antivalores perjudiciales a la humanidad; y en particular a los países del Sur, que patrocina y propaga la derecha y la izquierda a nivel planetario—con el neoliberalismo— con el propósito de saquear los recursos naturales y explotar la mano de obra de América Latina, mediante las empresas transnacionales.

En El Salvador la reforma del Estado además de endógena es exógena, porque se producen cambios en las relaciones internacionales y en las relaciones comerciales y financieras. Es decir, que los países que realicen la reforma del Estado dejan de tener una política exterior dependiente, y proceden a construir todo un andamiaje jurídico nacional para regular y controlar a las empresas transnacionales en sus países. En otros términos, son soberanos y tienen autodeterminación.

1.1.2 Ciudadanización de la refundación del Estado

En El Salvador la reforma del Estado, por lo general, no ha sido fácil, ni comprensible al principio, porque ante lo nuevo siempre hay oposición o resistencia al cambio, en particular de los sectores conservadores y de las élites reaccionarias. Sobre todo, cuando existe incomprensión, desconfianza, rencores y traiciones históricas, etc. La refundación del Estado no es sinónimo de socialismo democrático, comunismo, anarquismo, social democracia ni es simplemente un nuevo socialismo del siglo XXI.

La refundación del Estado no es la dictadura de una clase sobre la otra. Consiste en que las clases sociales, razas y etnias coexistan, y lejos de considerarse enemigas trabajen juntas por el bien común: objetivar el concepto de que el bienestar de los otros también me favorece, que mi progreso tiene relación directa con el de las demás personas, en un marco donde lo ancestral y lo contemporáneo producen una nueva conjugación existencial político-sociocultural.

La reforma del Estado no es efecto del autoritarismo o dictadura gubernamental, tiene que ver con la correlación de fuerzas acumuladas por los actores, protagonistas, sujetos históricos y movimientos sociales. Esto ocurre en un contexto de conflictividad social, que no ha estado exento de intentos de golpes de Estado, insubordinaciones, violencia callejera, etc. Este fenómeno es el resultado de una intensa movilización con una participación plena y activa de carácter incluyente de forma masiva de la ciudadanía. Es una construcción social que representa una ruptura con la posmodernidad y la sociedad líquida, se producen nuevos roles, estatus, normas de convivencia y de coexistencia social, antítesis del pasota producto del neoliberalismo.

La refundación del Estado en El Salvador se ha convertido en fuente de inspiración continental en la lucha contra el viejo orden (*l'ancien régime*) nacional e internacional. La reforma del Estado sienta un precedente libertario teórico y práctico que beneficia a la sociedad, cuando los valores más que enunciados son ejecutados, en particular la transparencia, probidad y rendición de cuentas en la gestión pública, distribución de la riqueza, soberanía alimentaria, etc.

Es un cambio político-social-cultural-económico que no es el resultado de un golpe de Estado, insurrección o de alguna revolución. Es a través de ciudadanizar el poder constituyente que nace en la base, y no a través de un «centralismo democrático».

La participación de la población en asuntos del Estado se hace de una forma directa a través de asambleas comunales, cabildos abiertos, referéndums, plebiscitos, iniciativas de ley ciudadana y revocatorias del mandato de funcionarios públicos elegidos por sufragio universal, etc.: el poder es del soberano. Es una reivindicación de las raíces y memoria histórica, que han sido vilipendiadas, en otros casos ocultadas y tergiversadas por los imperialismos y las oligarquías «nacionales». El sistema educativo nacional se convierte en un eje transversal para formar nuevos ciudadanos con diferente identidad nacional, regional y continental.

En El Salvador la refundación del Estado es un nuevo paradigma que se abre paso con sus innovaciones, cambios y transformaciones en la sociedad. Sin embargo, este se vale del instrumental conceptual, teórico, doctrinal e institucional del capitalismo. No es un cambio radical que se produce de la noche a la mañana, es un proceso, que debido a los hechos sociales se puede considerar que avanza significativamente; se puede percibir al observar que unas estructuras han sido modificadas, otras están en vías de reformas y otras son nuevas.

El cambio de estructuras dentro del proceso de refundación del Estado salvadoreño conduce a crear nuevas relaciones sociales, se manifiestan en las relaciones interpersonales, se ubican en el orden horizontal, con el debido respeto de las particularidades étnicas, raciales, culturales, religiosas, etc.; se construye una nueva forma de vida, a pesar de las diferencias, se entreteje una nueva cultura general, que permite la convivencia, con la debida tolerancia hacia al otro.

La refundación del Estado salvadoreño no responde a corrientes de pensamiento eurocentrista-estadounidense, tampoco a lineamientos de organismos internacionales, ni es una modernización del Estado o un neoconstitucionalismo. Si no partimos de esta premisa será realmente difícil comprender lo que sucede en El Salvador.

1.1.3 Breve esbozo histórico de las influencias ideológicas en Latinoamérica

En América Latina existieron procesos históricos comunes, es decir, políticos, económicos y sociales. En cada Estado adoptaron las singularidades, resultado de la correlación de fuerzas protagónicas que se diferenciaban entre las naciones por el desarrollo de los procesos. Eran los bemoles disimiles en el ámbito continental, por ejemplo, la colonización, independencia, dictaduras, militarismo, golpes de Estado; caudillismo, autoritarismo, intervencionismo, neoliberalismo, globalización, etc.

El continente latinoamericano fue influenciado por corrientes ideológicas que se desarrollaron en Europa: conservadurismo, liberalismo, socialismo, anarquismo, comunismo, trotskismo, socialdemocracia, socialcristianismo, etc. Algunas de las ideologías en mención tuvieron incidencia en

el sistema político y en el modelo económico de ciertos Estados de América Latina, y su profundidad fue influenciada por el progreso alcanzado de las fuerzas sociales o movimientos políticos.

En algunos países los personajes históricos estamparon su sello, por ejemplo, José Martí y Fidel Castro en Cuba, Simón Bolívar en Venezuela, Francisco Morazán en Centro América, Farabundo Martí en El Salvador; César Sandino en Nicaragua, Jacobo Árbenz en Guatemala, Víctor Raúl Haya de la Torre y Carlos Mariátegui en Perú, José Figueres en Costa Rica, Omar Torrijos en Panamá (González, 2013).

José Martí y Simón Bolívar se encuentran entre los personajes históricos que lucharon con sus ideas, que escribieron en sus documentos y en sus discursos. Además, combatieron militarmente a los conservadores, reaccionarios, el colonialismo y el imperialismo, por lograr un continente unido. Ambos son considerados próceres de América Latina. Sus pensamientos y luchas heroicas fueron prácticamente borrados de los libros de historia por dictadores, oligarcas y por la influencia de los EE. UU., por considerar a los dos personajes subversivos, pues crearon la utopía de construir un continente unido, soberano, democrático y pacífico.

Los ideales martianos y bolivarianos de mediados y finales de siglo XIX, respectivamente, cobran fuerza y resurgen vigorosos en el siglo XXI, en el contexto de un capitalismo en crisis y un imperialismo en decadencia. Y ahora, al igual que en el pasado, los enemigos de la corriente democratizadora que recorre el continente son los mismos.

Por tal razón es idóneo realizar estudios a partir de las ciencias sociales —en particular desde la sociología y en especial desde las teorías sociales— sobre los nuevos fenómenos que se desarrollan; es idóneo profundizar en los procesos y en especial en las dinámicas sociales internas de los hechos que transcurren, y que crean novísimas acciones sociales, o incluso han dado génesis al aparecimiento de nuevos paradigmas.

1.1.4 Dinámica Latinoamericana

En la edificación o reconstrucción de los procesos democráticos, los gobiernos tienden a levantar puentes con la ciudadanía, la incorpora en la resolución de problemas de diversa índole. La población que históricamente estaba excluida por las élites de poder político y económico comienza a ser tomada en cuenta; en otras palabras, se transita de la exclusión a la inclusión con diferentes actores sociales, velocidades y condiciones.

En la medida que los países establecen sistemas políticos democráticos, así se distancian de la obediencia de los países de la metrópoli, obstaculizan y en el mejor de los casos impiden el saqueo y la depredación de los recursos naturales. Es decir, el interés nacional prima sobre la voracidad y corrupción extranjera, en un contexto de transparencia. El Modelo Bukele es una alternativa que surge sin manual y sin teoría social preestablecida; el instrumental teórico se encuentra en construcción y es una fuente de formulación teórica *sui generis*.

¿Qué es lo que se construye en El Salvador? Se le ha etiquetado de diferentes formas, simplemente no es un fenómeno terminado, se encuentra en construcción, sobre la base de hechos necesarios o indispensables y no desde algún enfoque teórico. Es la cúspide de la acumulación histórica y una forma de mecanismo de protección de los efectos nocivos del capitalismo financiero global. Es una reacción natural de la supervivencia de las especies, al considerar, según Anthony Giddens, que «el capitalismo ha fracasado» (+Sociólogos, 2013, p. 2).

El Modelo Bukele es una alternativa al neoliberalismo. Hay que precisar que este nuevo paradigma se construye sobre el capitalismo, no es una especie de simplismo, porque no es un esfuerzo inútil, sino que constituye una mutación. Los cambios o modificaciones realizados al capitalismo en sus estructuras y en los diferentes ámbitos de la actividad del ser humano lo transforman en algo nuevo, que es la antítesis. Por lo tanto, no se puede considerar un remozamiento, modernización o «humanización».

En El Salvador esta situación no es socialdemocracia tropicalizada. Recordemos que los orígenes de la socialdemocracia son marxistas, formaron parte de la Primera Internacional. Luego hubo una división: los partidos políticos que acogieron la vía revolucionaria se calificaron de comunistas, y en la otra, la de los reformistas, se denominaban laboristas, socialistas y socialdemócratas. Estos últimos se reunieron en el Congreso de Frankfurt y fundaron la Segunda Internacional, mejor conocida como Internacional Socialista (IS). Afirmaron «que el socialismo quiere construir una sociedad “libre y democrática”, pensaron reemplazar al capitalismo por un sistema donde los intereses públicos tengan preferencia por sobre los intereses privados, entre otras cosas» (Socialist International, 1951).

1.1.5 La Internacional Socialista como alternativa

La IS desempeñó un rol fundamental en la historia política y en la reconstrucción europea. Después de la Segunda Guerra Mundial, la influencia socialdemócrata fue tan grande que incluso los partidos de derecha, cuando accedían al poder político, mantenían las estructuras de bienestar económico, político y social. El peso de los partidos miembros de la IS fue tal en el continente europeo que, si no estaban en el gobierno, permanecían en el cogobierno.

La influencia de la social democracia europea también tuvo repercusiones en algunos países de América Latina y de África. La socialdemocracia latinoamericana, en los años setenta y ochenta del siglo pasado, tuvo sus referentes, entre ellos encontramos a Carlos Andrés Pérez y Gonzalo Barrios en Venezuela, José Figueres Ferrer y Daniel Oduber en Costa Rica, Guillermo Manuel Ungo y Héctor Oquelí Colindres en El Salvador; José Peña Gómez en República Dominicana, Michael Manley en Jamaica, Maurice Bishop en Granada, Omar Torrijos en Panamá.

La Internacional Socialista, es una organización de partidos socialdemócratas, socialistas y laboristas. Está conformada por 132 partidos políticos y organizaciones. La organización fue reestablecida en el Congreso de Fráncfort de 1951 y año tras año se le han sumado más partidos para ser miembros. De hecho, 34 de los partidos políticos actualmente ocupan puestos de liderazgo de gobierno.

La organización socialista cuenta a su vez con dos órganos: el Congreso que se reúne cada cuatro años, y el Consejo, que reúne a todos los miembros dos veces al año.

La organización se encarga de reunirse para entablar consensos sobre políticas socialdemócratas que puedan ser aplicadas mundialmente. Esto se logra también a través de sus comités temáticos —y estatuarios como el Comité de Ética y Comité de Administración y Finanzas— y regionales, Grupos de Trabajo y Comisiones (García, 2022, párrafo 1).

La IS nació como una tercera vía, en oposición al comunismo y al capitalismo. La IS y el Modelo Bukele tienen en común que los cambios del sistema político se hacen desde el capitalismo (Pedrosa, 2012, p. 20), de igual forma los principios y propósitos universales de la democracia; la diferencia estriba en la implementación de los procesos y en el desarrollo de los mecanismos, en contextos diferentes.

Anthony Giddens, sociólogo inglés, publicó la obra *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*, en 1998. Traducida al castellano al año siguiente (Giddens, 1999), es un esfuerzo teórico por oxigenar a los partidos miembros de la IS. Si en el pasado dio resultado situarse en el centro de la confrontación ideológica del bipolarismo de la Guerra Fría, hoy ubicarse en el centro podría traer buenos resultados. Según Carlos Roberto Reina «Lo que busca es una ubicación intermedia entre el Estado benefactor y el Estado regulador» (Carazo, 2000, p. 13).

Sin el ánimo de ser reduccionista, Giddens creó un andamio teórico para que la socialdemocracia europea recobrara los bríos de prosperidad económica y política de antaño, que se extendieron, posguerra, hasta la década de 1980. El planteamiento que realiza Giddens es racional y coherente con la acumulación histórica de la IS. No obstante, las élites financieras y las transnacionales, desde 1951 a la fecha, han adquirido un gran poder no solo al interior de los países donde se encuentran sus casas matrices, sino en el concierto internacional, con el agravante de existir una sociedad posindustrial en un contexto de globalización, posmodernista y neoliberal.

El planteamiento de Giddens es una utopía. De los partidos miembros de la IS de la posición ideológica de centro izquierda, unos han virado al centro derecha, y otros hacia la derecha. Es probable que se encuentren excepciones en los partidos escandinavos, no obstante, la propuesta de Giddens no puede ubicarse como una tentativa de evitar la crisis final de capitalismo, o en el mejor de los escenarios, crear un neoliberalismo de nuevo tipo.

En la medida en que las élites de poder capitalistas prosperan, casi se generaliza la depauperación de la sociedad planetaria. Obviamente, ante esta situación no se excluyen las sociedades europeas, en donde se ha dado un desmontaje o sensible reducción de los servicios, previsiones y prestaciones sociales, y el aparecimiento o desarrollo de los males sociales, económicos y políticos que le son inherentes al capitalismo. «Una ley sostiene que dadas ciertas condiciones iniciales un acontecimiento de un tipo dado (causa) producirá siempre un acontecimiento de otro tipo (efecto)» (Elster, 2005, p. 242).

1.1.5.1 La tercera vía fue un planteamiento teórico

La tercera vía de Giddens, en el escenario que él la presentó, a pesar de que tuvo el apoyo discursivo de dirigentes políticos, fue más por populismo que por tratar de cumplir con la propuesta teórica. A las élites financieras internacionales y las transnacionales no les convenía que esa utopía se cumpliera, porque significaba ceder los privilegios y las impunidades que usufructuaban en los países. Por tal razón es más fácil afirmar que la propuesta fue deficiente, o un desacierto de Giddens.

Giddens presentó su propuesta específicamente para la sociedad europea, y fue una bitácora que indicaba el camino, no una fórmula química o matemática. En las actuales circunstancias el esfuerzo para cambiar el rumbo es mucho mayor, dada la complejidad y el poder desarrollado por las élites del capitalismo global. Sin embargo, no significa que no se pueda cambiar el rumbo de la humanidad. Es difícil lograr los cambios de estructuras por adquisición de conciencia del gran poder y con el beneplácito de este.

Asimismo —como lo afirma Jonathan Turner— la teoría social responde al interés del científico o a su sentido estético, y no a la realidad externa (2006, p. 209). Entonces ¿cuál es el sentido de tratar de acomodar la teoría de Giddens a la realidad de cada país? Giddens fue contundente en dejar claro esta apreciación, al afirmar que «El nuevo Estado democrático es un ideal, un tanto impreciso, no pretendo desentrañar ninguno de los detalles que serían necesarios para darle verdadero cuerpo. Además, todas las reformas tienen sus propias complicaciones» (Giddens, 1999, p. 95).

El Modelo Bukele no es la búsqueda de un igualitarismo fijado a través de un ordenamiento jurídico, en donde se establezca como norma. Antiguamente la izquierda planteaba la creación de una dictadura del proletariado, a través de la nacionalización de los medios de producción, y el Estado mediante el centralismo democrático conservaría las relaciones sociales de producción, sin distinciones de clases sociales; y de forma teórica iban a prevaler las relaciones interpersonales de orden horizontal.

Giddens sostiene que «Habiendo abandonado el colectivismo, la política de la tercera vía busca una nueva relación entre individuo y comunidad, una redefinición de derechos y obligaciones» (Giddens, 1999, p. 81). La afirmación de Giddens tiene una connotación diferente en América Latina. Para comenzar, un individuo que se ha socializado en un campo y cultura diferentes, con composiciones étnicas y raciales distintas.

Lo que Giddens entiende por comunidad es una sociedad europea; en América Latina es una colectividad, caracterizada en muchos de los casos por la exclusión e irrespeto de sus derechos sociales, culturales, políticos, cívicos y económicos.

No obstante, lo significativo es la facilitación del instrumental teórico a tomar en cuenta para el análisis de realidades diferentes, en donde las conceptualizaciones adoptan significados de acuerdo con los campos disímiles. Aquí lo importante es la dinámica de los procesos.

Si bien es cierto que son dos lenguajes distintos, por lo que cada concepto tiene implícito de acuerdo con las circunstancias y los ámbitos, es de remarcar que la obra de Giddens tiene principios que —independientemente de las diferencias de cualquier tipo— son universales y válidos en cualquier continente. Él señala cuáles son los valores de la tercera vía, por ejemplo, igualdad, protección de los débiles, libertad con autonomía, ningún derecho sin responsabilidad, ninguna autoridad sin democracia (Giddens, 1999, p. 82).

1.1.5.2 Avatares de la tercera vía en América Latina

La tercera vía de Giddens tuvo influencia inmediata en algunos países de América Latina, fue una especie de moda política no solo en los Estados Unidos, Canadá y Europa. Este esnobismo político fue más retórico que fáctico: por ejemplo, la Asociación de Bancos de la República de Argentina denominó tercera vía al tema central de la reunión anual en 1999. Entre los expositores del evento estuvo el entonces presidente Carlos Menen, asimismo Eduardo Duhalde y Fernando de la Rúa, ambos futuros mandatarios de ese país.

El expresidente Fernando de la Rúa nombró a su propuesta de plan de gobierno el nuevo camino, en alusión a la tercera vía, y se refería en los términos siguientes: «En definitiva, crecimiento con equidad no olvidarse de la gente, resolver los problemas de la exclusión, y esto con más eficiencia en la acción del Estado y con la promoción del crecimiento a través de la desconfianza y la previsibilidad» (Prati, 2000, p. 328). Al final del gobierno del Presidente de la Rúa se enumeran, entre otros, el aumento de la crisis económica, la caída del consumo de los argentinos, el decrecimiento económico, la fuga de capitales, el aumento de desempleo y crecimiento de la pobreza.

Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, con la intención de catapultar su recién inaugurado segundo período presidencial (2014–2018) y relanzar la propuesta de Anthony Giddens, la tercera vía, realizó el encuentro denominado «La tercera vía, el camino a la prosperidad económica y social». Invitó a cinco expresidentes: Tony Blair ex primer Ministro del Reino Unido, Bill Clinton expresidente de los Estados Unidos, Ricardo Lagos expresidente de Chile, Fernando Henrique Cardoso expresidente de Brasil y Felipe Gonzáles expresidente del Gobierno español. Esta actividad fue moderada por Luis Alberto Moreno, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Esta actividad se ubica en *marketing* político con el propósito de fortalecer el segundo gobierno de derecha de Manuel Santos, y no realmente en aplicar los valores, el programa, los lineamientos del nuevo Estado democrático, la renovación de la sociedad civil y la sociedad inclusiva planteados por Giddens en su obra. El gobierno de Santos no fue socialdemócrata, ni el sistema político fue realmente democrático. Según James A. Robinson,

«Su democracia es de una notable baja calidad, fracturada por el fraude, la violencia, el clientelismo y la compra de votos, lo cual rompe el nexo de control entre ciudadanos y representantes» (Robinson, 2014).

Si quienes abrazaron la tercera vía de Giddens hubieran deseado aplicar el instrumental teórico, era pertinente realizar una interpretación a partir de la experiencia histórico-socio-cultural nacional, y llegar a la formación y constitución del conocimiento crítico de la realidad del país; que este contara con el consenso, como dice Habermas, «espontáneo y permanente» (Alexander, 2006, p. 32) y el apoyo de la mayoría de la población; también el tomar en cuenta que el conocimiento está en constante cambio, y los símbolos —al igual que los significados— se transforman de acuerdo con la dialéctica social. No existió el interés de obtener sistemáticamente el conocimiento de la realidad nacional ni la aprehensión de la teoría de Giddens, para que hubiera guiado los cambios y las transformaciones sociales.

Según Habermas, «el conocimiento no es una simple reproducción conceptual de los datos objetivos, sino una auténtica formación y constitución de la realidad» (Osorio, 2007, p. 108). En los líderes políticos latinoamericanos no se llegó a la obtención del conocimiento crítico ni a la praxis, porque sus intereses personales y de élites económicas primaron sobre el interés del ciudadano.

Si bien es cierto que la propuesta de Giddens parte de Europa y hace referencia a casos particulares de algunos países de ese continente, no por esa circunstancia se debe rechazar. Simplemente es una teoría que contiene valores y principios válidos en cualquier continente y época, la diferencia estriba en el significado de los conceptos que le da la contextualización, y los actores sociales. La teoría de Giddens constituye un insumo más que enriquece la práctica de la puesta en marcha de la vía latinoamericana. «No hay pequeños propietarios de las ideas ni de la teoría. El conocimiento se construye como forma total, en un plano que va más allá de lo individual» (Ortega, 2012, p. 121).

1.1.6 El poder soberano del ciudadano

En los sistemas políticos autoritarios y dictatoriales el poder se sitúa en las élites económicas. El ciudadano se convierte en rehén y objeto de la clase económicamente dominante, la cual corrompe a los dirigentes políticos y a altos funcionarios públicos. Esta situación es justificada y legitimada a través de leyes, los corruptos se vuelven constitucionalistas y fieles defensores de la Constitución y de las leyes secundarias, en «nombre» de la democracia.

En El Salvador se ha puesto de manifiesto que en la medida que al ciudadano se le permita gozar de manera individual y colectiva de sus derechos políticos, económicos, sociales y culturales, y participe plena, activa y libremente en las resoluciones de los problemas de su comunidad y de la sociedad en general, se inicia un proceso de reestructuración social (Giddens, 1993, p. 122).

El Modelo Bukele desde el punto de vista económico, considera que el impulso a la producción de la comunidad en las diversas ramas de la economía que la infraestructura y la capacitación de las personas lo permitan, es una forma de garantizar la autosuficiencia; con la presencia y desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa, esta economía popular complementa la producción nacional, crea nuevos empleos, genera ingresos para el fisco, disminuye la pobreza, el desempleo, la emigración y la delincuencia.

En el desarrollo local auto sostenido se forjan vínculos más estrechos entre los individuos de la comunidad, debido a la cooperación recíproca que se da entre ellos. En la formación de los subgrupos, los actores se mueven por el interés individual y colectivo de la comunidad, y lo hechos sociales van a ser consecuentes y congruentes con sus intereses.

Giddens afirma que «se requiere un considerable esfuerzo conceptual para el intento de formular un relato coherente de obrar humano y estructura» (Giddens, 2003, p. 22). Por su parte Bourdieu «lo centra en los beneficios que los actores sacan de sus acciones» (Alonso, 2015, p. 4), en lo que él denominará *habitus*, que consiste en la articulación de espacio social, campo y capital.

De esta forma se genera poder local participativo que fortalece la democracia, va de abajo hacia arriba, se completa con el que llega a la comunidad del gobierno central. Los actores sociales juegan un papel determinante si se les da las condiciones para que puedan desenvolverse. Sobre este punto Giddens sostiene que «La democratización de la democracia implica antes que nada descentralización —pero no como proceso unidireccional» (1999, p. 88).

Según Parsons, la racionalidad con que actúan los actores es importante (Heritage, 2006, p. 295), porque esa acción se basa en el conocimiento básico de la interpretación de su entorno inmediato social en el que ellos están inmersos, la conducta de estos actores es revolucionaria en el sentido de generar cambios en la organización social. «La realidad social se organiza en estructuras, pero las estructuras sociales cambian constantemente, en su desarrollo histórico, transfigurándose en nuevas formas de organización social» (Giletta, 2010, p. 74).

Bourdieu le da importancia a las estructuras sociales y a los individuos en la reconstrucción de la realidad, ya que a partir de la determinación social —por medio de la estructura objetiva o social— el individuo aprehende la realidad, la categoriza, la esquematiza, le da sentido y —en la mayoría de los casos— la exterioriza por medio de las prácticas, reconstruyéndola (Álvarez, 2015, p. 4)

En El Modelo Bukele esta reconfiguración de las estructuras, acompañadas de un interaccionismo social de diferente tipo, produce nuevas relaciones sociales de producción que se enmarcan en una refundación del Estado y en una cohesión de la sociedad; esta se manifiesta en la disminución de los conflictos sociales, se parte del hecho de que el origen de los conflictos no se reduce únicamente a la lucha de clases. «El núcleo elemental en el control social es la idea de autorregulación del grupo ya sea un grupo primario cara a cara o un Estado-nación» (Janowitz, 1995, p. 36).

1.2 El Paradigma

El paradigma tiene su génesis en condiciones adversas debido a que es una reacción al estatus quo existente. Se erige en negación a lo que prevalece, crea un discurso de rechazo al contexto en donde se produce el desarrollo de las estructuras, y a las propias dinámicas internas que le dan vida a la realidad presente y dominante. De esta forma surgió el paradigma salvadoreño desde el interior de las estructuras injustas, en contra de la situación imperante de corrupción y criminalidad.

Los paradigmas nacen sin pretensión de serlo, se convierten al ser aceptados socialmente, luego en otras latitudes comienzan a tomar aspectos de este, o a tratar de implantarlo como solución en sus respectivos Estados, que poseen problemas nacionales similares o peores a los que resolvió el paradigma en mención. En El Salvador inició como un movimiento social en el 2017, liderado por el joven Nayib Bukele accediendo al Poder Ejecutivo en el año 2019.

Algunos gobiernos como Argentina, Chile, Costa Rica, Honduras, Ecuador, Paraguay y, Perú están tratando de adaptar a las realidades específicas de sus países algunos aspectos del paradigma salvadoreño, en particular la seguridad ciudadana, en este mismo sentido, comisiones de especialistas gubernamentales y académicos de otros países llegan a El Salvador a observar *in situ* la transformación de la nación centroamericana.

El paradigma se enfrenta a la «normalidad» y «naturalidad» de los hechos y fenómenos que cuestiona, porque la visión de la mayoría de las personas y de las instituciones que coexisten en esa sociedad objetada por el paradigma naciente, tendrán cotidianamente una interacción social o un desarrollo de las relaciones interpersonales como un hecho socio cultural cotidiano.

En el caso de El Salvador se realizaron cambios a la cotidianidad de las personas, mediante el paso de un nuevo tipo de relaciones sociales e interpersonales, abriendo camino al cambio cultural enfocado en los usos y costumbres dentro de un contexto diferente, es decir, que algunos hechos o fenómenos dejaron de ser “normales” y “culturalmente aceptados” para convertirse algunos de ellos en ilícitos o arbitrarios.

El paradigma inicia por cuestionar el fatalismo o la aceptación sumisa de la mayoría de la población. Es una lucha por evidenciar que no es correcta ni justa la visión ni percepción personal del mundo adquirida en el proceso de socialización, a través de los agentes como la familia, instituciones educativas, grupos sociales; redes sociales, tecnologías de la información y comunicación, etc., por tal razón el paradigma que irrumpe tiene como objetivo transformar la sociedad, el paradigma salvadoreño ha hecho una revolución pacífica y silenciosa.

El paradigma irrumpe casi de forma desapercibida, las masividad o colectividad no se percata de su existencia. Sin embargo, en la medida en que se comienza a expandir desde la base con un discurso crítico, constructivo y propositivo —en el preciso momento en que las personas descodifican o interpretan la justeza del simbolismo y retórica del paradigma emergente— inicia el proceso de desaprender y decomponer el marco lógico inculcado a las personas, para mantener y justificar lo cuestionado por la irrupción embrionaria del paradigma.

En El Salvador se dio el fenómeno *sui generis* porque en la medida se sentaban las bases del Modelo Bukele, increíblemente de forma simultánea se estaba convirtiendo en paradigma, en un contexto adverso a nivel regional e internacional, debido a que se estaba observando una manera distinta de resolver problemas históricos, de tal manera, que hubo algunos Jefes de Estado de América Latina que lo criticaron por ejemplo, Alejandro Eduardo Giammattei de Guatemala, Gustavo Francisco Petro de

Colombia, Gabriel Boric Font de Chile, Guillermo Alberto Santiago Lasso de Ecuador. Asimismo, la Administración Estadounidense y la Unión Europea.

Posteriormente a algunas de las críticas y oposición a nivel internacional, los detractores se dieron cuenta que las estrategias del éxito del modelo salvadoreño que se perfilaba como un paradigma ocurrieron en un contexto democrático y de respeto a los derechos humanos, a tal grado, que en estos momentos se cuenta con el respaldo y acompañamiento de los EE. UU., y de los países miembros de la Unión Europea.

El paradigma en sí, o su sustancia, empieza a expandirse y abrirse paso en un contexto adverso. Sin embargo, debido a que en ese momento no constituye peligro para los detentadores del poder político y económico, pasa desapercibido. No obstante, en la medida que toma fuerza desde la base, entonces es considerado por los mantenedores del estatus quo como un hecho o fenómeno condenado a fracasar, por considerarlo informal; y, además —por la manera súbita de su emergencia— los poderes fácticos lo califican como inofensivo, y lo tipifican como un fracaso inevitable. Esta apreciación se debe a que no logran dimensionar, ni comprender e interpretar la importancia del paradigma.

El paradigma salvadoreño tiene enemigos naturales en el ámbito nacional e internacional porque pone en inminente peligro a los poderes fácticos, al narcotráfico, al neocolonialismo, al terrorismo y al crimen organizado que son los verdaderos poderes económicos y políticos que están detrás del “trono”, es decir, de los gobiernos, con el agravante que tienen corroída de corrupción a los tres Poderes del Estado, de igual forma, los medios de comunicación y organizaciones no gubernamentales entre otros.

El paradigma está constituido por una propuesta para solucionar un problema grave y de gran envergadura social, y se vuelve a la vista de los mantenedores del estatus quo como incompetente y utópico, porque la propuesta de solución es a corto plazo para un problema socioeconómico y político de larga data. Los que mantienen el poder político y económico oponen resistencia y argumentan que para que se dé la solución pasarán varias décadas, y que lo resolverán otras generaciones, pero es «imposible» que se lleve a cabo en el presente.

El paradigma es esgrimido, por lo general, por los jóvenes contra la gerontocracia que se perpetúa en el poder, como los únicos «iluminados» que pueden «resolver» los problemas, cuando en la realidad los profundizan. Además, se arrogan el derecho de haberse ganado, por longevidad, el puesto o plaza en algunos de los poderes de Estado. Significa que el paradigma es revolucionario, porque plantea cambios estructurales que generarán una nueva cultura, relaciones interpersonales y de relaciones sociales de producción.

El paradigma es un cambio radical en la institucionalidad, en los procesos y engranajes endógenos de las estructuras sociopolíticas-económicas que garantizan y protegen el antiguo régimen. Por lo tanto, el paradigma mismo es prohibido, y penalizada su existencia, por el planteamiento de instauración de un nuevo sistema y modelo político y económico respectivamente.

El paradigma —en síntesis— plantea la creación de un nuevo país. Precisamente por este planteamiento es que los «mayores» lo consideran atrevido e irrealizable, asimismo porque la propuesta de construcción de una nueva sociedad lo están proponiendo los jóvenes que no tienen experiencia en la construcción de partidos políticos, y tampoco de haber sido altos funcionarios de gobierno, o de organismos internacionales.

En El Salvador se ha dado una refundación del Estado, coloquialmente el ciudadano común le denomina renacer o reinvención, significa, que es un nuevo país. El paradigma salvadoreño es liderado por jóvenes Millennials bajo el liderazgo de Nayib Bukele presidente de la República de El Salvador, a la misma generación pertenecen los ministros, directores de instituciones autónomas estatales y diputados del partido Nuevas Ideas, es decir, es un movimiento generacional conducido y liderado por jóvenes.

El paradigma es considerado realizable por los «mayores» únicamente a su usanza y a la historia del país. Por ejemplo, a través de un golpe de Estado, revolución o de cambio de la *Carta Magna*, con el agravante de que el paradigma naciente se presenta pacíficamente, en donde esbozan que los cambios se realizarán por medio de una revolución pacífica, contando con el respaldo de la casi totalidad de la ciudadanía.

Según Thomas Kuhn en su obra ¿*Qué son las revoluciones científicas*?, «Los cambios revolucionarios son diferentes y bastante más problemáticos. Ponen en juego descubrimientos que no pueden acomodarse dentro de los conceptos que eran habituales antes de que se hicieran dichos descubrimientos» (1989, p.59).

El paradigma es sui géneris y nace desde la profundidad de la sociedad con características únicas consecuencia del resultado histórico. La vinculación con el pasado constituye su justificación, y su propuesta de cambio es para realizarse en el presente, con una visión de futuro.

El paradigma germina en el seno del viejo modelo imperante, y cuando emerge lo hace a través de los mecanismos y normas institucionalizadas; incluso irrumpe con algunas características del viejo paradigma, las cuales se van desprendiendo con el devenir, el que reemplazará al viejo a través de la reconstrucción o la construcción del sistema político de una sociedad. Según Thomas Khun en su obra La estructura de las revoluciones científicas:

Los nuevos paradigmas nacen de los antiguos, incorporan ordinariamente gran parte del vocabulario y de los aparatos, tanto conceptuales como de manipulación, que previamente empleó el paradigma tradicional. Pero es raro que empleen exactamente del modo tradicional a esos elementos que ha tomados prestados (2004, p.231).

El planteamiento del paradigma en el preciso momento que emerge puede ser considerado como una utopía. Va adquiriendo consistencia y materialidad con el tiempo, hasta llegar al momento cúspide de la culminación. Los paradigmas en las ciencias sociales, en *contrario sensu* a lo que plantea Carlos Marx, también pueden ser modelos científicos que se perfilan simultáneamente en la práctica más que en una

teoría del conocimiento que los guía; aunque después se teorice, norme y desarrolle su propia metodología, y se le provea la explicación epistemológica.

El paradigma es ontológico cuando ha resuelto exitosamente los problemas que le dieron origen, es ahí precisamente cuando es considerado como un modelo por las mismas personas que lo construyen, lo reconoce su sociedad y al mismo tiempo los ciudadanos de otros países. De lo contrario, no lo será, no es una declaración socio política, tampoco un manifiesto a la nación. Por tal razón el primero en reconocerlo debe ser el ciudadano común y corriente, independientemente de su extracción social, ingreso económico, ideología, religión, etc., tal y como sucede actualmente con el paradigma salvadoreño.

El paradigma surge como germen, que se va formado o complejizando simultáneamente al ser aceptado por los ciudadanos nacionales y extranjeros. A tal ritmo va adquiriendo fortaleza, y se va construyendo a él mismo. Al tiempo que es una solución, incluso en su momento de éxito constituido por la instauración de su modelo propuesto todavía no puede ser considerado como un paradigma en su versión final, porque tiene que irse actualizando: es decir, ser dialéctico para resolver los nuevos problemas y satisfacer las recientes necesidades que van surgiendo.

El paradigma dejará de serlo, entre otras, por causas exógenas en el preciso momento que no continúe superando los problemas seculares y contemporáneos de la sociedad, ni tampoco responda y no esté a la altura de los nuevos desafíos y obstáculos. Por causas endógenas será por la implosión: es decir, que las bases de su debilitamiento hasta llegar a la extinción serán de carácter interno, que puede ser por traiciones, incompetencias, corrupción y «caballos de Troya». El paradigma, al ser crisis, está creando las condiciones fácticas y teóricas para el surgimiento de uno nuevo, que irremediablemente lo reemplazará.

Capítulo II
Crisis del bipartidismo en El Salvador 1989–2019

El Salvador se encontraba en una situación realmente deteriorada desde el punto de vista económico, político y sobre todo social, con un alto índice de criminalidad y un promedio anual de homicidios de 3,774.3 personas desde el año 2009 hasta el año 2019 (Global Security, 2022, p. 1).

Analistas nacionales y de otras latitudes consideraban que el país no podría salir de la situación en que se encontraba, y que iba rumbo a convertirse en el segundo Haití de América Latina. Preponderaba una percepción negativa sobre las condiciones del país. Durante los últimos treinta años El Salvador fue víctima del bipartidismo, al ser gobernado por los partidos políticos Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador —ARENA— y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN. El primero de estos nació siendo de extrema derecha, y estaba conformado por grupos armados ilegales, terroristas, los cuales eran, fundamentalmente, los grupos de ejecución que la oligarquía nacional tenía para eliminar selectivamente a los dirigentes políticos, económicos, sociales, culturales y religiosos contrarios a sus ideales dictatoriales.

El nacimiento de ARENA tiene un oscuro trasfondo, e incluso su fundador, el militar Roberto D'Aubuisson Arrieta, ha sido señalado nacional e internacionalmente en el *Informe de la Comisión de la Verdad de las Naciones Unidas*, como el fundador de los escuadrones de la muerte, y de haber sido el autor intelectual del asesinato del obispo mártir, Monseñor Óscar Arnulfo Romero el 24 de marzo de 1980.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN— nació en la década del 80, como el polo opuesto de ARENA. Fue una organización de izquierda que aglutinó a cinco facciones guerrilleras de aquel entonces, las cuales combatieron prácticamente por más de una década, iniciando en 1970 hasta la firma del Acuerdo de Paz el 16 de enero de 1992. Posterior al proceso de paz el FMLN sufrió una metamorfosis acelerada, a tal grado que su ideología pasó de izquierda a ser de derecha. Este cambio ideológico le permitió un acercamiento muy estrecho con su contraparte enemiga ARENA, y formar ambos una alianza política.

2.1 Gobierno de ARENA

El Salvador fue gobernado por veinte años por el partido ARENA, desde 1989 hasta 2009. Durante ese período instauró el modelo económico neoliberal. Con el mismo inició la privatización de las

instituciones del Estado salvadoreño, las principales instituciones fueron puestas en venta, y compradas por empresas transnacionales cuyos socios minoritarios eran nacionales.

Este hecho permitió a estos políticos obtener indebidamente fuertes sumas de dinero, a cambio de entregar a empresas extranjeras las instituciones del Estado. Para ARENA lo más importante era la acumulación de capital, y esto no admitió un avance hacia la modernización del sistema educativo; al contrario, se le dejó en completo abandono, lo mismo sucedió con el sistema de salud y los servicios básicos en general.

La Asamblea Legislativa de El Salvador, en los veinte años de ARENA, se convirtió en una "maquinaria" de elaboración de leyes hechas a la medida del financista. La Asamblea Legislativa no solo creó un ordenamiento jurídico que facilitó el saqueo y explotación del país, sino que a su vez creó una serie de leyes para protegerse a sí mismos y a sus patrocinadores de cualquier señalamiento o demanda jurídica por parte de algún ciudadano.

Por esta razón la Asamblea Legislativa de ese período era conocida popularmente como sastrería, debido a que las leyes se hacían exactamente a la medida del cliente, y los diputados eran llamados por la población con el sobre nombre de «dipurratas».

El partido ARENA financió a las pandillas, y los sobornó para que los miembros y familiares de estos grupos criminales votaran por sus candidatos. Asimismo, les brindó impunidad, a tal punto que los pandilleros caminaban a plena luz del día exhibiendo sus tatuajes y mostrando sus armas, y eran intocables en las comunidades, cantones y pueblos.

Esto quedó en evidencia en las declaraciones que brindó Ernesto Angulo, exdiputado de ARENA: frente a la Comisión Especial de Antejuicio admitió que, junto a Norman Quijano, excandidato presidencial, participó en una reunión con pandilleros en el contexto de la campaña electoral de 2014. En dicha reunión Quijano ofreció a los pandilleros 100 millones de dólares a cambio de votos, para que él pudiera ganar las elecciones presidenciales de ese año (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021b, párr. 1).

Gabriela Cáceres (2020, párr. 2), periodista del diario El Faro, en uno de sus artículos consignó que Norman Quijano y el exalcalde de San Salvador, Ernesto Muyshondt, se reunieron en múltiples ocasiones con líderes de la Mara Salvatrucha y las dos facciones del Barrio 18. En las mismas les prometieron que de ganar ARENA las elecciones presidenciales de 2014, ellos eliminarían la Ley Antipandillas y reducirían los controles militares y policiales en ciertas zonas del país; con estas promesas el excandidato presidencial buscaba asegurar su triunfo contando con los votos de los pandilleros y su parentela.

2.2 Gobierno del FMLN

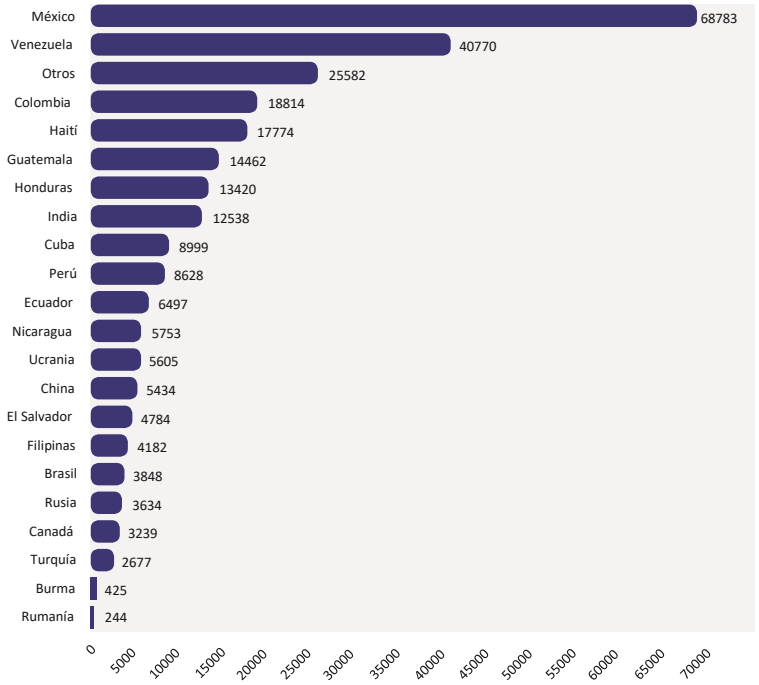
El FMLN llegó al poder por primera vez el 1 de junio de 2009, con Mauricio Funes Cartagena como Presidente de la República. Se suponía que la situación iba a cambiar, el desfalco se detendría, habría

seguridad, la pobreza disminuiría, la producción económica aumentaría, la educación mejoraría, etcétera. Sin embargo, la ciudadanía sufrió una fuerte decepción. Las políticas del gobierno de Mauricio Funes (2009–2014) impulsaron y promovieron a miles de ciudadanos en busca de un mejor futuro para ellos y sus familias, con el propósito de que emigraran hacia los Estados Unidos.

En concreto, durante el año 2010, un total de 1,192,423 de personas emigraron hacia dicho país, y en el año 2015 lo hicieron 1,352,357 personas (Datosmacro. com, 2019, tbl. 1). No obstante, con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno, se atacaron las causas fundamentales de la emigración de salvadoreños y «Después de estar en el top 3 de los países que más migrantes enviaban a los Estados Unidos… Ahora no entramos ni al top 10» (véase figura 1) (Bukele, 2022).

Figura 1.

Migración Irregular hacia EE. UU. (1er trimestre 2023)



Fuente: Elaboración propia con base a Genovés (2023)

Mauricio Funes fue postulado por el FMLN debido a su popularidad por el hecho de ser un periodista conocido a nivel nacional, a causa de tener un programa matutino de entrevistas y de ser crítico de los gobiernos de ARENA. Sin embargo, no hizo nada destacable como gobernante, al contrario: robó 351 millones de dólares al Estado, y al ser procesado por enriquecimiento ilícito decidió fugarse a Nicaragua, donde fue protegido por el gobierno de Daniel Ortega (Ulloa, 2022, párr. 8).

Posteriormente, para las elecciones de 2014, el FMLN postuló como candidato presidencial para el período 2014–2019 a Salvador Sánchez Cerén, excomandante de la guerrilla. Ello suponía un cambio para el país, y la gente lo consideró como alguien diferente por haber sido uno de los ex comandantes del FMLN y profesor de primaria. Por ese motivo votaron por él, y lo convirtieron en Presidente de la República, haciendo que el FMLN se mantuviese como partido oficialista por un quinquenio más.

Para sorpresa de la población, Sánchez Cerén continuó el mismo guion de corrupción y de saqueo del Estado que sus antecesores habían aplicado. Ante tal contexto los salvadoreños estaban realmente cansados y frustrados, en especial con lo relacionado a la inseguridad debido al actuar de las pandillas, también conocidas como maras. Estos grupos criminales se habían vuelto incontrolables, a tal punto que las vidas de los salvadoreños no valían nada, y eran asesinados diariamente.

Cada día de 2015 se reportaban 18.2 personas asesinadas (Global Security, 2022, p. 1). Esa situación anómala se naturalizó y culturalizó, a tal punto que en un determinado momento formó parte de la cotidianidad. Asimismo, originó una cultura del terror, la población se sentía insegura en sus propios domicilios, en el trabajo, cuando conducía un vehículo o utilizaba el transporte público; en general se sentía insegura en todas partes: los pandilleros dominaban casi todo el territorio salvadoreño.

Los pandilleros desde el punto de vista político, militar y económico tenían un control sobre la población. Esta situación se debió a que los gobiernos de ARENA y el FMLN permitieron, toleraron y apoyaron la formación y el crecimiento de las pandillas o maras en el territorio nacional, ya que ambos partidos políticos formaban parte de las estructuras de la criminalidad.

Con la llegada del FMLN al poder político la situación anterior no se detuvo. Este partido continuó con la práctica de entregar dinero a las pandillas a cambio de votos, llegando incluso a facilitar entrenamiento militar y a proporcionarles los polígonos de tiro para que asesinaran certeramente a la ciudadanía salvadoreña.

El FMLN les proporcionó armas de guerra. Según el ministro de defensa, René Francis Merino Monroy, “hay antecedentes de que las pandillas fueron entrenadas por exguerrilleros en polígonos militares para actuar en el área rural del país, y enfrentar a las autoridades nacionales en ataques armados”. (Pineda, 2022a, párr. 1,9).

Además, existen testimonios de que las pandillas pagaron a exguerrilleros y exsoldados para que les proveyeran armamento militar, específicamente rifles de asalto M-16, AK-47 y Galil.

Los pandilleros fueron instruidos en el uso armas de guerra en seis centros de entrenamiento, dispersos a lo largo de los departamentos de San Salvador, Chalatenango, La Paz, La Libertad y Sonsonate (Alonso, 2016, párr. 3,4).

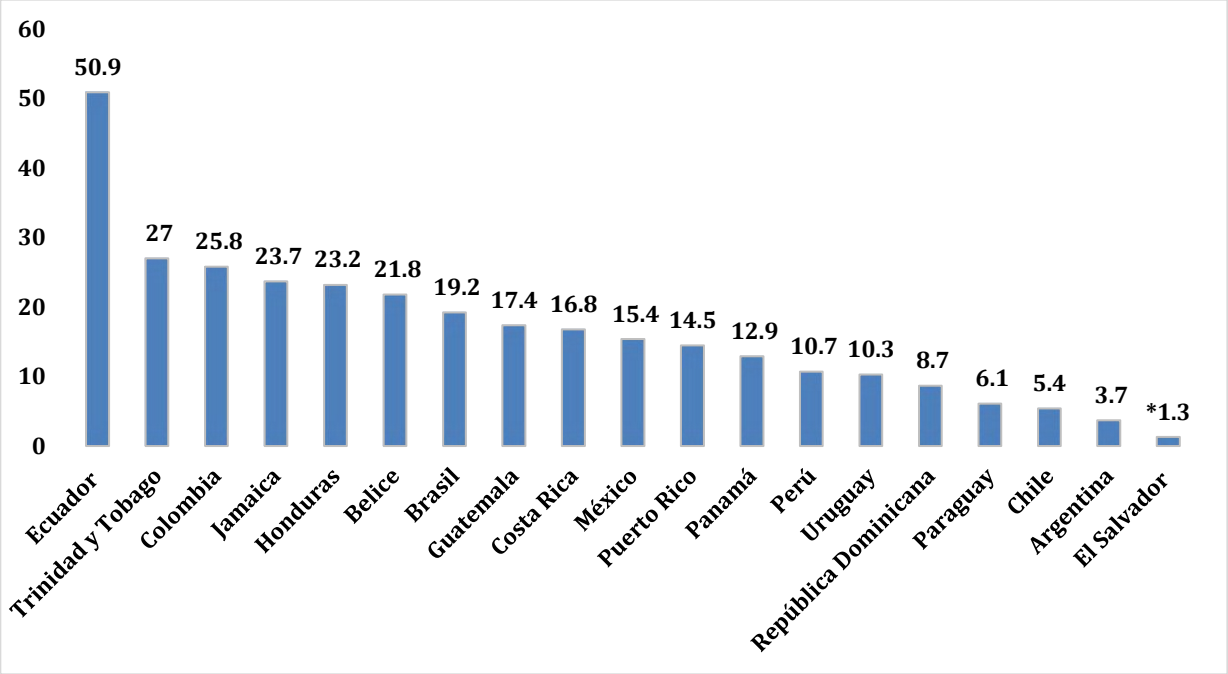
Durante los treinta años de gobiernos de ARENA y el FMLN, el Estado salvadoreño no pudo acabar ni controlar el fenómeno de las pandillas o maras. Al contrario, les facilitó espacios de poder y expansión de su control territorial.

Ante esta deplorable situación El Salvador figuraba en los primeros puestos en las listas negras del mundo; por ejemplo, el primer lugar en homicidios, feminicidios y violencia de América Latina. No obstante, con el gobierno de Nayib Bukele, El Salvador se ha convertido en el país de más bajo nivel de criminalidad de toda América Latina (véase figura 2).

Figura 2.

Aumento de crimen en América Latina y el Caribe, hasta diciembre 2025

(por cada 100,00 habitantes)



Fuente: Elaboración propia con base en Blog P.R (2026) y *PNC (2026)

De acuerdo con el balance de la organización *InSight Crime* sobre homicidios en Latinoamérica, durante 2014 El Salvador fue el país más violento de la región, cerrando dicho año con un total de 3,942 asesinatos (Gagne, 2015, párr. 2).

Posteriormente el Instituto de Economía y Paz —IEP por sus siglas en inglés— publicó su Índice de Paz para el año 2018, según el cual El Salvador estaba en la posición 116 de 163 países debido a poseer un nivel medio-bajo de paz (IEP, 2018, p. 9).

De igual forma, en ese mismo año, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Reino de España recomendó a sus ciudadanos viajar con extrema precaución a El Salvador, y abstenerse de visitar ciertas zonas por el grado de criminalidad (Cano, 2018, párr. 5).

Sin embargo, en el gobierno de Nayib Bukele El Salvador salió de las listas de países más violentos del mundo. Según Appleby et.al (2023, párr. 4) «la ofensiva directa del gobierno contra las pandillas causó una drástica reducción en las tasas de homicidios» (véase figura 3).

El ministro de Justicia y Seguridad Gustavo Villatoro destacó que:
La tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes es de 2.4 y el promedio diario de homicidio anual, es de 0.4, esto nos coloca, a nivel de América, en el segundo país y el primero de Latinoamérica con la tasa más baja de homicidios, apenas por debajo de Canadá, que cerró con 2.25 homicidios por cada 100 mil habitantes (PNC, 2024).

La tasa de homicidios en 2025 fue de 1.3 por cada 100 mil habitantes, con un promedio diario de homicidios de 0.2. Durante el año se registraron 82 homicidios, todos resueltos por las autoridades. Esto reafirma a El Salvador como el país más seguro del Hemisferio Occidental. (PNC, 2026).

El gabinete de seguridad de El Salvador en el balance del año 2024 informó que tasa de homicidios fue de 1.9 por cada 100 mil habitantes, una tasa de efectividad de resolución de homicidios del 98.2 por ciento, con un total de 84,260 terroristas capturados, se incautaron 10,438 vehículos, 21,616 celulares y 4,548 armas.

Figura 3.

Datos de seguridad en El Salvador, 2023



El país también se ubicaba en los últimos lugares de todos los índices de desarrollo humano (véase tabla 1). La ciudadanía, definitivamente, estaba en una situación de desesperación porque no se encontraba un rumbo en esta nación.

Tabla 1.

Posición de El Salvador en los índices compuestos de desarrollo humano año 2019

ÍNDICES	AÑO 2019
Índice de Desarrollo Humano -IDH-	0.673 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad -IDH-D-	0.529 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo de Género	0.975 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desigualdad de Género	0.383 (posición 85 de 162 países)

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-. *Informe sobre Desarrollo Humano 2020* (2021, p. 3, 4, 5 y 6) *y Reporte especial: Desarrollo Humano en el Bicentenario* (2022, p. 63)

2.3 Gobierno de Nuevas Ideas

En El Salvador, antes del año 2019, los políticos y los analistas afirmaban que en este país existía democracia electoral porque cada tres años se realizaban elecciones para elegir diputados y alcaldes, asimismo, porque en cada quinquenio se elegía presidente de la república; era democracia representativa porque había diputados; democracia social porque había un sistema de educación y de salud pública; democracia partidaria porque existían varios partidos políticos; democracia republicana porque existía los tres poderes del Estado, etc. Es decir, en el país convivían varias "democracias", lo cual se podría entender que El Salvador era democrático, pero en términos reales no lo era.

En El Salvador el hecho de coexistir varios calificativos a la democracia, significaba justificar su inexistencia, la democracia es un todo y no segmentos o partículas aisladas, la democracia tiene tres pilares fundamentales lo económico, político y social, y los tres tienen como único objetivo al ciudadano como componente principal que constituye la familia como célula de la sociedad, si falta un elemento de estos tres pilares, entonces es autoritario, dictatorial o corrupto, significa, que no hay democracia a medias o en fracción.

La conceptualización de la democracia desde Platón y Aristóteles data de 300 años antes de la era cristiana, desde entonces hasta esta época posmodernista el concepto ha servido de base para posteriores definiciones teóricas, se ha tomado como si fuera plastilina la han moldeado de acuerdo con intereses políticos, ideológicos, económicos, culturales, etc., con el objetivo de justificar latrocinios, genocidios, persecuciones, etc. En las "democracias" con apellido las decisiones y acciones estatales de

cualquier naturaleza las adoptan de forma inconsultas las élites que se encuentran ubicadas en el top de la pirámide social, y por lo general son lesivas a los intereses de la inmensa mayoría de los ciudadanos.

Hasta la fecha no existe una definición exacta de democracia que sea universal y axiomática, más bien es una utopía, en la medida que se profundiza se hace funcional con efectos beneficiosos y positivos para la población en general; la democracia se encamina a lograr un bienestar económico, político y social de la ciudadanía, conforme el ciudadano se sienta protegido y amparado por el gobierno, respaldará, es más, defenderá al presidente y a su gabinete de gobierno, de igual forma, esta situación valorativa popular se extenderá a los Poderes Judicial y Legislativo, a tal grado, que los mejores defensores del presidente serán la misma población, por el hecho de que los ciudadanos se han apropiado de la gestión estatal.

En El Salvador el presidente Nayib Bukele inició el proceso de la construcción de la democracia, sobre los escombros y en la ruina que dejaron al país los políticos y los poderes fácticos que "gobernaron", debido al saqueo institucionalizado realizado prácticamente durante un bicentenario; antes de acceder al poder político Nayib Bukele el país formaba parte de los primeros diez países expulsores de sus habitantes, en esa época reinaba la inseguridad ciudadana, había deficiente educación, salud, servicios básicos, y en el país campeaba la corrupción. Ahora existe un nuevo El Salvador.

El Sistema político salvadoreño anterior al año 2019, se sincronizaba en el denominador común prevaleciente en América Latina, fue el resultado de la puesta en común de los terratenientes en formar parte directa o indirecta del control de la organización administrativa y política del Estado en función de sus intereses económicos.

En El Salvador desde sus inicios como Estado la correlación de fuerzas políticas-económicas iban de productores, procesadores y exportadores del añil, café y otros productos secundarios como el algodón, ajonjolí, caña de azúcar. Es de hacer notar, que los dueños de la tierra, los productores y exportadores eran las mismas familias oligárquicas. Las familias de la élite económica basaban su riqueza en la producción de los minifundistas (poquiteros) y en la explotación feudal de los colonos y jornaleros agrícolas en sus haciendas y fincas de café.

El dominio del sistema político salvadoreño a finales del siglo XX y principios del XXI evolucionó del sector agroexportador al sector comercial, servicios y financieros. Sin embargo, estos tres sectores pertenecían a los descendientes de la oligarquía terrateniente, esta clase económica poderosa ponía a funcionar las instituciones de Estado a su servicio y beneficio, en especial al Poder Judicial, Asamblea Legislativa y al Poder Ejecutivo, con el agravante que participaron y facilitaron el robo de las riquezas naturales y culturales por nacionales y saqueadores extranjeros.

El Sistema político salvadoreño históricamente transitó del autoritarismo a la dictadura, pero eso sí, siempre ha contado con una Constitución Política de la República, en donde se ha asegurado que a la letra se lea, "El Salvador es republicano, democrático, los presidentes gobiernan en función de la

persona; la educación, salud y vivienda es la prioridad del gobierno, los diputados son representantes de la población, todos los ciudadanos son iguales ante la ley, el país goza de soberanía, etc." Incluso, el último conflicto armado 1980-1992 fue en nombre de la democracia; lo descrito por los anteriores gobernantes se puede decir, que en la realidad lo que existió fue exactamente lo contrario.

El Salvador no fue republicano, independiente ni democrático, los liberales y conservadores eran diferentes en el discurso, pero en gobierno fueron similares, igualmente la derecha y la izquierda esgrimían discursos aparentemente antagónicos y contradictorios, pero en el gobierno ambos fueron corruptos y antidemocráticos. Se llega a esta conclusión después del estudio del funcionamiento, la estructura, los procesos y dinámicas que se han dado en las instituciones del Estado y la interacción entre ellas. Significa, que la ideología de los conservadores, liberales fue la corrupción.

Con la llegada al poder político de Nayib Bukele en el año 2019, se produjo una disrupción en la fundación del Estado desde principios del siglo XIX. La institucionalidad estatal y el funcionariado cambió de misión, visión y obviamente de roles en función del ciudadano salvadoreño, es decir, se produjo una refundación del Estado.

Cuando se afirma que El Salvador es un nuevo Estado se debe a un pasado inmediato completamente distinto al presente, por ejemplo, de ser el más violento del mundo, hoy es el más pacífico del hemisferio occidental y se encuentra entre los diez países más seguros del orbe; después de estar situado en la lista de los países que no se debía visitar, incluso gobiernos extranjeros recomendaban a sus ciudadanos no visitar El Salvador debido a la inseguridad ciudadana que prevalecía, ahora sucede lo contrario, es recomendado por revistas internacionales especializadas en turismo como un excelente destino a visitar; ahora prevalece la ley y el orden logrando así que prevalezca la certeza y seguridad jurídica.

En el pasado reciente las organizaciones terroristas conocidas nacional e internacional como maras tenían más del 80 por ciento del control territorial de El Salvador y extorsionaban aproximadamente al 90 por ciento de la población, estas organizaciones tuvieron por décadas a la población salvadoreña en estado de sitio, los ciudadanos no podían circular pasadas las ocho de la noche, so pena de secuestro, violación o asesinato, las maras tenían la siguiente ley "ver, oír y callar", si la población osaba en denunciar ante las autoridades de seguridad a estas organizaciones criminales lo pagaba con su vida. Además, a los ciudadanos les era prohibido por las maras que visitaran colonias, barrios, cantones o municipios que no fueran del mismo control de la mara del lugar donde residía el ciudadano, porque de lo contrario, la desobediencia era aplicada la pena capital.

En El Salvador, más de seis millones de ciudadanos fueron liberados de alrededor de 100 mil secuestradores, porque mantenían de rehén a casi al 90 por ciento de la población, asimismo, se liberó a más del 80 por ciento del territorio nacional, y ahora el Estado controla el 100 por ciento de territorio salvadoreño, y los ciudadanos son libres de ver, oír y denunciar, de igual forma, recuperaron la libertad de pensamiento, de expresión y de circulación. El Salvador ahora es libre, soberano, independiente y democrático

La democracia tiene indicadores para verificar si realmente existe, y son precisamente los que evidenciarán o rechazarán la afirmación de ser una sociedad democrática, por ejemplo, la ciudadanía salvadoreña a través de encuestas de opinión pública percibe y siente la diferencia de los gobiernos anteriores con el actual:

- Actualmente, los servicios públicos son de mejor calidad y eficientes, por ejemplo, cuando los pacientes van a pasar consulta al sistema de salud pública, en el abastecimiento de agua potable y en la suministración de energía eléctrica;
- En la construcción, reconstrucción y mantenimiento en la red vial nacional;
- En la cobertura y calidad de la educación que reciben los estudiantes;
- En brindar asistencia técnica y financiera a la micro, pequeña y mediana empresa, asimismo, al sector agropecuario;
- Cuando el ciudadano solicita los servicios de cualquier institución pública;
- Existe interés gubernamental que se cumplan las leyes laborales;
- Realización de acciones encaminadas proteger y defender a los consumidores;
- Elaboración de políticas públicas y gobernanzas para aumentar el empleo formal e incentivar el emprendedurismo;
- Disminución sensible de la emigración a tal punto, que El Salvado dejó de ser parte de la lista de los 10 países más expulsores de su población.

En El Salvador a partir del año 2019, los ciudadanos por primera vez en los anales de la historia salvadoreña gozan del respeto a los derechos humanos, anteriormente existía un garantismo jurídico en función de proteger a los delincuentes, de tal forma, que de acuerdo con el ordenamiento jurídico y la corrupción judicial prevaleciente la víctima en los gobiernos anteriores se convertía en victimario.

En El Salvador se rompió el bipartidismo o la alternancia de un partido político corrupto por otro de la misma calaña; Nayib Bukele en el año 2019 accedió a la presidencia, desde esa fecha hubo un rompimiento total con las prácticas consuetudinarias de los partidos políticos tradicionales. Bukele gobernó el país del 1 de junio de 2019 al 31 de abril de 2021, con una Asamblea Legislativa, fiscalía y Corte Suprema de Justicia plagada de corruptos, durante ese lapso a Bukele le sabotearon todos los esfuerzos que desde el Poder Ejecutivo hacía para hacerle frente a la pandemia, a los desastres naturales y a la inseguridad ciudadana.

La población en las elecciones de 2021 para elegir la nueva Asamblea Legislativa, a través del sufragio le dio mayoría calificada al Partido Nuevas Ideas, y las primeras acciones legislativas que eran competencias constitucionales fue remover a los magistrados, fiscales y jueces corruptos, porque esos funcionarios eran los garantes y protectores que, le daban blindaje jurídico a los funcionarios y empleados públicos corruptos. Asimismo, creó y modificó leyes, actualizó códigos para ser más efectivos en la lucha contra el terrorismo, narcotráfico y corrupción

La construcción de la democracia en El Salvador no hubiera sido posible sin el actuar acertado de los diputados de Nuevas Ideas, y sobre todo sin el liderazgo de Nayib Bukele; si no se hubieran removido a los corruptos, el país continuaría en la misma decadencia en los aspectos sociales, económicos y políticos, ahora los corruptores se han quedado sin su complemento en las instituciones del Estado, en especial de la presidencia de la República de El Salvador. Ahora los tres Poderes del Estado trabajan única e integralmente en función del ciudadano salvadoreño.

En El Salvador se ha instaurado la democracia como cultura, es decir, un modo de vida que se reproduce habitualmente en las relaciones interpersonales en un contexto de igualdad y respeto de los derechos humanos se pone en práctica en el momento del desenvolvimiento de los roles y estatus que se dan entre los ciudadanos en el ámbito público y privado.

Los principales agentes socializadores de la cultura con sus valores y principios se dan en la familia, las instituciones educativas, grupos sociales, etc. Sin embargo, el gobierno juega un papel más que importante, decisivo para la creación de las condiciones objetivas y subjetivas con la creación de una nueva normativa, modernizando leyes, cambiando la misión y visión de todas las instituciones públicas e influyendo en las privadas.

Nayib Bukele cuando accedió al poder político inició el cambio de cultura de El Salvador, antes estaba constituida por el miedo, incertidumbre, desconfianza, zozobra, en un contexto de corrupción, impunidad, criminalidad y autoritarismo. Este país en el ámbito internacional era más conocido por sus altos índices de asesinatos, emigración, inseguridad, pandillas, etcétera.

Antes del 2019 había salvadoreños que se avergonzaban de su nacionalidad y preferían mantenerla oculta o la negaban, porque sufrían discriminación en los países de residencia, situación que los afectaba en los lugares de trabajo, estudio, domicilio, etc. A los salvadoreños en el extranjero, inmediatamente los relacionaban con las pandillas o como simpatizantes del gobierno de turno que podría ser ARENA o el FMLN, estos partidos eran considerados mafias criminales que cogobernaban con las organizaciones terroristas, mejor conocidas como maras.

Nayib Bukele con la realización de las reformas y transformaciones de las obsoletas estructuras sociales, económicas y políticas, asimismo, con la modernización de las instituciones gubernamentales, en El Salvador se produjo una refundación del Estado, conocida coloquialmente también con el nombre de milagro. Después que el Estado salvadoreño estaba en función de satisfacer los intereses de los poderes fácticos, de las pandillas y el narcotráfico, dio un giro de 180 grados; Nayib en su primera gestión de 2019-2024 puso al Estado en beneficio exclusivamente del ciudadano salvadoreño. A partir, de aquí nació un nuevo El Salvador trayendo consigo un cambio en la cultura, en la identidad nacional, imaginario y en la idiosincrasia.

Los salvadoreños ahora se sienten orgullosos, es más, presumen de su nacionalidad en los países de residencia o cuando hacen turismo en el extranjero, de igual forma, los extranjeros sienten admiración por el presidente Nayib Bukele, y expresan el deseo de conocer este país centroamericano. El Modelo

Bukele, además de haber creado un nuevo país con índices positivos en crecimiento económico, educación, salud, energía, aumento de las exportaciones, turismo, seguridad ciudadana, etc., también ha creado un nuevo ciudadano, ha construido la democracia, y es apreciado nacional e internacionalmente por el respeto a los derechos humanos.

Para el gobierno salvadoreño la importancia la tiene el ciudadano, y no priman los intereses de la empresa, los empresarios, las transnacionales, organismos mundiales o internacionales de comercio o financieros, tampoco los intereses de otros países o bloques económicos-políticos extranjeros, por lo tanto, no es neoliberal.

En El Salvador no existe un nacionalismo exacerbado, al contrario, es abierto a los extranjeros, es considerado un país de anfitriones, no emplea la violencia ni conculca los derechos económicos, civiles y políticos, por lo tanto, no es nacionalista ni fascista. En este país se respeta y garantiza la propiedad privada, la inversión nacional y extrajera, es decir, no es una sociedad socialista mucho menos comunista.

El gobierno salvadoreño no tiene un discurso antiimperialista pero no acepta órdenes de ningún país, en la práctica es soberano y goza de autodeterminación; no es anti-oligarca, pero le eliminó los privilegios e inmunidades a esa elite; le da prioridad a la familia y no reconoce la ideología de género; no hay persecución contra la izquierda progre, prensa de oposición ni contra los detractores del gobierno.

La ideología del modelo Bukele rompió con el pasado de forma pacífica, es decir, no es conservadora, después de haber finiquitado el primer quinquenio, se piensa continuar con la modernización de las instituciones públicas en el contexto de la refundación del Estado, por lo tanto, no es de ideología reaccionaria, tampoco se puede considerar revolucionaria porque no es el resultado de ninguna lucha de guerrillas, revolución, conflicto armado, guerra civil, ni de una insurrección.

En El Salvador comenzó como una utopía, porque parecía imposible cambiar el país en tan corto tiempo, en el momento que se planteó la idea de crear un nuevo país parecía irrealizable, sobre todo porque el cambio significaba más que una reforma profunda una restructuración del antiguo régimen, es decir, darle vuelta, poner la pirámide a la inversa, lo que significó que el poder se le dio a la ciudadanía sin importar la ideología, religión, extracción social o económica, la cúpula de la pirámide constituida por la élite económica sus miembros pasaron a formar parte dentro de la pirámide como cualquier ciudadano.

Nayib Bukele en su discurso de toma presidencial, el 1 de junio de 2019, dejó en claro que su gobierno no sería de los grandes empresarios como lo habían hecho los partidos de derecha, tampoco de los proletarios como los partidos de izquierda, sino que será en función y beneficio del ciudadano.

> De ahora en adelante el poder está en todos nosotros, en cada uno de nosotros, en las manos de nuestros profesionales, en las manos de nuestros estudiantes, en las manos de nuestros

> comerciantes, en las manos de nuestros escritores, en las manos de nuestros artistas, en las manos de nuestros pescadores, en las manos de las amas de casa y, por supuesto, en la manos de nuestras personas con discapacidad, en las manos de cada uno de los salvadoreños, porque hoy tenemos un gobierno del pueblo para el pueblo.
>
> Tenemos cinco años para hacer de El Salvador un ejemplo para el mundo.
>
> El Salvador va a volver a ser el líder en la pujanza y en la innovación en Centroamérica.
>
> Tenemos que invertir en los niños para que, en el futuro, a largo plazo, tengamos el país que todos queremos. También vamos a invertir en megaproyectos, vamos a pensar en grande y en ejecutar en grande. Vamos a pensar en largo plazo y vamos a dejarle un legado al pueblo salvadoreño, un legado que no se borre con la historia.

Este conjunto de idas sirvió de base ideológica para construir un nuevo El Salvador, es decir, de la transformación, partiendo que había que derrotar el pasado y el presente, y sobre esos escombros sentar bases sólidas para construir con la coparticipación de la ciudadanía el país del cual cada salvadoreño no solo se sintiera orgulloso de su nacionalidad, sino que además la presumiera. Es explicar en el presente lo que será el futuro en contra de obstáculos y desafíos, es trabajar desde ese mismo instante en función de esa proyección considerada como idealista, platónica, sueño o utopía.

Estas ideas generadoras se convirtieron en un compromiso con la población, asimismo, una bitácora que orientó el camino a seguir por la ciudadanía y por los tres Poderes del Estado, lo que permitió una coordinación sistémica y sistemática entre ellos, superaron la concepción pretérita y simple de la independencia entre el Ejecutivo, Legislativo y Judicial, en que cada uno tira por un lado distinto, se convierten en opuestos y contradictorios. El elemento que le dio cohesión a los Poderes del Estado fue el exclusivo interés de buscar el bienestar del ciudadano y de El Salvador como Estado soberano.

El Salvador cambió gracias al liderazgo del presidente Nayib Bukele, y no hay que olvidar la frase consigna que lo volvió viral, así como la revolución francesa tuvo sus frases célebres de “libertad, igualdad y fraternidad”, la revolución mexicana de “tierra y libertad”, en El Salvador las frases célebres fueron “el dinero alcanza cuando nadie roba”, y “lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado”, esas fueron las consignas que aglutinaron en un movimiento social a la ciudadanía salvadoreña y se insurreccionó electoralmente dándole la victoria contundente a Nayib Bukele, para la refundación del Estado.

2.3.1 El Salvador tiene nuevo sistema político

El Salvador sufrió una metamorfosis de manera vertiginosa, se transformó en el año 2019, del país que se caracterizó históricamente por ser gobernado por presidentes y gabinetes del poder Ejecutivo corruptos, o sea, la criminalidad fue un eje transversal que atravesó la institucionalidad estatal. El país

de 1989 a 2019 fue gobernado por dos poderes, el formal elegido a través de las elecciones y el informal constituido por el crimen organizado, en particular por las pandillas, mejor conocidas como maras.

El Salvador fue gobernado por el poder formal constituido por los partidos ARENA (1989-2009) y el FMLN (2009-2019), y era cogobernado por las pandillas Mara Salvatrucha -MS13- y la Barrio18. No obstante, para los defensores del crimen organizado y narcotráfico, en los gobiernos de los partidos tradicionales y cogobiernos de pandillas existía democracia, y al actual gobierno de Nayib Bukele lo consideran un "retroceso democrático"(Perelló & Navia, 2024, p. 6), porque "antes de Bukele, El Salvador era una democracia"(Diaz-Cayeros & Magaloni, 2025, p. 3). Incluso, afirman, que ARENA y el FMLN "fortalecieron, gradualmente la democracia" (Ibid 2024, p. 7), y que con el ascenso de Bukele se dio un "deterioro del régimen democrático que se había consolidado desde 1992" (Sermeño, 2023, p. 64).

Para los detractores del sistema político democrático y del nuevo modelo económico de El Salvador, el actual gobierno no tiene validez ni legitimidad, sino se liberan a los pandilleros encarcelados en Centro de Confinamiento del Terrorismo -CECOT- y en sistema penitenciario de El Salvador, porque consideran que es una violación a los derechos humanos encarcelar criminales, violadores, extorsionistas, secuestradores, etc. "El Salvador bajo Nayib Bukele que redujo criminalidad y reguló centros penitenciarios, proponiéndose como referencia pese a controversias-para combatir corrupción y mejorar derechos de reclusos y ciudadanos" (Hernández Araúz, 2025, p. 358).

Los opositores políticos consideran inaudito que se haya destituido a los jueces y magistrados deshonestos, porque eran los garantes de la inmunidad y privilegios de los corruptos y criminales, de igual forma, están en contra de las modificaciones a los códigos penal y procesal penal, porque cierra los portillos jurídicos para impedir dejar en libertad a los delincuentes, y por tal razón consideran, que lo que existe en El Salvador es "un desmantelamiento de las instituciones democráticas"(González, 2025, p. 1).

Además, en la lógica de los agentes políticos de oposición, todo delincuente, que "defienda" los derechos de los pandilleros, se purifica en automático y se borra con esa envestidura o rol todos los actos delincuenciales cometidos, por lo tanto, si se les aplica la ley, es una persecución política, y lo consideran como un "daño que Bukele le ha hecho a la institucionalidad democrática de su país"(Merino, 2024, p. 107), y según los opositores constituye un "proceso de des-democratización" y un "agravamiento de la crisis de derechos humanos"(Puig & Suárez, 2024, pp. 142, 146).

El objetivo de los enemigos del Modelo Bukele es desprestigiar y satanizar al presidente Bukele e invisibilizar y menospreciar todas las políticas públicas y gobernanzas emanadas del gobierno dirigidas a beneficiar a la población salvadoreña, con el propósito perverso de crear desconfianza y rechazo en la ciudadanía de Estados gobernados por corruptos y que cogobiernan con el crimen organizado y poderes fácticos.

Es decir, que ciudadanos de otros países se confundan al hacerles creer que en sus naciones de origen se vive la democracia y se respetan los derechos humanos, cuando es exactamente lo contrario; los escritores y periodistas mercenarios son asalariados con el propósito de que rechacen desde las salas de redacción de medios de comunicación y de oficinas de ciertas instituciones lo que en El Salvador se está construyendo, porque obviamente no les conviene y es un verdadero peligro para sus intereses (Roque, 2021, p. 251).

Los periodistas y escritores mercenarios del crimen organizado llegan al absurdo kafkiano de describir a la democracia como dictadura y a esta última como democracia, en otras palabras, son apologistas de la distopía; en sus artículos, libros, comunicados, entrevistas, etc., tratan de convencer a los espectadores o lectores que ahora lo malo es bueno y hay que defenderlo, por ejemplo, declararle la guerra a la delincuencia es antidemocrático y podría acarrear graves problemas internacionales, como condenas de organizaciones no gubernamentales e instituciones "defensoras" de los derechos humanos y de la democracia. El planteamiento de George Orwell en su obra *La Granja,* cobra vida con estos mercenarios al tratar de hacer creer a las poblaciones que son rebaños de ovejas y que se sientan contentas de vivir en el matadero.

Con el fin de desprestigiar la democracia salvadoreña la comparan con la dictadura de Nicaragua (CONARE, 2025, p. 29), es del conocimiento general que Daniel Ortega tiene encarcelado a los dirigentes de la oposición política, incluso, les ha quitado la nacionalidad nicaragüense y los ha torturado, y en las últimas elecciones encarceló a todos los candidatos de oposición a su dictadura, y se impuso como tirano a través de la represión y el fraude, hecho reconocido y condenado regional e internacionalmente.

En El Salvador las elecciones son libres, no existe un político ni periodista de la oposición preso, torturado ni perseguido, los salvadoreños eligieron soberanamente al presidente y a los diputados. El poder Ejecutivo y el Legislativo tienen una alta representatividad ciudadana de más del 80 por ciento del cuerpo electoral, y esta decisión fue a través del sufragio, a esta realidad los opositores le denominan peyorativamente, entre tantos calificativos "hiperpresidencialismo" (Rodríguez, 2024, p. 178).

A pesar, de toda la diatriba, calificaciones y descalificaciones en los medios de comunicación y revistas contra el Modelo Bukele, campaña mediática que tiene un costo de millones de dólares, los opositores no han logrado sus objetivos en la población salvadoreña, al contrario, el apoyo al presidente Bukele se mantiene y se fortalece, nueve de cada 10 salvadoreños confía y respalda al presidente Bukele y al gobierno, estos datos son según la encuesta desarrollada por CID-Gallup en septiembre de 2025. Los opositores se consideran el universo, poseedores de la verdad absoluta y la razón universal, no obstante, son una insignificante minoría, que no representan a la ciudadanía, sino únicamente a los que los financian. Ante su desesperación e incomprensión se preguntan "¿Cómo interpretar esta aparente contradicción?" (IUDOP, 2025, p. 3).

2.3.2 Nayib Bukele sacó al país del Estado fallido

La población salvadoreña expulsó de la Asamblea Legislativa a través del sufragio en el año 2021 y en el 2024, a los diputados representantes del crimen organizado, maras o pandillas y del narcotráfico, el partido Nuevas Ideas tiene el 90 por ciento de los curules en la Asamblea, y el residuo o remanentes del pasado sangriento del país son una diminuta minoría, la población se refiere a ellos como diputados elegidos con el "voto de sangre", es decir, hacen alusión por los que tienen relación directa o indirecta con la criminalidad, estos diputados siempre se oponen y votan en contra de la prolongación del régimen de excepción, lo cual es una manera más que subliminal de defensa a los pandilleros y a los demás delincuentes, pero lo irónico es que lo hacen, según ellos, en favor de la democracia y los derechos humanos.

En la actual Asamblea Legislativa la población honesta y trabajadora, ahora sí está representada, lo mismo podemos afirmar del Poder Ejecutivo, y por extensión del Judicial, en el país, por fin, la población tiene el control de los tres poderes del Estado. Los opositores, ante esta realidad, lejos de reconocerla, la denostan, y se refieren al cuerpo electoral como oficialismo, y con este término, según ellos deslegitiman y no reconocen la voluntad de los ciudadanos salvadoreños; por el hecho, de que los poderes del Estado ya no defienden, protegen ni blindan a los delincuentes y corruptos, entonces, para los opositores políticos no es democracia.

La decisión de la población salvadoreña de no regresar al pasado, se registra frecuentemente en la encuestas de opinión pública, la ciudadanía concibe a Nayib Bukele como el garante incontestable del actual desarrollo social, crecimiento económico, en un contexto de democracia y de respeto a los derechos humanos, por tal razón existía el clamor de los ciudadanos que Bukele se presentara como candidato presidencial de nuevo en la próxima elección para reelegirlo en el 2027, y de esa manera profundizar las reformas y cambios estructurales en la base económica y en la superestructura de la sociedad salvadoreña.

No obstante, el principal obstáculo era la Constitución de El Salvador, se había convertido en una camisa de fuerza que impedía el deseo y voluntad de la inmensa mayoría de la población. Ante la petición de la ciudadanía, los diputados de Nuevas Ideas se vieron en la obligación de acatar la decisión de sus votantes, y el 31 de julio 2025, se eliminó ese candado constitucional, con 57 votos a favor de los 60 diputados que conforman la Asamblea Legislativa de El Salvador, es decir, contó con la aprobación del 95 por ciento de los diputados, con el objetivo de que cada uno de los salvadoreños pueda reelegir libremente y de forma indefinida a Nayib Bukele, hasta que la población así lo desee.

Sin embargo, los "escribidores" del antiguo régimen, agentes y opositores políticos, consideran que no es democracia, si no un hecho "antidemocrático" (Santos, 2025, p. 1), no obstante, más del 80 por ciento de los países del mundo se permite la reelección presidencial, y no se cuestiona el carácter del sistema político prevaleciente en esos Estado. Con esta decisión se acata el clamor del pueblo y se profundiza la

democracia en el contexto de la refundación del Estado, al otorgarle el derecho a cada uno de los ciudadanos votantes el derecho de elegir libremente el futuro de El Salvador.

Las organizaciones defensoras del garantismo jurídico que protegía a los criminales se manifestaron en contra, por ejemplo, Amnistía Internacional, Human Rights Watch y la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (Meléndez, 2025, p. 3), este cambio constitucional lo tergiversan y hacen creer que Bukele se quedará de forma indefinida en poder político sin la necesidad de las elecciones (Diaz-Cayeros & Magaloni, 2025, p. 1).

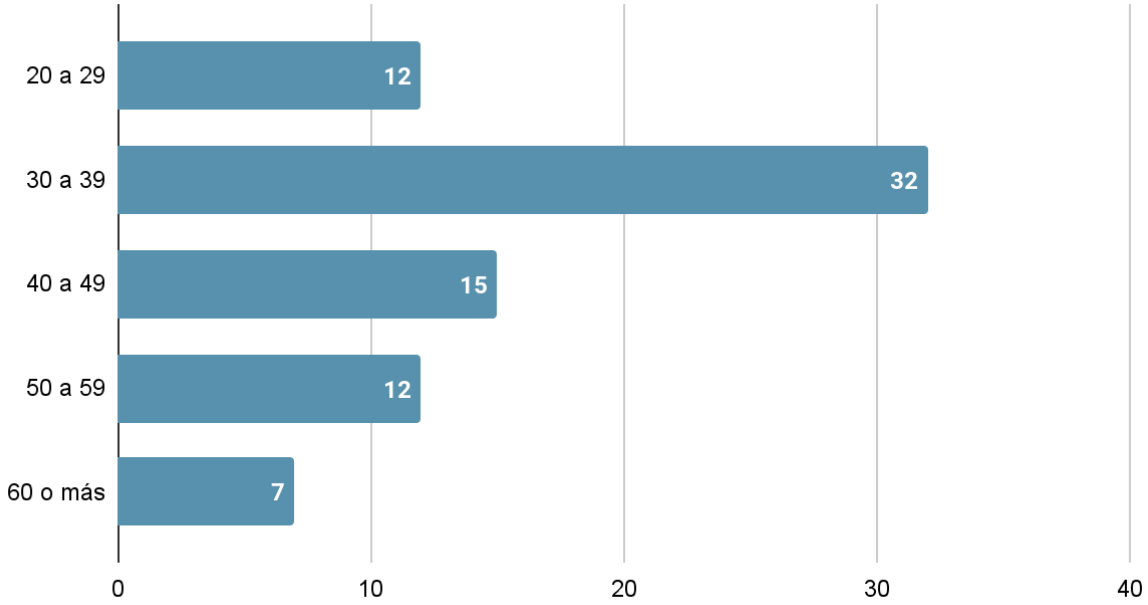
Contrario *sensu* a lo expresado y descrito por los opositores políticos, con la llegada de Nayib Bukele como presidente de El Salvador, sacó al país del Estado fallido en que se encontraba, y dio paso al fortalecimiento institucional y cualificar la competencia del funcionariado, lo puso en función única y exclusivamente en interés del ciudadano, al proporcionarle una atención y servicio de calidad, ético y con calidez, gracias a las capacitaciones del talento humano y a la modernización con tecnología de punta de los ministerios y entidades gubernamentales autónomas, lo que permite una simplificación de los trámites haciéndolos más expeditos al reducir los tiempos de respuesta en más del 50 por ciento(Rivera, 2025, p. 26), para dar un mejor servicio al cliente, en un contexto de transparencia, eficiencia y eficacia.

> Como parte de la estrategia de modernizar los diferentes servicios del Gobierno, la plataforma SimpleSV se posiciona como una herramienta clave para facilitar el acceso a trámites esenciales de forma ágil, segura y sin filas. El presidente Nayib Bukele propuso desde el inicio facilitar a la población salvadoreña una sola plataforma para hacer todos los trámites. Además, la plataforma cuenta con más de 30 instituciones integradas y más de 90 trámites digitalizados, permitiendo una gestión más eficiente para miles de usuarios dentro y fuera del país (Redacción, 2025, p. 45).

Dentro del concepto de refundación del Estado, también se contempla la creación de instituciones que respondan a las nuevas demandas y desafíos, que constituyen parte de la visión holística de la modernización del Estado, en donde, no se limita a satisfacer necesidades y resolver problemas de la ciudadanía, sino a brindarlos con altos estándares internacionales, que sean no solo igual a lo privado, sino mejor, y literalmente así se ha realizado. El hecho de modernización y creación de nueva institucionalidad aleja a El Salvador, de un Estado clientelista con visión de corto plazo, y lo sitúa como un Estado posmodernista dirigido por millennials y centennials con visión de futuro y con la utopía de construir día a día un país en vías de desarrollo social y crecimiento económico.

Figura 4.

Rango de edades de los Diputados de la Asamblea Legislativa 2021-2024



Nota: "El 56% de los diputados pertenecen a la generación *Millennial* y *Centennial"*. Revista Con-Secuencias, No.7, Enero-Abril, 2024

2.3.3 La nueva institucionalidad de El Salvador

Algunos escritores tienden a realizar absolutizaciones, o mejor dicho, simplismos, al tomar a Nayib Bukele como sinónimo de población salvadoreña, obviamente, se debe al alto índice de votación de un 85 por ciento del total del cuerpo electoral, por ejemplo, cuando afirman que Nayib "controla la principales instituciones del Estado"(Marroquín & Rivera, 2025, p. 124), al traducir esta afirmación, significa, que es la ciudadanía, a través de su presidente que observa el buen cumplimiento de la institucionalidad del Estado en beneficio exclusivo e integral del ciudadano salvadoreño, las instituciones gubernamentales han creado las condiciones para favorecer una relación inter activa entre usuario e institución, en donde, el ciudadano observa y percibe en la cotidianidad el servicio público ofrecido con celeridad, profesional, transparente y amigable, en conclusión, lo que prevalece en El Salvador es un sistema político democrático y moderno.

El gobierno de Nayib Bukele con el propósito de hacer más eficiente y eficaz la institucionalidad estatal, y con el objetivo fundamental de profundizar la democracia en el contexto de la refundación del Estado ha creado nuevas instituciones públicas al servicio y beneficio del ciudadano salvadoreño.

Tabla 2.

Nuevas Instituciones de Estado en gobierno Bukele

Nombre	Función principal	Fecha de creación
Secretaría de Innovación de la presidencia	Es la encargada de impulsar la Agenda Digital Nacional, que es el conjunto de acciones que busca integrar a todos los actores que participaron en el desarrollo del país por medio de la innovación y la aplicación de la información y comunicación -TIC-	02-06-2019
Consejo Nacional de las Especialidades Médicas -CONADEM.	Es el ente encargado de la implementación de la Ley de Especialidades de las Profesiones Médicas. Tiene como responsabilidad, la regulación y autorización de las especialidades médicas, en cualquier ámbito de la salud.	05-04-2021
Dirección General de Energía, Hidrocarburos y Minas	Es la entidad rectora del sector energético en El Salvadore. Tiene como finalidad establecer directrices y políticas orientadas al acceso universal a servicios energéticos limpios y asequibles para toda la población	26-10-2021
Dirección Nacional de Obras Municipales -DOM-	Tiene por objeto constituirse en la autoridad del Estado, responsable de calificar, aprobar, contratar y ejecutar los proyectos de inversión, financiados con recursos provenientes de los fondos asignados en su presupuesto y con otras fuentes de financiamiento.	16-11-2021
Oficina Nacional del Bitcóin	Diseñar, diagnosticar, planificar, programar, coordinar, dar seguimiento, medir, analizar y evaluar planes, programas y proyectos relacionados con bitcóin para el desarrollo económico de El Salvador. La Ley Bitcóin fue aprobada por la Asamblea Legislativa el 8 de junio de 2021	17-11-2022
Comisión Nacional de Activos Digitales	Es la encargada dey de Emisión de Activos Digitales, reglamentos y demás reglas de ofertas públicas de activos digitales, así como de la promoción, de la innovación y la competitividad Tiene autonomía económica, financiera y administrativa.	11-01-2023

Dirección Nacional de Compras Públicas -DINAC-	Tendrá por finalidad la organización, planificación, fomento, regulación, vigilancia, supervisión, fiscalización, modernización y control de todo lo relacionado al funcionamiento nacional de compras públicas.	09-02-2023
Autoridad de Planificación del Centro Histórico de San Salvador – APLAN-	Entidad encargada de proteger, preservar y regular el área delimitada del Centro Histórico de San Salvador.	30-03-2023
Instituto Salvadoreño del Café – ISC-	El Instituto es el ente rector en la formulación y dirección de la Política Nacional en materia cafetalera; en la orientación y fomento de la caficultura salvadoreña, a fin de procurar el desarrollo económico, educativo, social y ambiental del país; así como del diseño de programas y proyectos que promuevan la participación, productividad y desarrollo de los productores; y, en la ejecución y promoción de la investigación científica, transferencia de tecnología, innovación y desarrollo tecnológico del café, para generar un incremento en su productividad, potenciar su calidad, resiliencia ante la vulnerabilidad climática, generar servicios ambientales del parque cafetalero y reducir los costos de su producción, en beneficio de los integrantes de la cadena productiva del café.	29-08-2023
Dirección Nacional de Integración	Encargada del diseño, la implementación y ejecución de programas y proyectos que contribuyan a la disminución de los niveles de pobreza y mejora de las condiciones sociales, humanas y económicas, y diseñar programas de formación y capacitación vocacional.	14-11-2023
Superintendencia de Regulación Sanitaria (SRS)	Es la autoridad del Estado responsable de regular, vigilar y otorgar el registro sanitario, reconocimiento de registro, autorización de comercialización y sus respectivas modificaciones y renovaciones, permisos de importación, exportación, certificaciones, de los productos farmacéuticos, medicamentos, suplementos nutricionales, dispositivos y equipos médicos, otras tecnologías sanitarias, cosméticos e higiénicos, tanto de uso humano como de uso veterinario.	14-11-2023

Instituto Nacional de Capacitación y Formación, en adelante -INCAF-	Tiene como finalidad fortalecer las habilidades y competencias del talento humano salvadoreño tomando en cuenta la demanda del mercado local e internacional mediante la formación de perfiles competitivos apegados a las necesidades presentes y futuras de la dinámica económica.	14-11-2023
Organismo para la Implementación del Programa de Energía Nuclear	Formular, dirigir y ejecutar planes y políticas para la introducción de la energía nuclear como una fuente de generación de energía eléctrica y de calor. También promover la preparación del personal que trabajará en el tema.	02-07-2024
Dirección de Ordenamiento Territorial y Construcción (DOT)	Autoridad del Estado competente para otorgar autorizaciones y permisos de construcción referidos a lotificaciones nuevas, obras, actividades y proyectos de urbanización, construcción y actividades relacionadas con éstas, las cuales podrán abreviarse en forma genérica, en su conjunto, como permisos de construcción. Para ello, la DOT está facultada para emitir regulaciones, políticas, planes, actos administrativos y acciones relativas a su función que fueren necesarias.	24-10-2024
Agencia de Ciberseguridad del Estado (ACE)	Proteger los intereses públicos y privados en el ciberespacio mediante la formulación de políticas, normativas y lineamientos técnicos de ciberseguridad. Promover una cultura nacional de ciberseguridad y coordinar respuestas efectivas ante incidentes digitales.	14-11-2024
Autoridad Nacional de Residuos Sólidos –ANDRES-	Regular y ejecutar de manera integral la gestión de los residuos a nivel nacional, garantizando el bienestar de la población, la conservación del entorno y el impulso de una economía circular sostenible.	20-12-2024
Agencia Nacional de Inteligencia Artificial	Impulsar el desarrollo, la investigación y aplicación de la inteligencia artificial o tecnologías similares para incorporarlas al sistema educativo e incentivar al sector privado a invertir en programas de capitación sobre este campo de la ciencia.	26-02-2025
Dirección de Mercados y Locales Comerciales Ubicados en Espacios Públicos	Fortalecer la estructura física y administrativa de los mercados, así como el funcionamiento administrativo y financiero.	05-06-2025

Instituto Especializado Hospital El Salvador	Es un espacio para el desarrollo de competencias y fortalecimiento de la atención primar, especialidades y formación continua del equipo multidisciplinario de salud.	13-06-2025

Fuente: Elaboración propia

Algunos medios de comunicación extranjeros tienen dificultad para interpretar el abrumador respaldo de casi el 100 por ciento de la ciudadanía al gobierno de Nayib Bukele, ese apoyo de los salvadoreños es el resultado de la máxima expresión de la democracia, pero, como en los países de origen de los periodistas extranjeros, una situación parecida a la salvadoreña, es considerada no posible y que no sucedería, entonces, automáticamente por antonomasia califican la decisión libre y soberana del pueblo salvadoreña como dictadura (Puig & Suárez, 2024, p. 143).

No obstante, de ser así, sería por primera vez en la historia universal, que no es de arriba para abajo, sino lo contrario; y como, ni en sus países ocurriría y no está contenido en ningún libro o manual de sociología, historia, política o antropología; de forma simplista, llegan ligeramente a la conclusión que es un Estado no democrático. Para los detractores de la democracia salvadoreña y de los escritores mercenarios, ante su incomprensión teórica y práctica, recurren a la descalificación o negación, llegando al extremo de calificar el Modelo Bukele como "terror de Estado" (Diaz-Cayeros & Magaloni, 2025, p. 2), y si en El Salvador existe terrorismo de Estado, entonces, como explicar el apoyo y respaldo de casi toda la población al gobierno salvadoreño.

Los enemigos de El Salvador, en su interés, de restaurar la "democracia", en donde prevalecía la corrupción, y los gobiernos de ARENA y del FMLN eran parte de las estructuras criminales y cogobernaban con los pandilleros y el narcotráfico, en esa "democracia" que ellos añoran, tienen nostalgia del garantismo jurídico que prevalecía y protegía a los victimarios, sobre las víctimas. En esta lógica perversa, es una injusticia que se hayan metido en prisión a los terroristas y demás delincuentes, además, consideran justo que los políticos de oposición y periodistas mercenarios, que violen la ley, deben tener impunidad como la que detentaban en los gobiernos de los partidos tradicionales (CIDH, 2025, p. 1), y aplicarles la ley es un acto de "persecución" (Dammert, 2023, p. 3,12).

Incluso, a pesar, de toda la evidencia aportada por organismos nacionales, regionales e internacionales especialistas en seguridad ciudadana, sitúan a El Salvador, como el país más seguro de hemisferio occidental, los opositores políticos afirman que "el país no es seguro (Dammert, 2024, p. 12), cuando la ignorancia o mala intención se manifiesta de un pretendido autor o escritor deja al descubierto la falta de ética y honestidad académica.

2.3.4 El Salvador es democrático y respetuoso de la libertad de prensa

El presidente Nayib Bukele en el 79º período de Sesiones de la Asamblea General de la ONU, en el 2024, afirmó categóricamente ante el mundo. “En El Salvador, no encarcelamos a nuestra oposición. No censuramos opiniones. No confiscamos los bienes de quienes piensan diferente. No arrestamos a las personas por expresar sus ideas. En El Salvador, su libertad de expresión siempre estará protegida”.

Es irónico para los ciudadanos salvadoreños escuchar, leer y ver a los enemigos de El Salvador hacer afirmaciones, que nada tienen que ver con la realidad cotidiana de la población nacional, es como si hablaran de otro país diferente al que habitan, pero, es más irónico, porque estos detractores del gobierno y enemigos gratuitos del presidente Bukele, ni siquiera residen en El Salvador, es más, algunos ni conocen el país (Santos, 2025, p. 1).

El presidente Bukele en actos oficiales y en conferencias de prensa, cuando los periodistas de medios de comunicación financiados por George Soros plantean preguntas tendenciosas, y el presidente al no caer en el juego mal intencionado de estos reporteros, y además, el mandatario revela el origen del medio de “información” y quienes los financia, estos periodistas pre pago, se dan por ofendidos y se hacen las víctimas, y lo toman como un ataque a la prensa, realmente estos periodistas, además, de mercenarios son activistas y agentes políticos de oposición (Sabasta, 2024, p. 3).

En El Salvador existe libertad de expresión, no hay ningún preso político ni persecución a la prensa, mucho menos se ha dado el cierre o censura de algún medio de comunicación mercenario ni panfleto de los opositores políticos a la democracia salvadoreña. El hecho de que los *ratings* de los programas de los opositores sean bajísimos y la escaza o nula publicidad se debe a que los ciudadanos saben, que estos medios en cuestión, lo que realizan son difamaciones, noticias falsas y campañas de desprestigio contra el presidente Nayib Bukele, al final, terminan cerrando, porque no les es rentable la violación al código deontológico del periodismo, por ser antiéticos y deshonestos, no obstante, terminan echándole la culpa al gobierno salvadoreño. Estos periodistas, que están en contra de la democracia salvadoreña forman parte del tres por ciento, que constituye la oposición al gobierno del Presidente Bukele (Landeros, 2021, p. 86).

Los medios de comunicación aliados con las maras o pandillas, en determinado momento se convirtieron en sus voceros oficiales, y esos periodistas eran el vaso comunicante entre los pandilleros encarcelados y los que estaban libres, incluso, por medio de estos periodistas se enviaban a menazas a muerte a los fiscales, jueces y magistrados, para que los dejaran en libertad. Pero cuando el gobierno salvadoreño le hizo reformas al *Código Procesal Penal*, para prohibir que estos medios realizaran apología de las pandillas y de los crímenes que cometían, le llamaron ley mordaza, lo consideraron violación a la libertad de expresión y a la prensa (Barceló Resa, 2024, p. 29).

Esta situación ha dado como resultado que el periodismo de oposición política haya perdido credibilidad y esté desacreditado. Incluso, algunos opositores políticos con el propósito de desprestigiar al gobierno

democrático de El Salvador lo comparan con la dictadura de Nicaragua y afirman que, en ambos países, “la libertad de expresión ha sido prácticamente borrada” (CONARE, 2025, p. 30), en El Salvador existe plena libertad de expresión, pensamiento, circulación, ningún medio ha sido cerrado, clausurado o vetado por ser de oposición política, aunque afirmen lo contrario (IUDOP, 2025, p. 5).
La población salvadoreña al darse cuenta de las campañas de desinformación y propaganda negra de los medios de comunicación opositores al gobierno salvadoreño, los ciudadanos reaccionan en las diferentes redes sociales, a través de comentarios donde expresan reclamos, rechazo e indignación, contra las falsedades y difamaciones de esos medios de desinformación; tengamos en cuenta, que según las últimas encuestas de opinión pública nueve de cada diez salvadoreños apoyan y respaldan el presidente Nayib Bukele, lo que significan que son cientos de miles de personas que defienden al presidente salvadoreño en las redes sociales, ante esta reacción popular, los medios de comunicación adversos al gobierno se hacen las víctimas, y afirman que las reacciones de los ciudadanos salvadoreños son troles pagados por el presidente Bukele, y las califican como, “agresiones digitales”(Marroquín & Rivera, 2025, p. 128).

Los medios de comunicación opositores políticos al gobierno, llegan al extremo de tergiversar y censurar hasta las entrevistas que le realizan a personalidades culturales, políticas, culturales, etc., cuando se refieren a la democracia y el respeto a los derechos humanos que prevale en El Salvador, por ejemplo, cuando el medio opositor de la Prensa Gráfica entrevistó al actor de los Estados Unidos de origen salvadoreño Gerardo Celasco, quien denunció en sus redes sociales que, “La Prensa Gráfica censuró y manipuló su entrevista por haber hablado bien del presidente de la república, Nayib Bukele”(Redacción, 2925, p. 12).

Los periodistas agentes políticos de la oposición están en contra de lo que beneficia al pueblo, para ellos en términos absolutos todo está mal, las descripciones narrativas que redactan en sus medios impresos y digitales sitúan al país de forma apocalíptica y aterradora, tratando de imponer la opinión pública que El Salvador está a punto de colapsar en lo económico, financiero y comercial, estos periodistas se erigen en oráculos del desastre nacional, cuando los indicadores dicen exactamente lo contrario.

En esta lógica de oposición a todo, estos periodistas critican que el presidente Bukele se comunique con los ciudadanos salvadoreños a través de las redes sociales, cadenas nacionales, transmisiones en vivo, de igual manera, que Bukele se reúna con dirigentes mundiales, con youtubers nacionales e internacionales, artistas y empresarios, llegando al absurdo de criticar que los funcionarios del gobierno sean entrevistados y participen en entrevistas (Ávalos, 2025, p. 137, 138).

2.3.5 En El Salvador se garantiza la libre expresión

El sistema político salvadoreño garantiza la libertad de prensa y los derechos humanos, aunque los detractores tienen otra lectura de la realidad nacional, los opositores políticos lamentan, protestan y denuncian que se les aplique el régimen de excepción a los terroristas, narcotráfico y crimen organizado consideran que con esta acción que le puso punto final a la impunidad, y además, se protege al

ciudadano honrado y trabajador se produce una “reducción de las libertades constitucionales o violación a los derechos humanos” (Maydeu, 2023, p. 1).

El Salvador, ahora es uno de los países más seguros del mundo, después de haber sido la capital mundial del crimen, y por este hecho histórico los opositores políticos, descalifican y desacreditan al gobierno salvadoreño por ejercer la violencia estatal contra los terroristas(Castro, 2025, p. 4); el respeto de los derechos humanos es un pilar fundamental en un Estado democrático de derecho, lo que significa, que no deben de primar los derechos de los delincuentes sobre sus víctimas, porque cuando esa situación ocurre estamos en presencia de un Estado con vínculos con el narcotráfico, crimen organizado y con la corrupción de los poderes fácticos nacionales e internacionales, en síntesis, ese Estado es democrático en términos formales y no reales, exactamente como ocurría en El Salvador antes de la llegada al poder político de Nayib Bukele en 2019, hay autores que sostienen que velar por los derechos de las víctimas, no se justifica aunque beneficien y tenga el respaldo popular(Hernández & Hernández, 2025, p. 25).

En los Estados no democráticos de derecho existe un ordenamiento jurídico que tiene lagunas o vacíos jurídicos sutiles, que permite y justifica legalmente a los aplicadores de justicia, como jueces y magistrados dejar en libertad o no aplicar la normativa jurídica a los delincuentes, con el agravante de la existencia de la corrupción en los tres poderes del Estado, significa, que existe el caldo de cultivo perfecto, ausencia de leyes completas y la corrupción, no se justifica, desde ningún punto de vista la presencia de bandas, pandillas, terrorismo y que estos cogobiernen con los partidos políticos corruptos. A estos gobiernos los opositores le llaman democracia y a la democracia dictadura (Alfie, 2024, p. 6), incluso llaman a defender el estatus quo del antiguo régimen, en su afán de que El Salvador regrese al pasado, donde las maras o pandillas controlaban más del 80 por ciento del territorio nacional y tenían un control social sobre el 90 por ciento de la población (DPLF, 2025, p. 1).

El gobierno precedido por Nayib lideró a través la fuerza armada y de la Policía Nacional Civil le declaró la guerra al terrorismo con resultados positivos, porque se logró la victoria al vencer y doblegar el crimen organizado y liberar el territorio nacional y eliminaron el control que los mareros tenían sobre los ciudadanos, de esta manera Bukele dignificó a los ciudadanos al recuperar la soberanía territorial y social del Estado salvadoreño.

Sin embargo, el hecho de que la fuerza armada haya participado en la liberación del territorio nacional tiene fundamento constitucional porque según la Constitución en el Art. 212. “La fuerza armada tiene por misión la defensa de la soberanía del Estado y de la integridad del territorio…”. Además, en el Art. 168.- se especifica en las atribuciones y obligaciones del Presidente de la República: inciso 4º “Mantener ilesa la soberanía de la República y la integridad del territorio”. No obstante, la legalidad y justicia de la recuperación del territorio, de la soberanía y la liberación de más de cinco millones de habitantes que estaban en calidad de rehenes de los mareros, los opositores políticos califican la participación de la fuerza armada como “remilitarización que erosiona el sistema democrático salvadoreño” (Escánez et al., 2020, p. 224).

La Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” -UCA-, a través del Informe Anual 2024, de su Observatorio Universitario de Derechos Humanos en El Salvador -OUDH-, critica “la seguridad pública, el control y la vigilancia territorial”, por considerar que tiene efectos negativos en la ciudadanía (OUDH, 2024, p. 146), la UCA después de tener como opción preferencial los pobres, ahora la tiene por los delincuentes.

Capítulo III
Los movimientos sociales en El Salvador

Antes de abordar este apartado es necesario brindar una definición sobre qué es un movimiento social, y para los fines del presente capítulo se entiende que:

«Un movimiento social es una colectividad excluida que mantiene una interacción sostenida con las élites económicas y políticas en busca del cambio social» (Tarrow, 2011, como se citó en Almeida, 2020, p. 25). Esta definición es muy acorde con los movimientos sociales que han existido en el país, conformados por personas que se unieron para alcanzar un objetivo común.

Los movimientos sociales en El Salvador durante las décadas de los 60, 70 y 80 jugaron un papel determinante. En los 60 hubo grandes movimientos sindicales y gremiales que lucharon por la reivindicación, sobre todo económica. Estos movimientos pertenecían al sector obrero del acero, magisterial, textiles y otros, como la «Unión de Trabajadores Ferrocarrileros», el «Sindicato de Bebidas Gaseosas, Cerveza, Hielo y Agua Potable» y el «Sindicato El Dorado» (Larín, 1971, pt. 7).

Durante la década de los 80 los movimientos sociales entraron en auge, adquiriendo mayor fuerza al pasar de los planteamientos economicistas a circunscribirse a la reivindicación salarial; y fueron más allá, al convertirse en organizaciones político-militares que proponían un cambio de sistema político y de modelo económico.

En la década del 70 el sistema político fue una dictadura militar bajo el mando del coronel Arturo Armando Molina (1972–1977), y del general Carlos Humberto Romero (1977–1979) con un modelo económico fundamentalmente agrario basado en la exportación de café. Del mismo se obtuvieron grandes ganancias, al punto de que el café en El Salvador era considerado como el petróleo verde.

Bajo este modelo ingresaron en concepto de exportación enormes sumas de dólares para los terratenientes de la época. Dicha élite agraria procesaba el café en los beneficios de su propiedad, y ellos mismos lo exportaban. Aunque aquellos terratenientes generaban empleo, ofrecían salarios paupérrimos, que no alcanzaban para la canasta básica, factor que les permitió ser una oligarquía muy poderosa a nivel económico y político. De igual manera crearon una ciudadanía realmente pobre, al grado que en aquel entonces apenas se podía identificar una endeble clase media.

A finales de la década de los 60, y principalmente en los 70, surgieron las primeras organizaciones guerrilleras, producto de los movimientos sociales constituidos por campesinos, obreros, docentes y estudiantes, cuyos dirigentes en un principio eran de clase media y de la pequeña burguesía. Estos movimientos buscaban reivindicar sus derechos, y eliminar los diferentes tipos de exclusión que sufrían. (L. González, 1997, párr. 14).

El conflicto armado salvadoreño surgió en 1980, con el supuesto teórico de que hubiera democracia, que los trabajadores recibieran salarios dignos. Sin embargo, este conflicto se complicó al convertirse en una guerra de periferia, con la participación política, diplomática y militar de los dos grandes polos confrontativos de la Guerra Fría,

Estados Unidos —EE. UU.— y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas —URSS—. Esta última superpotencia participó, a través de Vietnam, Cuba y Nicaragua, en el envío de armas a la guerrilla salvadoreña; asimismo Estados Unidos proporcionaba armamento militar y un millón de dólares diarios a la fuerza armada para mantener esta guerra. ´

En el conflicto también participó la Europa del Oeste, por medio de organizaciones internacionales como la Internacional Socialista. Esta colaboró diplomática y financieramente con el movimiento político de oposición en El Salvador, a través del Partido Movimiento Nacional Revolucionario — MNR. Dentro de dicho movimiento no solo figuraba la sociedad civil, sino también las comunidades eclesiales de base, que eran organizaciones de laicos y católicos, que también participaron.

Conforme el conflicto armado iba desarrollándose, el movimiento social salvadoreño era absorbido por la guerrilla, debido a que sus dirigentes se involucraron directamente en la guerra, e hicieron lo mismo sus bases sociales, de tal forma que se volvieron parte de la organización militar y política de la guerrilla

Después de los Acuerdos de Paz, el movimiento social se encontraba prácticamente diezmado, y no lograba articularse por la carencia de liderazgos. Se estaba dando una descomposición de las estructuras. No obstante, durante la década del 90 dicho movimiento logró organizarse nuevamente, y tuvo su máxima expresión cuando el partido ARENA intentó privatizar el Instituto Salvadoreño del Seguro Social —ISSS—.

Para impedir esta privatización, el movimiento social organizó dos huelgas prolongadas: de septiembre de 1999 a principios de marzo de 2000, y de septiembre de 2002 a febrero de 2003. Durante dichas huelgas los trabajadores y médicos del ISSS expresaron su rechazo ante esa medida por medio de manifestaciones (Pirker, K., 2004 como se citó en Villacorta Zuluaga, 2011, p. 426).

Gracias a dicho movimiento el ISSS no fue privatizado, pero sí otras instituciones del Estado.
Para ejemplificar, durante el gobierno de Armando Calderón Sol (1994–1999) pasaron a manos privadas las telecomunicaciones, los ingenios de procesamiento de azúcar, el sistema de trámites de tránsito y el sistema de pensiones (Villacorta Zuluaga, 2011, p. 418).

Otras empresas dentro del sector agrícola habían sido privatizadas durante el primer gobierno de ARENA (1989–1994), con Alfredo Cristiani. Ante dichas privatizaciones el movimiento social se encontraba debilitado, y no pudo reaccionar contra las acciones del gobierno de ARENA, que actuaba bajo el modelo económico del neoliberalismo.

A medida que los gobiernos de ARENA continuaban en el poder, el movimiento social volvió a articularse y se hizo visible, primordialmente en las marchas de cada uno de mayo, día en que se celebra el día del trabajador. Sin embargo, sus esfuerzos no fueron lo suficiente fuertes para detener el estado de deterioro en que se encontraban los servicios básicos, la educación, la salud y la vivienda en el país. Realmente fue un movimiento social frágil, que no pudo oponerse de forma contundente a las medidas neoliberales como se hubiera pretendido, de tener una mejor organización y un mejor liderazgo.

Cuando el FMLN alcanzó el poder en 2009, el movimiento social pensó que por ser un partido de izquierda ellos podrían retomar sus banderas y continuar con su lucha histórica. No fue así, varios de los dirigentes de este movimiento eran miembros del FMLN, por ende, no era posible ejecutar un movimiento contestatario cuando se está en complicidad con el gobierno.

De este modo el FMLN logró permear por medio de la corrupción al movimiento social, dándole prebendas, privilegios, plazas en la administración pública. Así el FMLN se aseguró de sobornar a los líderes sociales y a sus familias, ubicándolos como funcionarios y empleados en las distintas instituciones del Estado, aunque estas personas no contaran necesariamente con las capacidades ni experticias requeridas para desempeñar el cargo. En este contexto lo único que valía era su orientación política. Comprar a los dirigentes sindicales también era el boleto de partida para que estos no reaccionaran, y así poder cooptar al movimiento social.

Con la llegada al poder del actual gobierno de Nuevas Ideas surgió algo realmente significativo: las banderas históricas que había enarbolado el movimiento social desde la década de los 60, 70, 80, 90 y principios del 2000 fueron retomadas por el partido Nuevas Ideas. Este demostraba así que su lucha no era contra ellos, sino contra el crimen organizado, que tenía diezmada y atemorizada a la ciudadanía salvadoreña. Igualmente demostró que sus intenciones eran mejorar significativamente el sistema de salud, educación y otros.

3.1 Democracia y el rol de los partidos políticos en El Salvador

En El Salvador coexisten múltiples institutos políticos, la mayor parte de ellos son partidos tradicionales: FMLN, ARENA, el Partido de Concertación Nacional —PCN—, el Partido Demócrata Cristiano —PDC—, Gran Alianza por la Unidad Nacional — GANA— y otros partidos pequeños.

Todos ellos conviven libremente y cuentan con sus agendas programáticas. Sin embargo, en la actualidad el partido político más grande de El Salvador es Nuevas Ideas: tiene el mayor número de diputados en la Asamblea Legislativa, específicamente 56, de 80 que la ciudadanía le dio a través del sufragio en las elecciones de 2021, y 54 de 60 en las elecciones de 2024.

Teóricamente los partidos políticos juegan un papel muy importante en la sociedad, sirven de puente entre la sociedad civil y el gobierno. Se considera que los partidos políticos toman en consideración las necesidades prioritarias de la sociedad, y esas las plasman en sus programas de gobierno, con los cuales se presentan en las campañas electorales como los artífices que liberarán a la sociedad de las cadenas

que los oprimen; verbigracia el desempleo, los precarios salarios, las bajas pensiones, la pésima educación, un deplorable sistema de salud, etcétera.

Las agendas prioritarias de estos partidos giran en torno a esas cadenas, pero cuando los mismos han llegado al poder político simplemente incumplen sus promesas de campaña, y provoca que los votantes se sientan defraudados por los partidos en quienes depositaron su confianza, con la esperanza de acceder a un bienestar socioeconómico. Significa que tales partidos políticos, en lugar de mejorar la situación nacional, solo la han empeorado.

El partido Nuevas Ideas produjo una disrupción entre los partidos tradicionales, especialmente en los partidos ARENA y FMLN, que gobernaron después de los Acuerdos de Paz. El partido Nuevas Ideas se presentó con propuestas de terminar con la inseguridad ciudadana, la corrupción, mejorar la salud, educación, servicios básicos, la infraestructura vial, crear nuevos empleos con la dinamización de la economía, etc. (véase figura 4).

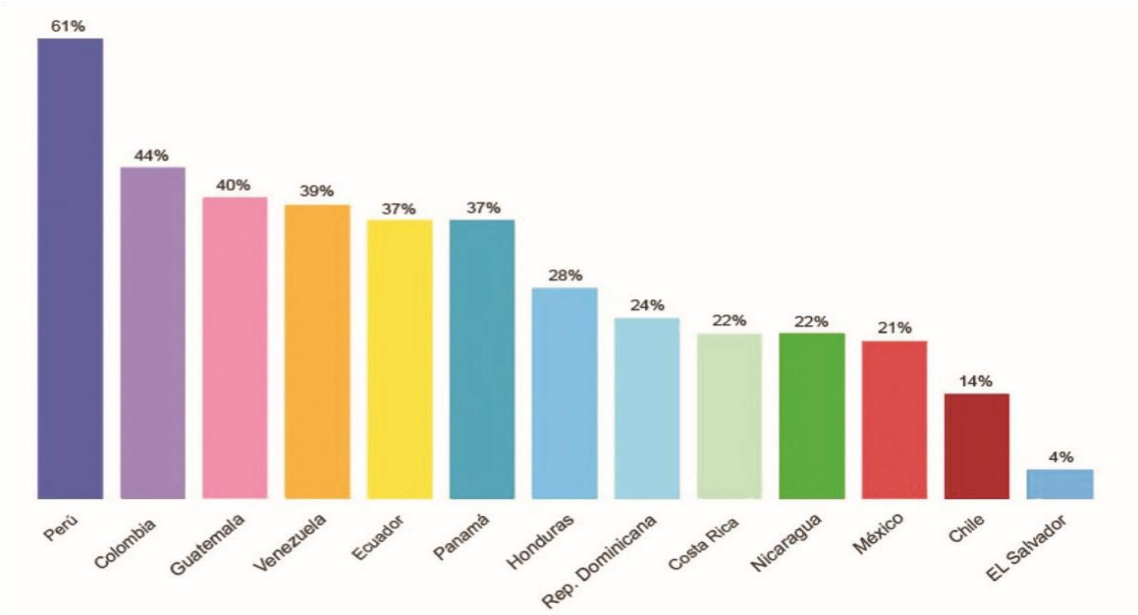
El eslogan de su campaña electoral fue *el dinero alcanza cuando nadie roba*; gracias a estas consignas, entre otros, fue posible el triunfo del partido Nuevas Ideas.

Nayib Bukele y Félix Ulloa hijo obtuvieron el triunfo en las elecciones de 2019. La población se mantuvo en suspenso y a la expectativa de qué iba a suceder, se cuestionaban si realmente este nuevo gobierno cumpliría lo prometido.

Uno de los principales desafíos de esta dupla presidencial fue atacar el mal endémico histórico de la corrupción, que tenía corroída a la institucionalidad estatal y al funcionariado, a tal grado de que El Salvador fue considerado como uno de los países más corruptos de América Latina. Sin embargo, en el gobierno de Nayib Bukele, El Salvador ha llegado a ubicarse como la nación menos corrupta de Latinoamérica.

Figura 5.

La economía es el principal problema del país según sus ciudadanos 2023



Fuente: Elaboración propia con base en CID Gallup (2023a)

3.2 Modelo Bukele alternativa al paradigma dominante

3.2.1 En El Salvador

En El Salvador los partidos tradicionales están reducidos a su mínima expresión. Se les dificultó competir en las elecciones de 2024 debido a que engañaron a la población por décadas durante casi doscientos años. De igual forma, no perdieron sus esperanzas de ganar nuevamente, presentándose como los redentores y convertidos del mal al bien, asegurando que ya no robarán ni serán corruptos, y que ahora sí resolverán los problemas de la sociedad.

Frente a su situación de impotencia, estos partidos tradicionales hacían declaraciones que el actual gobierno es autoritario, antidemocrático y que solamente el sector gubernamental dispone de los medios de comunicación libres. Sin embargo, en El Salvador no existe represión contra la prensa de la oposición, ni censura los pronunciamientos que los políticos tradicionales exponen públicamente. Los dirigentes de los partidos tradicionales difunden esas falacias para desprestigiar al actual gobierno salvadoreño, y a su vez para victimizarse ante la comunidad internacional.

A lo largo de la historia de El Salvador, los partidos políticos tradicionales no crearon las condiciones económicas, sociales, políticas ni culturales para que hubiera realmente democracia, solo sirvieron para

convertir a los gobiernos en dictaduras militares, acentuar el autoritarismo y saquear el erario. No obstante, se caracterizaron por poseer un discurso y retórica democrática respetuosa de los derechos humanos.

3.2.2 En Latinoamérica

En Latinoamérica algunos Estados sufren corrupción e ineficacia en sus instituciones para responder a las necesidades y problemas de sus poblaciones, aunado a que existen fuerzas imperialistas y colonialistas que se encargan de ejercer presión para mantener el statu quo. Es así, como en este contexto y bajo esas condiciones, surgió un nuevo modelo en El Salvador.

Los partidos políticos, indistintamente de su orientación ideológica, en nombre de la democracia han plagado a sus propios Estados de miseria y dependencia política y económica en beneficio de los grupos de poderes nacionales, transnacionales, organismos económicos financieros y de los EE. UU. Por ejemplo, en América Latina existen países que poseen riquezas naturales como oro, gas natural, petróleo, cobre, litio, carbón, hierro, estaño, uranio, extensos territorios para la producción y cultivo agropecuario. Entonces, ¿por qué después de 200 años de haber obtenido la «independencia» de España se encuentran en condición de pobreza, dependencia y subdesarrollo?

Los partidos políticos, por lo general, a través de los Poderes Ejecutivo y Legislativo son los que han constituido el ordenamiento jurídico de los Estados, a través de las Constituciones y leyes secundarias. También han firmado tratados bilaterales y multilaterales regionales, continentales e internacionales, entre otros, pactos, protocolos, tratados, convenios, cartas, que abordan temáticas sobre derechos económicos, políticos, sociales, culturales, humanos, protección al medio ambiente, al indígena, al niño, a la mujer, al adulto mayor, al medio ambiente, etcétera.

No obstante, en la realidad estos partidos políticos los instrumentalizan con fines propagandísticos y demagógicos, con el fin de engañar a la población, para dar la imagen de que sí defienden realmente los derechos de la ciudadanía. Sin embargo, es exactamente lo contrario.

Los partidos políticos gozan de desprestigio en la mayoría de los países de América Latina, precisamente por las acciones, omisiones y negligencias que han cometido, las cuales han afectado de forma negativa, directa o indirectamente a la población.

Los ciudadanos ya no tienen credibilidad en los partidos, sienten desconfianza de ellos, y por extensión, de los Poderes Legislativos, contralorías, Poderes Judiciales, policiales, militares (véase tabla 3); es decir, a todos aquellos funcionarios que eligen los partidos políticos, mediante el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Tabla 3.

Los niveles de confianza en las instituciones de El Salvador se disparan a cifras nunca vistas en América Latina

CONFIANZA EN %	EL SALVADOR	AMÉRICA
Presidente	86	36
Militares	70	44
Policía	63	39
Parlamento	50	24
Poder Judicial	52	29
Gobierno	70	29

Fuente: Tomado de Latinobarómetro, Lagos (2024). Bukele (2024).

El Salvador formó parte de la histórica y contemporánea caracterización de los países de América Latina. Sin embargo, ahora cuenta con un gobierno alejado de la tipología que ha sido un común denominador en Latinoamérica. En El Salvador se ha desmontado la corrupción, la inseguridad ciudadana, la pérdida de la soberanía y de la autodeterminación; se han superado los niveles de educación, salud, energía limpia, turismo, producción, infraestructura vial, inversión, exportación, etc. Ello ha sido posible ya que, por primera vez en su historia, El Salvador tiene un Presidente honrado, con valores y que ama a su país.

El éxito del gobierno de El Salvador es el liderazgo del Presidente Nayib Bukele, y la acertada elección de los miembros de su gabinete. De igual forma, una Asamblea Legislativa, Fiscalía y Corte Suprema de Justicia democráticas, honestas, eficaces y eficientes. Bukele ha creado una mística de trabajo que ha dado como resultado una sinergia en los Poderes del Estado y en el funcionariado, en interés y beneficio del ciudadano.

Este país centroamericano se está convirtiendo en la luz al final del túnel para los países de América Latina, imparte cátedra a través del ejemplo. Hay que tomar en cuenta que El Salvador estaba en ruinas, con una situación caótica de anomia. Formaba parte del top ten de lo negativo en el mundo, y, por el contrario, en las cosas positivas siempre formó parte de los últimos lugares. El Salvador se está convirtiendo en el faro que empieza a iluminar el camino a seguir para los países subdesarrollados, dependientes y con gobiernos corruptos.

3.2.3 El ascenso de Nayib Bukele

Nayib Bukele, dirigente juvenil de una treintena de años, se convirtió en el alcalde de Nuevo Cuscatlán (1 de mayo de 2012–30 de abril de 2015), un pueblito cuya existencia desconocía buena parte de los salvadoreños. Gracias a la labor de este joven, el pequeño municipio se volvió un modelo nacional e internacional en áreas de desarrollo territorial, salud, educación y seguridad, hasta tal grado de que el pequeño pueblo se volvió una especie de isla, rodeada de un territorio lleno de desigualdades e injusticias.

Luego Bukele participó como candidato a la alcaldía de San Salvador, y su nombramiento levantó revuelo en la oposición, la que afirmaba que un gobierno suyo en la capital del país sería un desastre a razón de su inexperiencia y juventud. Para sorpresa de los detractores, cuando este joven fue elegido alcalde de San Salvador llegó a adecentar la capital. Mejoró la seguridad ciudadana, creó y fortaleció espacios culturales para el público: le dio otra cara a San Salvador durante su gobierno municipal, desde el 1 de mayo de 2015 hasta el 30 de abril de 2018.

La población percibió que este joven era una promesa para el futuro del país, por ello la oposición comenzó una campaña de desprestigio en su contra. A pesar de ese obstáculo, Nayib Bukele encabezó un movimiento social llamado Nuevas Ideas. Cabe destacar que durante esa época este joven pertenecía al FMLN, y llegó a ser alcalde en las dos ocasiones por ese partido político. Pero en el transcurso de su mandato en San Salvador se separó de dicho partido por no estar de acuerdo con el mal gobierno y corrupción del FMLN. Por tal razón fue expulsado del partido, luego de ser acusado por el Tribunal de Ética del FMLN, con el pretexto de violar los principios del partido y sus estatutos internos (Laguan & Meléndez, 2017, párr. 2).

Nayib Bukele encabezó entonces el movimiento social de Nuevas Ideas a nivel nacional, el cual nació el 25 de octubre de 2017, alcanzando cada vez mayor fortaleza y credibilidad entre los salvadoreños.

3.2.4 Surgimiento del movimiento social Nuevas Ideas

Se podría decir que el movimiento social se consagró como un fenómeno socio político posmodernista, que rompió con los metarrelatos del modernismo ideológico. Es decir, dentro de dicho movimiento era irrelevante ser de izquierda o de derecha, evangélico, católico o ateo, ecologista u otras corrientes de pensamiento. Esta condición ocasionó que algunos intelectuales o académicos tuvieran la dificultad de clasificar o tipificar dicho movimiento dentro de la izquierda o de la derecha.

Las consignas del movimiento Nuevas Ideas eran que “el dinero alcanza cuando nadie roba”, y “lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado”, porque el país tiene el potencial para lograr un desarrollo social y un crecimiento económico ejemplar en América Latina. Dirigir este movimiento, sumado a sus gobiernos exitosos en la alcaldía de Nuevo Cuscatlán y San Salvador, fueron las cartas de presentación de Nayib Bukele ante la ciudadanía. Y le valieron para ser considerado como la esperanza que traería prosperidad, justicia y seguridad ciudadana al país.

Este joven representó a la Generación Millennial (1981–1993), haciendo a su movimiento una corriente fuerte de juventudes que no estaban necesariamente alineadas a la izquierda ni a la derecha. Algunos militantes y simpatizantes de ARENA y el FMLN, decepcionados de haber votado por sus partidos, se unieron a este nuevo movimiento social. Es relevante mencionar que estos militantes eran las bases sociales de dichos partidos; las cúpulas de estos dos partidos quedaron intactas.

Aprovechando este momento de unión y convergencia social, Bukele propuso su candidatura para la Presidencia de la República el 25 de octubre de 2017, por medio de una transmisión en Facebook live. La oposición empezó una serie de triquiñuelas jurídicas para cerrarle los espacios a su lanzamiento. Frente a este hecho, de manera inesperada e insospechada, en las últimas veinticuatro horas para cerrar las elecciones, Nayib Bukele logró introducir su candidatura a través de la Gran Alianza por la Unidad Nacional — GANA—, partido político de derecha.

Una cuestión importante dentro de este proceso fue, según académicos nacionales, regionales e internacionales, la creencia de que el movimiento social Nuevas Ideas desaparecería una vez creara un partido político.

Para lograr inscribir el partido Nuevas Ideas en el Tribunal Supremo Electoral —TSE—, se alcanzó una recopilación récord de más de 200 mil firmas de ciudadanos en 72 horas (Diario La Huella, 2019, párr. 1), superando con creces las 50 mil firmas que deben ser entregadas en un periodo de 90 días según la Ley de Partidos Políticos de la República de El Salvador en su artículo 13, literal b, para la inscripción de un nuevo partido político.

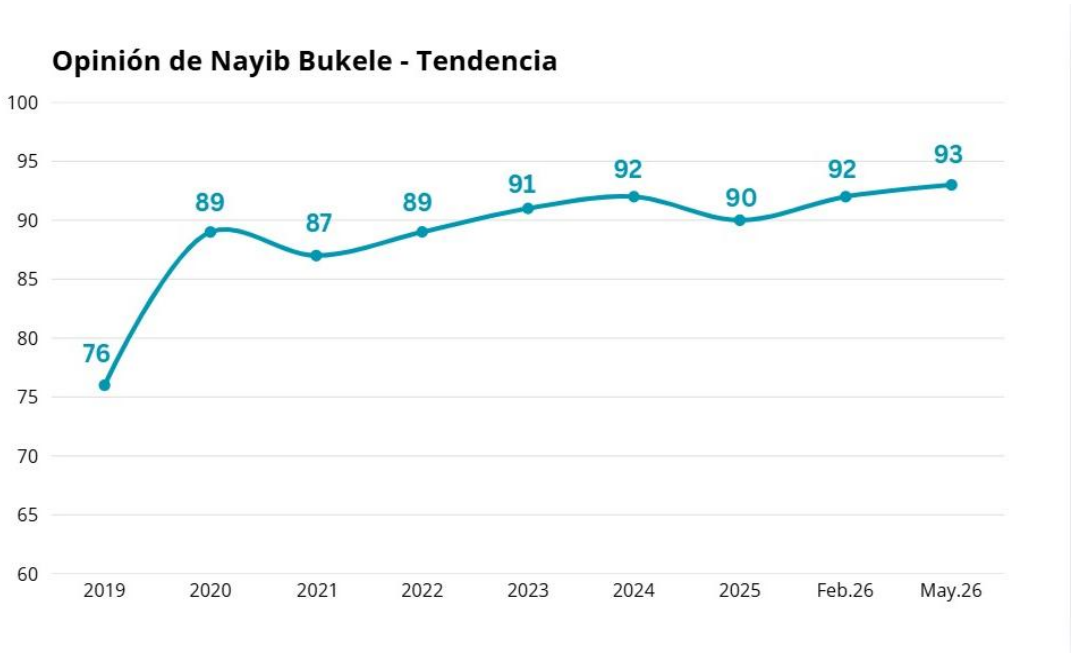
En palabras del Vicepresidente de la República, Félix Ulloa hijo:

> La hazaña de recopilar estas firmas fue un (…) hecho insólito en la historia política de nuestro país, fue la primera señal de que la población lo veía como la opción para salir del bipartidismo impuesto décadas atrás. Hubo largas filas de día y de noche, aun bajo la lluvia. Ciudadanos de todos los sectores, quienes voluntariamente y por sus propios medios, en todo el país, acudían a alistarse en el nuevo partido. Los libros oficiales se agotaron y hubo que registrarlos en hojas de papel sin el sello del TSE, porque ellos querían dejar sus nombres y sus firmas para ser parte de la nueva historia que se estaba escribiendo.

En contra de la teoría de las ciencias sociales, específicamente la sociología y la ciencia política, el movimiento social Nuevas Ideas persiste hasta la fecha, rompiendo el modelo bipartidista que existía entre el FMLN y ARENA. Nayib Bukele se convirtió en Presidente de El Salvador, y luego fue reelegido por la ciudadanía con el 85 por ciento del cuerpo electoral, a su vez, con el paso del primer quinquenio e inicio del segundo se ha fortalecido y consolidado, manteniendo altas notas y porcentajes de aprobación.

Figura 6.

Resultados de aprobación del presidente Nayib Bukele 2019-2026(mayo)



Fuente: Elaboración propia con datos de CID.Gallup 2026.

Los resultados de las encuestas anteriores ilustran efectivamente el nivel de aprobación con el que contó el Presidente Bukele y su gobierno en el cuarto año de trabajo. La encuesta elaborada por el Centro de Estudios Ciudadanos de la Universidad Francisco Gavidia —UFG— también señaló que la población le dio una nota de aprobación de 8.08 a la primera dama Gabriela de Bukele (Magaña, 2022, fig. 3); y la encuesta de FUNDAUNGO mostró que el 84.8% de los salvadoreños tiene una percepción positiva del rumbo que lleva el país (FUNDAUNGO, 2022, p. 3) gracias a la gestión del Poder Ejecutivo. De acuerdo con la encuesta realizada en septiembre por CID Gallup (2023d) el Presidente Nayib Bukele es la personalidad más popular e influyente de América Latina.

Tabla 4

Administración en periodos similares – 1999-2022 Porcentajes

PRESIDENTE	 **NAYIB BUKELE (administración 2019-2024)**	 **SALVADOR SANCHEZ CEREN (administración 2014-2019)**	 **MAURICIO FUNES (administración 2000-2014)**	 **ANTONIO SACA (administración 2004-2009)**	 **FRANCISCO FLORES (administración 1999-2004)**

Total	100	100	100	100	100
Muy bien	86	23	46	37	43
Ni bien, ni mal NS/NR	8	23	28	36	33
mal/ muy mal	6	54	26	27	24
Índice[a/b/]	80	(31)	20	10	19

a/ Índice: se restan opiniones desfavorables de favorables. b/ Resultados en paréntesis indican resultados negativos Fuente: CID Gallup (2-22a, p. 25)

Con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno se abandonó la corrupción como política de Estado, y no se ha permitido la misma dentro de la institucionalidad estatal. A partir de 2019 inició un nuevo paradigma político que rompió totalmente los poderes fácticos históricos que habían gobernado de forma real al país, a través de sus peones llamados ministros, diputados y presidentes. Se rompieron los lazos con la oligarquía nacional, y se dejó de seguir órdenes o imposiciones de cualquier índole de parte de otros países.

En la toma de posesión como nuevo Presidente de la República el 1 de junio de 2019, Nayib Bukele fue claro al decir que no había invitado a Juan Orlando Hernández, Presidente de Honduras, porque lo consideraba jefe de un narcoestado. Tampoco invitó a Daniel Ortega,
Presidente de Nicaragua, ni a Nicolás Maduro, Presidente de Venezuela, porque los considera dictadores en sus respectivos Estados. Estas declaraciones generaron un rompimiento político e hicieron que se cuestionara en qué lado ideológico se ubicaba la política nacional e internacional del Presidente Bukele.

Otro de los paradigmas rotos por el Presidente Bukele fue el neoliberalismo, donde lo fundamental y principal es la empresa privada y el gran capital. El Presidente Bukele dejó de gobernar en función de los grandes empresarios, e inició su gestión gubernamental en beneficio del ciudadano. Cambió enteramente las reglas del juego a nivel nacional. Dicho de otro modo, la prioridad para Nayib Bukele era que la ciudadanía se sintiera satisfecha, y concibiera ese bienestar que el nuevo gobierno estaba creando.

La población, sobre todo la Generación Baby Boomers (1949–1968) y la Generación X (1969–1980), se quedó extrañada de esta nueva realidad. Para la Generación Millennial y la Centennial o Generación Z (1994-2010), no fue tan impactante, ya que ellos no han vivido ni conocen la historia nacional; esto a raíz de un sistema educativo nacional que no contempla la asignatura de Historia General de El Salvador dentro de los programas de estudio, y fue eliminada de los programas escolares, para que a los salvadoreños no les importara, no protegieran, defendieran ni se apropiaran del país.

En relación con la seguridad, tanto las personas mayores como los jóvenes sintieron un gran cambio. En el caso de los Millennials, que nacieron y se criaron durante el reciente conflicto armado, tuvieron que vivir en cautiverio, encerrados en sus casas, sin poder salir a la calle a jugar como niños normales. Ulteriormente, para los Millennials y los Centennials que nacieron y se criaron después del conflicto, este cautiverio se mantuvo debido al accionar delincuencial de las pandillas. La población en general pasó de ser rehén de la guerra a de las pandillas. Prácticamente estas generaciones se criaron y se formaron en el encierro.

Las elecciones presidenciales de 2019 fueron sumamente importantes porque el país, después de 198 años de gobierno entre liberales y conservadores, o derecha e izquierda — sectores que al final, si se analiza la historia, no presentan diferencias radicales— estos sufrieron un quebrantamiento con la llegada al poder del Presidente Bukele Y un año después, en 2020, comenzó la pandemia por Covid-19. Pero antes de que eso sucediera, Bukele tuvo que enfrentarse a toda una oposición radical de diputados que constituía la anterior Asamblea Legislativa.

El mismo Presidente de la antigua Asamblea Legislativa, Norman Quijano, era un violador de la Constitución de la República de El Salvador, de igual manera lo era el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, los magistrados de la Sala de lo Constitucional y el fiscal general. Este último, Raúl Melara Morán, fue elegido Fiscal para el período 2019–2022; no obstante, fue destituido de su cargo con 64 votos a favor el 1 de mayo de 2021, por la nueva Asamblea Legislativa, debido a que se comprobó que Melara llegó a su cargo gracias a vicios de inconstitucionalidad, al ser miembro y financista privado del partido ARENA (TeleSUR, 2021, párr. 4). En conclusión, el Poder Judicial era el garante de conservar y proteger todo ese sistema de corrupción y de impunidad, para toda una gama de delincuentes políticos.

Con el desmontaje de las estructuras delincuenciales en el Poder Legislativo y Judicial salieron a flote numerosas instituciones no gubernamentales que se aprovecharon de la corrupción para apropiarse de cientos de millones de dólares, estas eran organizaciones satélites o apéndices de ARENA-FMLN. Asimismo, cientos de exfuncionarios de ARENA-FMLN que se beneficiaron del saqueo del Estado a través de la figura de los sobresueldos (Martínez-Peñate, 2022, p. 53).

La existencia de esta mafia fue evidenciada aún más cuando los diputados de la antigua Asamblea Legislativa bloqueaban todos los proyectos propuestos por el Presidente Bukele. Los ejemplos más relevantes fueron cuando en 2020 los diputados se rehusaron a aprobar el crédito de 109 millones de dólares para financiar la tercera fase del Plan Control Territorial, y cuando desaprobaron en mayo del mismo año una prórroga al Estado de Emergencia que se había establecido para enfrentar la pandemia por el Covid-19.

Además de ello quisieron instaurar de facto un sistema parlamentario, a sabiendas que El Salvador posee un sistema presidencialista. Es decir, ellos querían aprobar no solamente el presupuesto de la nación sino también distribuirlo a su antojo, controlar a los ministerios y así empezar un bloqueo sistemático a cada una de las iniciativas del Presidente Bukele.

«Nayib era sin duda un Presidente de minorías legislativas, que no tenía la correlación necesaria para impulsar sus propuestas e iniciativas desde el Órgano Ejecutivo» (Ulloa, 2022, párr. 17).

3.2.5 ¿Quiénes integran el movimiento social Nuevas Ideas?

En un inicio el movimiento social de Nuevas Ideas fue integrado y liderado por Millennials y otros fans a través de las redes sociales, pero conforme el movimiento fue avanzando se sumaron más generaciones, como los Baby Boomers y la Generación X. Es importante destacar que este movimiento está constituido por la mayor parte de la sociedad salvadoreña, a diferencia de los partidos tradicionales; por ejemplo, los partidos de izquierda que son seguidos por el sector del proletariado, es decir, campesinos, obreros y algunos funcionarios del Estado.

Por otra parte, los partidos liberales o de derecha están controlados por los poderes económicos de la sociedad, y una base social igualmente compuesta por obreros, campesinos, empleados, funcionarios públicos, por las capas medias y la pequeña burguesía. Evidentemente, los partidos liberales o de derecha poseen mayor amplitud que los partidos comunistas.

Pero una parte de la militancia del partido Nuevas Ideas y de su movimiento social está formada por exsimpatizantes y exmiembros de los partidos tradicionales, tanto de la derecha como de la izquierda. Esta condición es una de las críticas que hace la oposición política, pero no podría ser de otra manera, porque la mayoría de la población salvadoreña simpatizó o fue miembro de uno o de otro partido, con la esperanza de lograr un cambio en su realidad que nunca llegó, y por la carencia de una alternativa política.

El alcance del movimiento Nuevas Ideas ha sido tan grande que llegó hasta los Estados Unidos, donde residen aproximadamente tres millones de salvadoreños; asimismo, a Australia, Italia, Francia, España y otros países. Esta expansión y divulgación fue posible gracias a las redes sociales. La diáspora desempeñó un papel protagónico en el ataque a los partidos tradicionales, y en defensa del movimiento y partido Nuevas Ideas.

3.2.6 Lo sui generis del movimiento social Nuevas Ideas

Lo que distingue o diferencia, entre otros, al actual movimiento social de Nuevas Ideas con los movimientos sociales de los 60, 70, 80, 90 y 2000, es que Nuevas Ideas está formado por la convergencia de los sectores trabajadores, patronales, funcionarios y empleados públicos. Este hecho lo vuelve un movimiento social sui géneris que aglutina a ciudadanos sin que sea relevante o determinante su pertenencia a un sindicato, gremial, cámara de empresarios, o si son estudiantes miembros de una organización estudiantil. Sus membresías son irrelevantes porque los mismos no están en calidad de representantes de dichas organizaciones, y eso es lo que da vitalidad al movimiento.

El movimiento social Nuevas Ideas no tiene la estructura de un partido tradicional, obviamente, sino que son las comunidades de los cantones, caseríos y municipalidades que se reúnen en grupos de

personas que se identifican con Nuevas Ideas, y se organizan en favor del movimiento. No hay una dirección que les esté dando órdenes o lineamientos como se hacía en el pasado, tanto en el ámbito social de la derecha como en el de la izquierda, donde había una cúpula que daba las directrices de lo que se iba a hacer.

En este caso el movimiento Nuevas Ideas es natural y espontáneo, además convive en armonía con un partido político, que ha servido como vehículo del movimiento social sin ser predominante, como en el pasado lo eran los partidos políticos cuando decidían todas las órdenes a impartir a sus correligionarios.

3.3 Nayib Bukele y el poder de las redes sociales

Nayib Bukele propuso su candidatura presidencial el 25 de octubre de 2017, por medio de una transmisión en Facebook (Martínez, 2025, p. 45), en el contexto mediático, en que los medios de comunicación tenían una dictadura comunicacional a favor, de los gobiernos tradicionales y bipartidistas, como resultado, entre otros, de las impunidades y de los privilegios de exoneración de impuestos sobre las millonarias ganancias, debido al poder decisivo para imponer a través de la radio, televisión y prensa escrita una opinión pública deformada con el propósito de tratar de convertir en cultural y natural la corrupción, asesinatos, masacres, violaciones, extorciones, autoritarismo y la cogobernabilidad con el crimen organizado.

Esta situación mediática aunado a la corrupción de los poderes del Estado y del Tribunal Supremo Electoral -TSE-, que, a través de tergiversaciones y mal intencionadas interpretaciones de las leyes, le obstaculizaban, mejor dicho, le impedían a Nayib Bukele anunciar su candidatura presidencial, no le permitían “legalmente” presentarse como candidato. Nayib Bukele tenía un discurso contrario al de los políticos tradicionales, su plan de gobierno se cimentaba en la refundación del Estado al servicio del bienestar ciudadano y de la construcción de un sistema político suigéneris democrático.

Los dirigentes de los partidos tradicionales y los funcionarios corruptos de los poderes del Estado imperante, asimismo, la delincuencia, lo consideraban enemigo, porque si a Nayib le permitían acceder a la presidencia declararía la guerra a los corruptos y al crimen organizado. No obstante, la ciudadanía apoyaba al joven candidato y lo consideraban su esperanza, porque estaban cansados de lo mismo de siempre, que generacionalmente habían sufrido las injusticias no por décadas, sino por casi dos siglos.

Nayib Bukele fue disruptivo, rompió el cerco desinformativo, a través de la utilización de las redes sociales, lograba tener más audiencia que todos los medios de comunicación del régimen juntos, cuando Bukele se dirigía a la población salvadoreña en las redes sociales, el *rating* era tan elevado que saturaba el ancho de banda, es decir, se producía una congestión o saturación de red, esta estrategia comunicacional, no fue planeada (Dammert, 2023a, p. 2), sino fue la alternativa ante la imposición desinformativa de los defensores de la impunidades y de los privilegios.

Los medios de comunicación tradicionales carecían de confianza de la ciudadanía salvadoreña, los jóvenes optaron por privilegiar las redes sociales, en donde los propietarios de los medios de comunicación y los funcionarios públicos no tenía ningún control, además tenían dificultad de interpretar el nuevo fenómeno comunicativo debido a su analfabetismo tecnológico, calificaron a los miles de usuarios de las redes como troles y los descalificaban, porque no podían dimensionar la conexión digital real, que posteriormente se convertirían en votos en las elecciones que se avecinaban en el año 2019.

La utilización de las redes sociales para Nayib Bukele y el movimiento social que lo acompañaba, fue una cuestión de supervivencia de los más aptos y no una "plataforma de autopromoción"(Orellana & Parducci, 2014, p. 75), esta situación darwiniana se convirtió en efecto mariposa, en donde los partidos tradicionales, el crimen organizado y sus apologistas no lo vieron venir o mejor dicho, no lo pudieron interpretar, aunque era visible y tangible.

La comunicación de Nayib Bukele con la ciudadanía salvadoreña a través de las redes sociales fue fluida, fructífera, abierta, sin censuras ni limitaciones, esa conexión llegó hasta los Estados Unidos, Canadá, Europa y Sudamérica con los salvadoreños que residen en esas latitudes, permitió "establecer conexión directa con un amplio público" (Dammert, 2023b, p. 11). Las redes sociales se convirtieron en un escenario virtual proclive a Nayib Bukele, y los políticos tradicionales al intentar ingresar a las redes sociales, era una multitud de comentarios de rechazos e insultos que recibían en especial los candidatos de los partidos ARENA y FMLN. Esta situación pasó de lo virtual a lo físico, porque cuando los candidatos visitaban con propósitos electorales los pueblos, mercados y plazas públicas la ciudadanía los recibía con abucheos y descalificaciones como por ejemplo "corruptos devuelvan lo robado".

Nayib Bukele tenía en contra todos los partidos políticos de derecha y el de izquierda, los tres poderes del Estado, al Tribunal Supremo Electoral y buena parte del funcionariado de estas instituciones, asimismo, a los sacerdotes jesuitas de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) y a los propietarios de la Universidad Francisco Gavidia (UFG). No obstante, Nayib contaba con la simpatía y respaldo de la inmensa mayoría de la ciudadanía salvadoreña, que era lo realmente importante y determinante. La situación que hacía la diferencia era que Nayib tenía contacto directo y cotidiano con la población salvadoreña a través de las redes sociales, es decir, realmente no estaba solo.

La población concebía a Nayib como el Quijote que se enfrentaba a los molinos de viento constituidos por instituciones y partidos políticos que defendían a capa y espada el estatus quo, que habían construido por casi doscientos años, la otra percepción que la población tenía de Nayib, fue del joven David que se enfrentó al monstruo que tenía todos los recursos y poderes "legales" y "legislativos", y, aun así, venció al mal.

Esta lucha desigual era observada por los ciudadanos, lo que llevó a los jóvenes a constituir un bloque de contención en las redes sociales, donde se manifestaba el apoyo a Nayib, y el rechazo ciudadano a los mismos de siempre, constituyó una polarización entre todos los partidos políticos tradicionales y la ciudadanía salvadoreña que estaba cansada de tanta corrupción y criminalidad.

La discusión que se dio en las redes sociales no fue de orden ideológico, sino ético y moral, significó, que los partidos tradicionales representaban los antivalores y Nayib Bukeles la honradez y honestidad. Esta situación se dio en el 2019 y se repitió en las elecciones de 2021 y 2024.

3.3.1 Nayib Bukele es un fenómeno en las redes sociales

De esta manera se logra satisfacer las expectativas de la opinión pública, incluso a través de las redes sociales también se logran dar a conocer la política exterior del país, Nayib Bukele le "apuesta por una imagen de modernización, eficiencia y cercanía con la ciudadanía global". En conclusión, es en las redes sociales donde nace la influencia y popularidad por los hechos positivos tangibles y verificables, tal es el caso de Nayib Bukele

Nayib Bukele inauguró la utilización de las redes sociales, como un bando contemporáneo para mantener contacto directo y dinámico con los ciudadanos de forma horizontal, sin necesidad de la prensa tradicional como intermediaria, sino directa y al instante, con el propósito de hacer ágil la comunicación y realizar anuncios de interés para la nación, de tal forma, que la población está atenta y pendiente de las redes sociales del presidente Nayib Bukele, porque cuando él escribe un mensaje, por lo general son buenas nuevas para la población.

La utilización de las redes sociales también vino a transparentar la comunicación y el ejercicio presidencial en relación con su gabinete de gobierno, puesto que algunas ordenes presidenciales se han realizado mediante las redes sociales, en particular la red X. Esta situación ha causado conmoción a los conservadores y reaccionarios (Pereyra, 2025, p. 9) que no logran comprender o mejor dicho no alcanzan a decodificar el actual posmodernismo y la utilización de las nuevas técnicas de comunicación e información (Sermeño, 2022, p. 62), en "aras de hacer más eficiente el Estado" (Grassetti, 2022, p. 215).

Los defensores del estatus quo antiguo, se beneficiaban de la dictadura comunicacional impuesta por los gobiernos de turno y el crimen organizado en complicidad con los medios de comunicación tradicionales, ahora critican o se quejan por haber perdido los privilegios, inmunidades, usufructos y ganancias millonarios de las noticias y reportajes falsos que difundían, por esa razón, hoy se hacen las víctimas, califican de violencia digital la utilización de las redes sociales por la sociedad civil y el gobierno (OUDH, 2024, p. 145).

Nayib Bukele con la utilización de las redes sociales ha democratizado el vínculo ciudadanía y gobierno, debido a que cualquier persona puede hacer uso de las redes sociales, sin necesidad de

pagar ni pasar por los filtros de los “directores y editores” de los medios de comunicación tradicionales, que establecían una especie de “depuración”, que realmente era un colador para que coincidiera con la línea editorial de los propietarios de los periódicos o noticieros. Es más, varios problemas comunitarios o ciudadanos debido a la exposición o denuncia en las redes sociales, las instituciones gubernamentales los han resuelto y obviamente Nayib Bukele por excelencia. En El Salvador, gracias a la utilización de las redes sociales el poder político ha establecido una relación democrática en doble vía y de carácter horizontal.

La utilización de las redes sociales ha permitido que la generación centennial y millennial sean las que más participan en las redes sociales exponiendo o comentando los principales problemas de la realidad nacional, precisamente porque está comprobado que sus aportes son tomados en cuenta, situación contraria sucedía en los gobiernos de los partidos de ARENA y del FMLN. Los opositores políticos salvadoreños, a pesar de las ventajas de las redes, prácticamente no hacen uso de ellas, no es porque estén controladas o reguladas por el Estado salvadoreño, sino porque cada vez que postean, son masivamente criticados y rechazados por los cibernautas.

La utilización de las redes sociales por el presidente Nayib Bukele ha permitido que personas de otros países se enteren de la situación política, social y económica de El Salvador, de tal forma, que el presidente de El Salvador se ha ganado la simpatía de latinoamericanos y de otras latitudes por el exitoso gobierno, situación que le ha creado una popularidad continental e internacional.

Nayib Bukele es un fenómeno en las redes sociales, un mensaje de él en cualquier red social se convierte en *trending topic,* ósea es tendencia en las redes, en término de minutos un post de Nayib tiene un alcance de millones de vistas, debido a la importancia de sus mensajes, que son de interés no solo de salvadoreños, sino de ciudadanos de la región. Nayib es un estadista posmodernista influencer y tiene millones de seguidores, en X tiene 8.2, en Facebook 14, en Instagram 12.7 y en Tik Tok 12.6, el total de los seguidores en las redes sociales suman 47.5 millones, y El Salvador tiene una población de 6 millones de habitantes.

Los enemigos y adversarios del presidente Bukele con el propósito de negar y descalificar la influencia digital que tiene con los cibernautas a nivel nacional e internacional, aseguran que se debe al astroturfing, que “se refiere a la creación artificial de usuarios, apoyados por una pequeña comunidad constituidos por troles(Ávalos, 2025, p. 146)”, además, que el presidente tiene granja y “ejército de troles” (Marti & Cartagena, 2025, p. 32) el gran mentís a esa difamación se da frecuentemente con los resultados de la encuestas en donde más del 90 por ciento de la población apoya a Nayib.

La utilización de las redes sociales por parte de Nayib ha permitido que la población residente en El Salvador y en el extranjero sean partícipes y se conviertan en agentes de cambio, con su participación propositiva, crítica y de apoyo al gobierno salvadoreño convirtiéndose en tecno militantes del partido Nuevas Ideas, de tal forma, que en las elecciones presidenciales del año 2024,

el 98 por ciento de la diáspora emitió el voto a favor de Nayib como presidente, a pesar de los detractores del gobierno salvadoreño; las redes sociales son libres e inclusivas, no se pueden censurar ni vetar, por lo tanto, no son medios oficialistas (Carballo & Contreras Reyes, 2025, p. 169). Además, en América Latina hay otros jóvenes presidentes que hacen uso de las redes sociales por ejemplo Daniel Noboa de Ecuador y Javier Milei de Argentina (Godinez, 2025, p. 171).

Las redes sociales se han convertido en las tribunas públicas o escenarios para que los políticos no solo las ocupen para tratar de imponer narrativas líricas sino para anunciar resultados que resuelvan problemas o satisfagan necesidades ciudadanas, que es lo que precisamente crea reconocimiento, credibilidad y apoyo, porque es lo que la población espera, es decir, datos, hechos y no relatos, lo cual es una manera efectiva de dar a conocer nacional e internacionalmente los éxitos de las políticas públicas, gobernanzas nacionales y de la política exterior.

3.3.2 Nayib Bukele y la relación interdigital

El presidente salvadoreño, a través de las redes sociales ha establecido una relación interdigital con la ciudadanía salvadoreña, este escenario permite dar a conocer la política nacional y exterior del país, Nayib Bukele le “apuesta por una imagen de modernización, eficiencia y cercanía con la ciudadanía global” (Calderón, 2025, p. 10). Es en las redes sociales donde nace la influencia y popularidad por los hechos positivos tangibles y verificables, tal es el caso de Nayib Bukele

Los detractores de los gobierno democráticos posmodernistas como el salvadoreño en su afán de desacreditar la utilización que realiza Nayib Bukele y Javier Milei de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, en especial de las redes sociales, los califican como “casos dramáticos” (Zubiría, 2024, p. 66)y que constituyen una característica típica según ellos de los gobiernos de “derecha radical”(Malacalza, 2025, p. 26), y que utilizan las redes sociales “como poderosos instrumentos de manipulación emocional”(Pereyra, 2025, p. 59), en contra posición de los gobiernos actuales de izquierda de América Latina, México, Guatemala, Colombia, Venezuela, Nicaragua, Cuba y Brasil.

Nayib Bukele mediante las redes sociales ha logrado dar a conocer los cambios y transformaciones sociales, económicas y políticas, los cuales son constatados por los salvadoreños habitantes en el país y por los que residen en el extranjero, cuando estos miembros de la diáspora visitan en sus vacaciones a El Salvador, este contexto ha permitido a los salvadoreños la apropiación del país y la defensa inmediata del nuevo El Salvador, se ha promovido “una ciudadanía informada”(Ruiz, 2025, p. 83). Asimismo, esta vinculación virtual ha logrado crear un nuevo nacionalismo e identidad nacional, los salvadoreños en su nuevo imaginario colectivo ahora se sienten orgullosos de su nacionalidad y presumen de ella.

El éxito de la utilización de las redes sociales por Bukele, también se debe a que los youtubers o influencers nacionales y extranjeros que simpatizan con el gobierno salvadoreño, tienen miles de

seguidores, incluso algunos de ellos millones y sus pos alcanzan en escasas horas o días millones de visitas, no hay duda alguna que Bukele “goza de gran popularidad en redes sociales”(Yánez, 2026, p. 6), esta situación hace multiplicar y obviamente acrecentar las vistas, compartir y los comentarios. “Los resultados apuntan a (…) un alto acceso y preferencia por una red de youtubers y medios pro-gobierno en los que predomina la divulgación de mensajes centrados en Bukele y el refuerzo del orgullo patriótico nacional”(Carballo & Contreras Reyes, 2025, p. 163).

En El Salvador ya es normal que influencers extranjeros visiten al país, libremente realizan en vivos con entrevistas a ciudadanos que se encuentran en los lugares que ellos deciden ingresar, les preguntan sobre aspectos económicos, políticos y sociales del país, y constatan la libertad, democracia y seguridad que existe en El Salvador, incluso llegaron al país Luisito Comunica con 18.1 m. de seguidores, Juan Bertheau con 5.2 m. y TheGrefg con 19.7 m, estos tres influencers suman 43 millones de seguidores y se reunieron con el presidente Bukele. “El mandatario centroamericano ha aprovechado su relación con algunos youtubers para, a través de sus plataformas, construir una imagen transparente y amigable del gobernante”(Samperio, 2025, p. 14).

La utilización de las redes sociales ha permitido romper los mercados cautivos de las cadenas internacionales de comunicación adversas al gobierno democrático salvadoreño, por ejemplo, The New York Times, Washington Post, Associated Press, CNN, ABC, El País, Deutsche Welle, etcétera y penetrar audiencias de otros países en continentes diferentes.

Capítulo IV
El triunfo de Bukele-Ulloa inauguró una nueva era en El Salvador

4.1 Elecciones para elegir Presidente y Vicepresidente 2019

La oposición estaba consciente de su derrota el 28 de febrero de 2021, en las elecciones de diputados y alcaldes. Por ello comenzaron una campaña de desinformación a través de los medios de comunicación tradicionales, para crear miedo y hacer parecer a Bukele como una persona inexperta que guiaría al país hacia al fracaso. Diputados de los partidos políticos tradicionales aparecieron en algunos medios de comunicación, tratando de convencer a la población de que el movimiento Nuevas Ideas era lo peor que había surgido en este país, evidenciando así su preocupación ante el inminente triunfo de Nuevas Ideas.

4.2 Elecciones para diputados y alcaldes 2021

En ese mismo contexto los partidos tradicionalistas también creyeron que si el partido de Nayib Bukele ganaba las elecciones, y obtenía la mayoría legislativa y de municipios, podría controlar los poderes del Estado. Sin embargo, esperaban que absolutamente nada cambiara, y que la situación de corrupción e inseguridad ciudadana continuaría, tal como ellos la habían mantenido.

El día de las elecciones legislativas y municipales llegó, y la población salvadoreña salió a votar masivamente para elegir a los alcaldes y diputados de Nuevas Ideas. Para sorpresa de la oposición los candidatos a diputados propuestos por los partidos mayoritarios de ARENA y el FMLN quedaron en minoría (véase tabla 5), de tal forma que el cuerpo electoral salvadoreño decidió, con el voto, elegir mayoría calificada del partido Nuevas Ideas.

Tabla 5.

Diputados obtenidos en las elecciones legislativas municipales de los años 2018, 2021 y 2024

AÑO	2018	2021	2024*	DIFERENCIA 2024(-)2018
ARENA	37	14	2	-35
FMLN	23	4	0	-23
Nuevas Ideas	0	56	54	54
Total	60	74	56	--------

*A partir de 2024 los escaños legislativos se redujeron de 84 a 60.

Fuente: Elaboración propia

4.3 Los nuevos diputados destituyen a los corruptos

El FMLN solo obtuvo cuatro escaños, ARENA apenas catorce, y otros dos escaños más correspondientes a dos partidos minoritarios, Nuestro Tiempo y Vamos. Este resultado fue así porque el sistema electoral salvadoreño garantiza curules a los partidos minoritarios. Nuevas Ideas arrasó en las elecciones ganando 56 escaños, convirtiéndose en el partido mayoritario dentro de la Asamblea Legislativa. Tal condición le permitió reemplazar a los magistrados violadores de la Constitución de la República, del derecho interamericano y del internacional público; asimismo cambió al fiscal general, quien era literalmente un militante del partido ARENA.

Esta depuración fue posible debido a que, por primera vez en la historia salvadoreña, la Asamblea Legislativa había obtenido una representación tan alta de un solo partido político, el cual fue elegido democráticamente. Como consecuencia de esta depuración hubo una campaña nacional e internacional afirmando que el Presidente Bukele había destituido a estos funcionarios; sin embargo, no fue él quien los reemplazó, sino la Asamblea Legislativa.

4.4 La segunda República de El Salvador inició en 2019

Si se revisa la literatura nacional se podría afirmar que desde 2019 El Salvador es una República real y formal. Antes del gobierno del Presidente Bukele lo que había era una dictadura, sin pesos ni contrapesos, todo era corrupción en diversos niveles y era lo que prevalecía. En la primera República las instituciones como la Asamblea Legislativa, la Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía General de la República se coordinaban para saquear el Estado salvadoreño, crear impunidades y blindajes jurídicos para protegerse a futuro.

La nueva Asamblea Legislativa hizo lo adecuado al reemplazar a los magistrados de la Corte y al fiscal general, porque esos funcionarios, en connivencia con los diputados de la antigua Asamblea, quisieron hacer un golpe de Estado parlamentario el 9 de febrero de 2021. Con dicho golpe estos diputados buscaban «destituir», por la «vía legal» al Presidente Bukele, alegando que era mentalmente incapaz para desempeñar su cargo.

La iniciativa de destitución fue presentada por el exdiputado Ricardo Velásquez Parker, del partido ARENA, quien supuestamente se fundamentó en el artículo 131, ordinal 20 de la Constitución de la República para que se «evaluara la salud física y mental del Presidente» (Portillo, 2021, párr. 2). Sin embargo, no lograron su objetivo. En vista de esas intenciones la nueva Asamblea Legislativa tenía la razón y la potestad para que en representación de la ciudadanía reemplazar al fiscal, magistrados y jueces corruptos.

La decisión fue calificada como una medida autoritaria por los actores de la derecha nacional e internacional, pero es necesario enfatizar que la Asamblea Legislativa contaba con todas las facultades legales y además legítimas para hacerlo, como lo hubiese realizado cualquier otro Poder Legislativo en esa posición. Mantener a esos funcionarios en los poderes fundamentales del Estado era un peligro

para la democracia, porque eran los garantes de la corrupción del Estado en beneficio de los poderes oligarcas nacionales, de las empresas transnacionales y de los intereses de países imperialistas.

En América Latina puede surgir un excelente Presidente honrado, preparado académicamente, con buenas intenciones, voluntad democrática y otras cualidades. No obstante, esto no le servirá para generar un mejor gobierno, porque si la corrupción ya fue institucionalizada en el Estado por gobiernos anteriores, resulta evidente que lo van a obstaculizar, sabotear e incluso lo pueden hacer víctima de un golpe de Estado suave o asesinarlo, con el fin de eliminarlo del camino y suplantarlo por un político corrupto.

De esta situación descrita surge la siguiente incógnita: ¿es recomendable que un Presidente honrado tenga la mayoría de los diputados para realmente llevar a cabo un buen gobierno?

4.5 Situación preelectoral 2024

El Salvador se encontró en campaña electoral (véase tabla 6). Se esperaba que los partidos de oposición hicieran despliegue de propaganda, publicidad y marketing político; en especial en las redes sociales, debido al alcance y la profundidad nacional e internacional de las plataformas digitales. No obstante, los partidos políticos opositores no postean los fragmentos de los discursos de sus candidatos, ni vídeos sobre el recorrido que supuestamente estaban haciendo a escala nacional.

La razón es que cuando colocaban en la web las fotos de sus candidatos y videos cortos de sus discursos, inmediatamente recibían de la mayoría de los internautas un rechazo masivo y descalificación, porque las campañas de la oposición se basaban en infundios y tergiversación de la realidad. El intento de ganar votos le resultó difícil a los partidos de oposición, porque su campaña electoral estaba dirigida a atacar las fortalezas del actual Gobierno. Las mismas que precisamente la ciudadanía salvadoreña apoyaba y respaldaba casi al 100%, de acuerdo con las encuestas realizadas en el país.

La oposición no hacía recorridos haciendo proselitismo en barrios, colonias, cantones, pueblos o ciudades, sino que se reunía en sitios privados porque sabían muy bien que los ciudadanos los rechazaría en coro, les reclamaría por todo el daño que le ocasionaron al país en los veinte años del gobierno de ARENA y los diez del FMLN. La población, como lo hizo en las elecciones de 2019 y 2021, les exigirá que devolvieran lo robado.

Tabla 6.

Candidatos presidenciales El Salvador 2024

PARTIDO POLÍTICO	CANDIDATO PRESIDENCIAL	CANDIDATO VICEPRESIDENCIAL	FECHA DE POSTULACIÓN	FECHA DE REGISTRO
Nuevas Ideas	Nayib Bukele	Félix Ulloa h.	09 de julio de 2023	26 de octubre de 2023
Nuestro Tiempo	Luis Parada	Celia Medrano	15 de julio de 2023	25 de octubre de 2023

ARENA	Joel Sánchez	Hilcia Bonilla	16 de julio de 2023	09 de octubre de 2023
FMLN	Manuel Flores	Werner Marroquín	16 de julio de 2023	07 de septiembre de 2023
Fuerza Solidaria	José Javier Renderos	Rafael Montalvo	24 de julio de 2023	23 de octubre de 2023
Fraternidad Patriota Salvadoreña	Marina Murillo	Fausto Carranza	27 de agosto de 2023	24 de octubre de 2023
Partido Independiente Salvadoreño	José Cardoza	Irma Sosa	28 de agosto de 2023	21 de septiembre de 2023

Fuente: elaboración propia.

Se produjo un fenómeno mediático con los medios de comunicación. En los programas matutinos de entrevistas presentaban a los candidatos a Presidente de la oposición, e inmediatamente les bajaba sensiblemente el rating a los canales de televisión y de la radio. La audiencia, en lugar de ver y escuchar esas emisiones donde los opositores expresaban incoherencias, absurdos y difamaciones contra el Gobierno salvadoreño, cambiaba o apagaba el programa.

El partido Nuevas Ideas inició tardíamente en stricto sensu la campaña electoral, porque realmente no la necesitaba. Las encuestas elaboradas desde enero de 2024 le dan el 96.5 % de respaldo y de apoyo al liderazgo de su gobierno. Esto como resultado de las políticas públicas, gobernanzas, leyes y decretos para el beneficio directo del ciudadano salvadoreño.

Por primera vez en la historia de El Salvador existía un Presidente que gobernaba en función del ciudadano y no de poderes fácticos, narcotráfico, terrorismo, transnacionales ni de intereses de otros países.

Por tal razón no existía oposición política desde el punto de vista sociológico ni politológico, porque Nayib Bukele ha dado respuesta de solución a las deudas históricas de la ciudadanía, a través de un gobierno democrático, garante del respeto de los derechos humanos, de la paz y de la justicia (Véase tabla 7).

Tabla 7.

Encuestas de intención de voto elecciones presidenciales

INSTITUCIÓN ENCUESTADORA	NOMBRE DE LA ENCUESTA	PERIODO DE ELABORACIÓN DE ENCUESTA	RESULTADO
Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO)	Evaluación de la Gestión Gubernamental y Temas de Actualidad 2023 a	2 de mayo al 9 de junio 2023	53.7% votaría por Nayib Bukele
Universidad Francisco Gavidia	V Encuesta de Humor Social y Político Importancias Complejas, Elecciones 2024b	15-21 de agosto de 2023	68.4% votarían por Nayib Bukele
CID Gallup	Estudio de Opinión Pública: El Salvador c	6-13 de noviembre de 2023	93% votarían por Nayib Bukele
Instituto Universitario de Opinión Pública -IUOP-. Universidad José Simeón Cañas -UCA-	Preferencias electorales de la población salvadoreña	3-14 de enero de 2024	81.9% votarían por Nayib Bukele
CID Gallup	Estudio de Opinión Pública: El Salvador e	19 de enero de 2024	70% votaría por Nayib Bukele
Universidad Francisco Gavidia	VI Estudio de Humor Social y Político Perspectiva Electoral 2024 f	3-8 de enero de 2024	70.9% votaría por Nayib Bukele
Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO)	Evaluación ciudadana del año y percepciones en torno a las elecciones de 2024 g	noviembre-14 de diciembre de 2023	56% votaría por Nayib Bukele

Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudio de Opinión Pública de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO) (2023, p.20). Universidad Francisco Gavidia (2023, p.6). Quintanilla, I. et. al (2023, 28 de agosto). IUDOP (2024, p.62). Magaña (2024; párr. 1). Universidad Francisco Gavidia (2024, p.50), FUNDAUNGO (2024, p. 67)

4.6 En El Salvador la voluntad ciudadana apunta a mayoría total

En América Latina el partido político único ha sido característico de las dictaduras militares que se imponen a la sociedad sobre la base de la fuerza. Se valen del fraude electoral, la corrupción o no permitiendo «jurídicamente» la existencia de partidos políticos democráticos. En estos países se

persigue, encarcela, tortura y exilia a los dirigentes políticos de oposición, y para justificar la violación a los derechos humanos, los dictadores los etiquetan o condenan con el calificativo de «enemigo de la democracia».

En otros países de América Latina existe bipartidismo o multipartidismo tradicionales e históricos, que por generaciones han «gobernado», y han sido elegidos «democráticamente» por la ciudadanía. Ello con la participación de observadores electorales de la Organización de los Estados Americanos —OEA— , asimismo de otros organismos y organizaciones internacionales que se apersonan a esos teatros electorales, para dar «fe» de que la ciudadanía votó de forma libre y democrática.

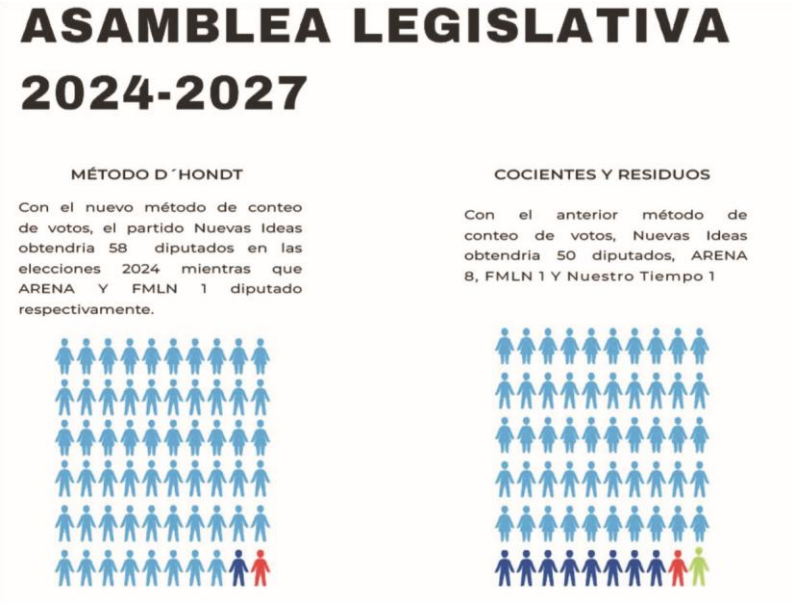
No obstante, tienen un denominador común, que es la corrupción y el narcotráfico, lo que significa que con cualquiera que sea electo, esa situación decadente del país no solo se mantendrá lo mismo, sino que empeorará. En apariencia son democracias, por esa circunstancia algunos políticos fraccionan el concepto indivisible de democracia y la atomizan en democracia electoral o política. En otras palabras, es la negación de la democracia.

Esa razón es la fundamental del por qué no resuelven los problemas históricos, ni satisfacen las necesidades pretéritas de la ciudadanía de sus países. Por la misma causa no son capaces de profundizar los procesos de integración y de unión continental, tal y como fue planteado por Simón Bolívar y José Martí.

En El Salvador Nuevas Ideas —NI- según las encuestas de opinión pública se conducía a convertirse en el partido mayoritario dentro del Parlamento (véase figura 7), debido al respaldo ciudadano a causa de que después de casi dos siglos este país centroamericano alcanzó la democracia y el respeto a los derechos humanos. Era fuerte probable que, en las elecciones de 2024, el cuerpo electoral salvadoreño le otorgaría al partido Nuevas Ideas más de la mayoría absoluta o especial, es decir, más de 45 diputados.

Figura 7.

Proyección de diputados de cada partido en elecciones 2024 según Método De D´Hondt y Cocientes y Residuos



Fuente: Elaboración propia con base en Universidad Francisco Gavidia (2023, p. 37)

El Salvador se convirtió en país de partido único por voluntad ciudadana y democrática, a través del sufragio libre, directo e igualitario. No obstante, una ínfima minoría que constituye la oposición descalifica y desprecia la voluntad soberana de la ciudadanía salvadoreña.

El Resultado de las elecciones para elegir diputados para el período 2024-2027, fueron los siguientes, Nuevas Ideas 54, Partido de Concertación Nacional 2, Alianza Republicana Nacionalista 2, Partido Demócrata Cristiano 1, Partido Vamos 1, en total 60 diputados

4.7 Los opositores políticos y su miseria humana

En El Salvador, ante el avance de la profundización de la democracia y el respeto de los derechos humanos, el desarrollo social y el crecimiento económico que beneficia a la población salvadoreña, situación que es mesurada cuantitativamente con los resultados de las frecuentes encuestas de opinión pública de agencias o instituciones nacionales y extrajeras, asimismo, los avances y éxitos del gobierno salvadoreño cuenta con el reconocimiento regional e internacional, que ha llegado incluso a convertirse el Modelo Bukele en paradigma internacional y el Bukelismo en ideología.

Los opositores políticos se les hace difícil lograr su objetivo de regresar al pasado, a través de organizar campañas de desprestigio, inventar noticias falsas, minimizar los éxitos del gobierno salvadoreño, porque la inmensa ciudadanía que es beneficiada y favorecida sabe perfectamente muy bien, que es todo lo contrario, y en lugar de obtener respaldo, los opositores se ganan el rechazo de la población o, mejor dicho, el repudio popular por mentirosos y charlatanes.

Los irrelevantes opositores políticos salvadoreños y extranjeros, en su desesperación por los fracasos continuos, de los ataques contra el presidente salvadoreño acuden agobiados por su angustia a la utilización de recursos de miseria humana, por ejemplo, criticar la vestimenta del presidente Nayib Bukele por su estilo moderno y juvenil (Landeros, 2021, p. 83), y por el uso de gorra blanca de beisbol (cachucha) llegaron al extremo de considerarla como una "característica central de liderazgo populista"(Araúz & Casullo, 2023, p. 115), y en el segundo período presidencial (2024-2027) por su vestimenta formal que hacía referencia a la historia salvadoreña y al patriotismo nacional (Dammert, 2024, p. 10; García, 2026, p. 11).

Continuando con la miseria humana de los opositores políticos, critican el hecho de que el presidente Bukele no sea pobre, por el hecho de atacar el crimen organizado y a la corrupción, lo consideran confrontativo, además critican que Nayib utilice las redes sociales para comunicarse de forma rápida y efectiva con la ciudadanía salvadoreña (Orellana & Parducci, 2014, pp. 74,75), incluso llegan al extremo de criticarlo porque "Nayib usa gorra al revés, y el uso intensivo de las redes sociales"(Landeros, 2021, p. 86).

Los opositores políticos llegan a la desesperación, de que no hayan narrativas creíbles de como atacar al presidente Bukele para anularlo, descalificarlo e invisibilizarlo, critican al presidente por dar gracias a Dios por los éxitos obtenidos en eliminar los asesinatos, violaciones, extorsiones, etc., de las pandillas o crimen organizado, los opositores políticos lo califican como populismo e instrumentalización de la religión (Marroquín & Andrade, 2025, p. 124; Meléndez, 2022, p. 59), además, tildan al presidente salvadoreño como "masculino agresivo" (Pereyra, 2025, p. 9), y lo reprochan por ser joven (Velásquez, 2025, p. 4), llegando al extremo de las incoherencias al considerar "que es un liderazgo marcado por el personalismo"(Toledo, 2025, p. 19).

Los opositores políticos están en modo agobio agudo crónico degenerativo, porque todas las argucias y falacias contra el presidente Bukele, se caen por su propio peso, en lugar de debilitarlo lo fortalecen, este accionar de los opositores políticos se circunscribe en una propaganda política que se les revierte, es decir, el "tiro les sale por la culata", al final, lo que ocurre, es que los opositores políticos logran aumentar el rechazo de la ciudadanía salvadoreña hacia ellos y se fortalezca el apoyo popular nacional e internacional hacia Bukele.

En vista de que no hayan qué criticarlo y en su abatimiento recurren hasta cuestionar el lenguaje utilizado por el presidente salvadoreño y lo descalifican tipificándolo de "leguaje populista"(Meléndez, 2022, p. 59), por ser franco y directo con los salvadoreños y la comunidad

internacional, y es precisamente, lo que hace la diferencia con los demagogos y corruptos jefes de Estado que ha tenido históricamente El Salvador y que gobiernan algunos países de América Latina y del mundo.

Dentro de la miseria humana de los opositores políticos se encuentran las críticas al hecho de que Bukele sea expresivo y natural en sus conferencias de prensa, cadenas nacionales, discursos a la nación y en el ámbito internacional, los opositores preferirían que las alocuciones presidenciales fueran frías y las realizara sin ninguna gesticulación ni ademán, sobre todo de forma vertical y autoritaria, que mostrara una separación o división con la ciudadanía, para los opositores, el comportamiento del presidentes y la manifestación de sus ideas e ideales, es un personalismo que busca legitimar la imagen como líder (Restrepo-Echavarria et al., 2025, p. 4).

La miseria humana de los opositores políticos no tiene límites, para éstos el presidente Bukele no debe de dar a conocer a la población los días sin homicidios, según los detractores el mandatario debe de guardar silencio, y en la pobreza mental de los opositores, debería ser secreto de Estado, para los opositores es inconveniente que se conozca nacional o internacionalmente el éxito de la política pública de seguridad ciudadana salvadoreña, porque según éstos el presidente Bukele "proyecta una imagen de eficacia" (Tello Chairez, 2026, p. 16).

En esta misma lógica perversa, para los opositores políticos, está mal que el presidente de a conocer las grandes obras de infraestructura vial, construcción y reconstrucción de centros escolares y hospitales, la mega cárcel, los agros mercados, distribución de más de un millón de tablets y laptops para el 100 por ciento de los estudiantes del sistema educativo nacional, etc. Los informes que hacen sobre El Salvador con el fin de desprestigiarlo chocan con la realidad nacional, y se evidencia que son simplemente ataques de mercenarios, hacia un país que se está reconstruyendo y volviendo ejemplo en el ámbito internacional.

Además, los opositores se indignan, por la captura frecuentes de reductos de las pandillas, lo cual es lógico, porque todas sus críticas en nombre de valores y principios, nada más, es el subterfugio que utilizan para ocultar públicamente el hecho de que son defensores de los pandilleros, crimen organizado, narcotráfico y corrupción, con esta conducta los opositores manifiestan en el fondo que son cómplices, forman parte de la delincuencia y que son mercenarios.

4.8 Los opositores políticos su principal objetivo volver al pasado

La seguridad ciudadana en El Salvador está garantizada por una política pública concebida para que sea de largo plazo y pueda ser mantenida en el tiempo, garantizada por la formulación de nuevas leyes, modificaciones a códigos, actualización de leyes y normativas secundarias, es decir, tiene un andamiaje normativo que es la base o fundamento de la certeza y seguridad jurídica permanente. Esta nueva realidad nacional ha hecho crecer cada vez más, el apoyo de los salvadoreños en el

presidente Bukele y en el gobierno, además, se ha logrado una mayor integración socio económica política del ciudadano con el territorio donde reside

Asimismo, la seguridad ciudadana ha permitido el desarrollo social y crecimiento económico mediante el naciente y floreciente emprendedurismo y facilitado a las instituciones del Estado poder brindar servicios básicos; de igual forma, se han instituido las condiciones para la reconstrucción del tejido social, creando relaciones interpersonales de confianza, seguridad y convivencia social en un contexto de paz y democracia, el temor a diario "que provocaba la violencia en las calles"(Camacho, 2025, p. 351) es parte de la historia recientes del país.

El principal objetivo de los opositores políticos de El Salvador es volver al pasado de inseguridad ciudadana y recuperar para la nación el título del país más violento del mundo, en donde sean asesinadas más personas que en la guerra del Medio Oriente. La gran propuesta electoral de los opositores es liberar a todos los mareros que están presos en el CECOT y en el sistema penitenciario nacional, porque según los opositores son inocentes y sus derechos humanos deben de prevalecer sobre sus víctimas, además, a los pandilleros no los consideran terroristas.

La población salvadoreña está gozando por primera vez de seguridad ciudadana al 100 por ciento, y obviamente, los ciudadanos no dejan de sentir cierto temor al escuchar a los políticos tradicionales que quieren la presidencia del país, para volver a convertir a El Salvador en un infierno, en donde, los únicos beneficiados serán los corruptos, el crimen organizado, el narcotráfico y los terroristas, es decir, igual como fue en los gobiernos de ARENA y del FMLN, y que los opositores denominan la "democracia perfecta". Esta situación no es "demonizar a la oposición"(Meléndez, 2022, p. 60) sino describirla tal y como realmente fue, y que cada salvadoreño puede dar fe de su realidad nacional e histórica no por lo leído, sino por lo vivido y sufrido.

Los opositores tienen una defensa permanente y sistemática a favor de los delincuentes, y los presentan como inocentes, esfumando al instante todos los miles de crímenes, violaciones, desmembraciones humanas, extorciones, etc., que cometieron contra ciudadanos, entonces, según los opositores políticos los malos son las víctimas, es decir, las personas decentes, honradas y trabajadores.

Los opositores consideran negativo que sus defendidos sean encarcelados masivamente (Rostagnol, 2026, p. 6) y exhibidos en prisión, porque lo consideran como un "hecho de crueldad" (Zeitschrift-Peripherie, 2026, p. 1), pero los homicidios y feminicidios que cometieron sus defendidos no lo fueron y, por lo tanto, según ellos no deberían estar presos. Así como tratan absurdamente de hacer creer que los que tienen derecho son los victimarios y no las víctimas, de la misma manera bregan por desprestigiar al presidente Nayib Bukel, haciendo aparecerlo como el malo (Brennan et al., 2026, p. 10), y los ex presidentes de ARENA y del FMLN los buenos.

Para los opositores, el nuevo El Salvador es perjudicial a sus privilegios e inmunidades de los cuales disfrutaban en los gobiernos del pasado, donde prevalecía la corrupción y la existencia de los dos Estados el formal constituido por la institucionalidad del Estado y el informal formado por las pandillas, quienes tenían el control del 80 por ciento del territorio y un control social de alrededor del 90 por ciento de la población. Lo que significa, en términos prácticos y reales que los ciudadanos salvadoreños eran literalmente los rehenes del Estado criminal. Por tal razón, el presidente Bukele es considerado como el libertador de El Salvador, y desde que asumió la presidencia el apoyo y respaldo de la inmensa mayoría de salvadoreños ha sido el común denominados hasta la fecha.

La misión de salvar al país fue delegada a través del sufragio por la población mediante elecciones libres y democráticas a Nayib Bukele y a los diputados de Nuevas Ideas en 2019, 2021 y 2024, y según las encuestas nacionales, regionales e internacionales será reelecto por la ciudadanía, para conservar y profundizar la liberación del país en el 2027, con un porcentaje probablemente de alrededor del 90 por ciento del cuerpo electoral, asimismo, para conservar la mayoría absoluta en la Asamblea Legislativa.

El origen del poder tiene su génesis en la decisión soberana de los ciudadanos, independientemente de la voluntad o los gustos de los detractores de Bukele y del país, los opositores políticos con el propósito de desprestigiar y desvalorizar las reformas, cambios estructurales y la refundación del Estado de El Salvador en función del bienestar del ciudadano lo califican de “mesianismo, fetichismo, mensaje divino y de necro-teología”(Ruiz, 2025, p. 63; Velásquez, 2025, p. 3), esta situación evidencia que los opositores se encuentran en modo “desesperación traumática”, porque ya no hayan como oponerse al avance de la rueda de la historia.

La “desesperación traumática” los lleva a cuestionar el uso de la fuerza policial y militar contra del ejército marero constituido por alrededor de 125 mil delincuentes, el ejército criminal estaba equipado con modernas armas de guerra, circuitos de videovigilancia, uso de drones, etc. Lo que se llevó a cabo en El Salvador fue una guerra de dos ejércitos el del Estado contra el criminal, por cierto, fue una guerra, en donde no hubo derramamiento de sangre, lo cual constituye un hito histórico universal.

Asimismo, los opositores llegan al absurdo o tozudez de criticar el hecho de que la ciudadanía apoye su liberación y exprese su agradecimiento al presidente Bukele (Dammert, 2024, p. 18). Prosiguiendo con la “desesperación traumática”, para que los opositores fueran felices desearían que Bukele fuera ”anciano, feo, sin carisma, esposo infiel y falto de cariño, amante del desorden, y sobre todo un perdedor”(Pedrogreco_, 2023, p. 3). Para desgracia de los opositores Bukele es exactamente lo contrario a lo que ellos desearían que fuera, la realidad se impone y es dialéctica.

El partido Nuevas Ideas, si estuviéramos en la década de los 50, 60, 70, 80 y 90, se le denominaría partido de masas con opción real de acceder al poder político y con la capacidad de permanecer varios períodos en el Poder Ejecutivo, mientras la lianza estratégica de los obreros y campesinos se lo permitiera, obviamente estamos hablando de un partido político de ideología de izquierda, lo que significa, que sería un partido antiburgués, anti oligárquico, antiimperialista y proletario.

No obstante, ahora en este época pos modernista el partido Nuevas Ideas solo es anti corrupción y anti delincuencial, y está en contra de la lucha de clases y de promover el odio en los estratos sociales y en las relaciones internacionales, para la ideología bukelista la esencia del Estado es el bienestar del ciudadano independientemente de su ideología, clase social, religión, etnia, partido político, ingreso económico, ahora comprendemos por qué casi el 100 por ciento de la población respalda y apoya al presidente Nayib Bukele, por tal razón el presidente salvadoreño es considerado un fenómeno ciudadano suigéneris, sin parangón en la historia universal ni contemporánea.

Los opositores en su afán de no hallar como atacar los éxitos del gobierno salvadoreño, hacen alarde de su miseria humana y de su estado de "desesperación traumática", y según ellos para camuflar la defensa al crimen organizado y a las pandillas, afirman que los delincuentes capturados, lo fueron por ser "críticos y contrarios al gobierno"(Reyes, 2025, p. 6), claro que los delincuentes estaban en contra del gobierno, en particular del Plan Control Territorial y del régimen de excepción.

Los opositores políticos, realmente son activistas del crimen organizado, narcotráfico, terrorismo, progresismo e ideología de género hacen apología de gobiernos autoritarios corruptos, según estos activistas la democracia solo se concibe con la presencia de la delincuencia en los países y con funcionarios y empleado públicos corruptos, que defienden y protegen el statu quo, a través de un andamiaje jurídico que se fundamenta en las constituciones que las ha hecho a la medida de sus intereses. Es decir, son Estados delincuencias con discurso democrático. No obstante, en el momento de desmontar la corrupción institucionalizada, realizar nuevas leyes y modificar otras que protegen a los delincuentes, es ahí, precisamente donde los opositores arguyen que existe una "desmocratización" que socaba el Estado de derecho y se produce irremediablemente una "erosión democrática"(Álvarez & Benoit, 2025, p. 146).

Capítulo V
Combate frontal a las pandillas

En cuanto al tema de seguridad, el 20 de junio de 2019 surgió el Plan Control Territorial para contrarrestar el accionar de las pandillas. Sin embargo, la antigua Asamblea Legislativa, constituida en su mayoría por los partidos de ARENA y el FMLN, se opuso a este plan antidelincuencial, algo lógico porque eran socios de los pandilleros. En efecto, estos funcionarios corruptos en asocio con las pandillas controlaban al país (Martínez Peñate, 2023, párr. 1).

Sin embargo, en las elecciones legislativas y municipales de 2021, Nuevas Ideas obtuvo el triunfo electoral masivo de la ciudadanía salvadoreña. El Plan Control Territorial se echó a andar con mayor capacidad, y así es como a finales de marzo de 2022 el Presidente Bukele declaró completamente la guerra a las pandillas. Ahora la población disfruta de un ambiente de paz y seguridad ciudadana.

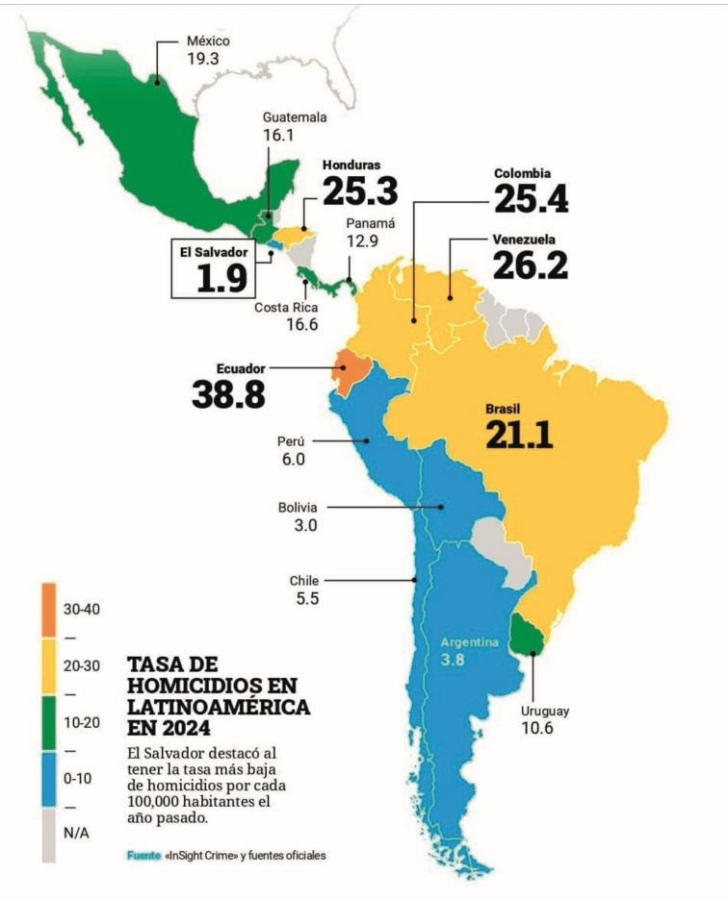
Previamente al Plan Control Territorial un ciudadano salvadoreño no podía movilizarse de una colonia a otra, porque si esas áreas geográficas eran controladas por pandillas contrarias, ese ciudadano al llegar era golpeado, secuestrado, y en el peor de los casos, asesinado. Las maras tenían un control de «rentas» en el país, que no eran otra cosa más que extorsiones. La población comerciante era obligada, so pena de muerte, a entregar cierta cantidad de dinero a las pandillas de forma semanal, quincenal o mensual. En El Salvador los ciudadanos pagaban en extorsión y en peaje a las organizaciones terroristas por la vida, por el trabajo y por la movilización.

Para hacerse una idea de la magnitud de las extorsiones, en 2014 las empresas pagaron alrededor de 756 millones de dólares en concepto de extorsiones (Global Security, 2022, p. 2). Ante dicha situación el sistema judicial y la fiscalía general anteriores protegían a los delincuentes, haciendo la pantomima de capturarlos para liberarlos al día siguiente, y estos malhechores salían con el principal objetivo de asesinar a la persona que los denunció. En ese momento no había forma legal de contrarrestar el poder delincuencial de las pandillas.

Prácticamente casi toda la población fue víctima de la extorsión, y estaba en cautiverio obligatorio. Durante el gobierno de Bukele, desde la entrada en vigor del régimen de excepción en marzo de 2022 hasta mayo de 2026 se contabilizan más de 92,000 pandilleros detenidos (Asamblea Legislativa, 2026).

Figura 8.

Tasa de homicidios en América Latina 2024



Fuente: Elaboración propia con base en El Heraldo (2024)

Ante la presente situación de seguridad, justicia y paz que existe actualmente en El Salvador, el turismo ha aumentado. En las vacaciones del año 2023 (véase tabla 7), multitudes abarrotaron los centros turísticos, hasta el punto de que algunos se cuestionan ¿de dónde sale toda esa gente? Esas personas son las que estaban encerradas en sus propias viviendas, como consecuencia del accionar terrorista impune de las pandillas. Ahora los ciudadanos honrados han sido liberados del cautiverio, y viajan al interior del territorio descubriendo y redescubriendo su propio país. El Presidente Nayib Bukele citó en su cuenta de «X» (antes Twitter) el 27 de febrero de 2023, un informe de Santander Corporate & Investment Banking en el que destacan:

> Existe mucho debate acerca de si el fin justifica los medios. No obstante, existen claros crecimientos en los dividendos debido al mejoramiento de la seguridad nacional después de un prolongado Régimen de Excepción. El índice de mortalidad en El Salvador ha colapsado desde su punto más alto en 2015 y ahora se ubica como uno de los más bajos en todo el hemisferio occidental (el Presidente Bukele dice que es más bajo en comparación con Canadá).

Los números de solo 2.3 homicidios por 100 mil habitantes (108 en total) (véase figura 7) desde enero hasta septiembre de este año son impresionantes. Esto permite dividendos positivos incluyendo un aumento inmediato en turismo, así como también en el regreso de la diáspora salvadoreña como una ola de emigración inversa y un gran potencial para mayor IED (…) La reciente encuesta de las Naciones Unidas revela que el 60% de residentes salvadoreños en Estados Unidos han manifestado intenciones de regresar a El Salvador (Bukele, 2023).

Tabla 8.

Turistas en El Salvador 2016-2025

AÑO	SALVADOREÑOS (NO RESIDENTES)	EXTRANJEROS
2016	*158,147*	*1,275,466*
2017	*224,687*	*1,331,381*
2018	*282,164*	*1,395,128*
2019	*207,517*	*1,558,064*
2020	*84,434*	*464,295*
2021	*224,706*	*994,244*
2022	*259,738*	*1,631,539*
2023	*303,195*	*2,175,905*
2024	*392,890*	*2,794,098*
2025	*351,324*	*3,085.389*

Fuente: Elaboración propia con base de datos de la encuesta de movimientos turísticos y levantamiento del perfil y gasto del visitante internacional en fronteras terrestres y aeropuertos de El Salvador, Corsatur y datos de la Dirección General de Migración y Extranjería (2025).

El Plan Control Territorial fue cuestionado por ciertos sectores a nivel nacional e internacional. Los críticos consideraban que encarcelar a los pandilleros era una violación a sus derechos humanos, no obstante, estos defensores de los terroristas no tomaban en cuenta que cada pandillero era un asesino: uno de los requisitos indispensables para ingresar a la pandilla era asesinar al menos a una persona, sumado a participar en violaciones, torturas, secuestros y extorsiones (Arias, 2015, párr. 14). Los actores de la derecha nacional e internacional querían hacer parecer a los pandilleros como inocentes víctimas

del Estado, a pesar de que estos habían cometido crímenes indescriptibles, irracionales y crueles contra la ciudadanía, sin piedad.

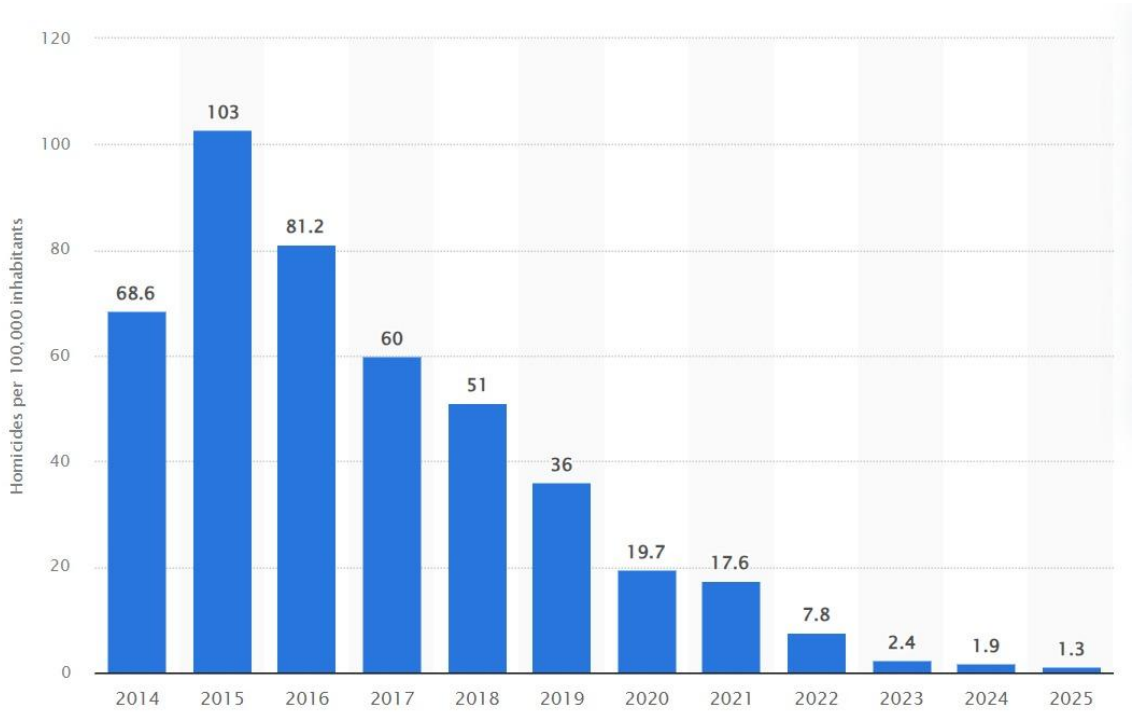
El Plan Control Territorial ha coadyuvado a la seguridad física y moral de los salvadoreños, al evitar que más ciudadanos sean asesinados o desaparecidos. De igual forma los micro y pequeños empresarios, el sector informal y los empleados del sector privado y públicos ahora no son extorsionados. Ello les permite utilizar ese dinero para invertir en sus negocios o en sus inmuebles de residencia. Se observa que poseer el control sobre la seguridad pública garantiza un aumento y dinamización de la producción nacional, del comercio y generación de empleos, factores que inciden directamente en la recaudación de impuestos e impulsan el turismo nacional e internacional.

Antes de 2019, en algunos Estados de Europa, consideraban a El Salvador el país más violento del mundo, y por este motivo aconsejaban a sus ciudadanos no visitarlo, por el alto peligro que ello representaba. Sin embargo, El Salvador en la actualidad resulta ser uno de los países más seguros del hemisferio occidental. Las estrategias de seguridad pública que tiene en vigor el Gobierno del Presidente Nayib Bukele, con la implementación del Plan Control Territorial, han logrado bajar el promedio de homicidios a su más mínima expresión. A la vez, El Salvador ha experimentado una reducción importante de los homicidios, debido al éxito del régimen de excepción (véase figura 9).

Figura 9.

Reducción de homicidios en El Salvador 2014-2025

Por cada 100 mil habitantes

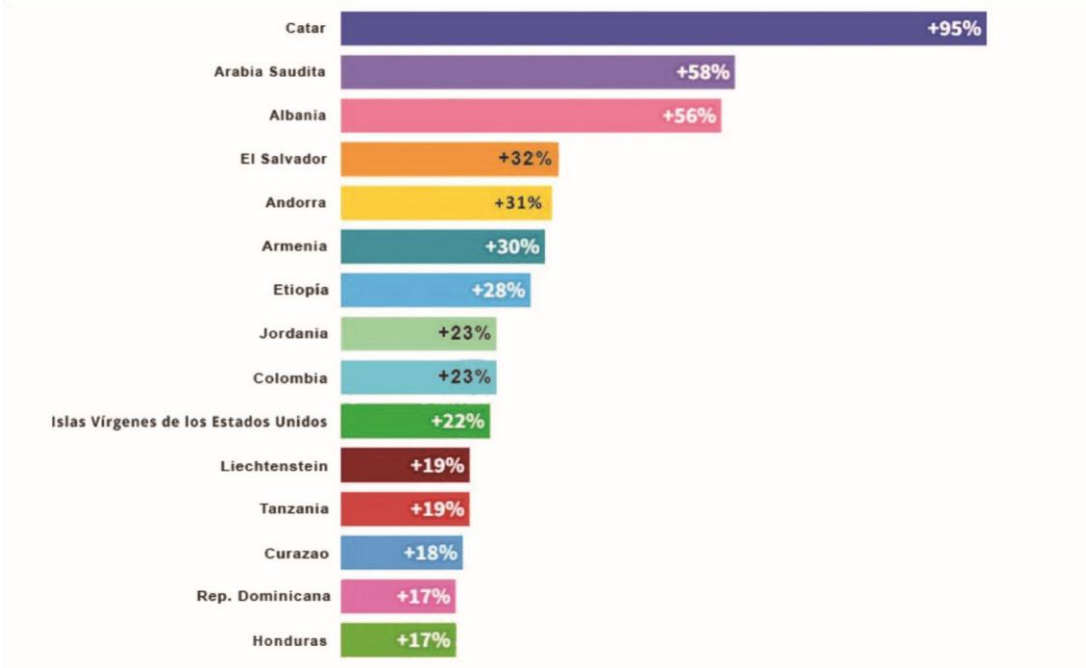


Fuente: Statista (2024), con datos del Banco Mundial

Consecuencia de los altos niveles de seguridad ciudadana existentes en El Salvador, se han beneficiado el turismo internacional, y el sector servicios: fundamentalmente restaurantes, comercios, hoteles, guests houses, etc. La seguridad ciudadana ha dinamizado la economía e incluso ha mejorado la estadía de salvadoreños procedentes de los Estados Unidos, Australia, Italia, España y otras partes del mundo. Es más, El Salvador se ha convertido en uno de los principales destinos turísticos del mundo (véase figura 10).

Figura 10.

Mejores destinos turísticos entre enero-julio 2023



Fuente: Elaboración propia con base en World Tourism Organization (2023)

Antes los salvadoreños residentes en el extranjero llegaban a visitar a su familia, más por la inseguridad no podían salir de sus hogares y permanecían por lo general una semana. Ahora estos turistas, denominados hermanos lejanos, no solo vienen a visitar a sus familiares: también disfrutan en los centros turísticos, playas, montañas, ríos, lagos y volcanes; la prevalencia de la seguridad ciudadana motiva a los miembros de la diáspora salvadoreña a alargar la estadía en el país.

El cambio positivo en la realidad salvadoreña ha sido notorio, y por ello no hay necesidad de convencer a los ciudadanos de esta situación: ellos lo viven cada día, es decir, es parte de su cotidianidad. Por último, otro elemento que constituye el emergente Modelo Bukele fue la iniciativa de convertir al bitcoin en moneda de curso legal, a través de la Ley Bitcoin, que entró en vigor desde el siete de septiembre de 2021 (BBC, 2021, párr. 1,3).

5.1 El Plan Control Territorial

Cuando el Presidente Nayib Bukele accedió al poder político en El Salvador en 2019, lo primero que hizo fue implementar el Plan Control Territorial (junio de ese mismo año). Consta de siete etapas, y hasta la fecha se han ejecutado cinco (véase tabla 9). Este Plan fue elaborado y puesto en marcha por salvadoreños sin recibir asesoría de consultores extranjeros, tampoco de gobiernos ni de organismos internacionales, significa que es made in El Salvador al 100 por ciento.

Tabla 9.

Fases del Plan Control Territorial

FASES	EN QUÉ CONSISTEN
Fase I. Recuperación de Territorios	Con un costo de $106.7 millones, el gobierno concentró su accionar en los 22 municipios catalogados como de mayor criminalidad.
Fase II. Oportunidades	La recuperación del tejido social y económico en las zonas vulnerables enmarcaron la segunda fase del plan, que destinó un monto de $258.4 millones.
Fase III. Modernización	$210.1 millones fueron destinados para modernizar el equipo de la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada.
Fase IV. Incursión	La Fuerza Armada duplicó su número de elementos hasta 40 mil, para lograr tener un soldado por cada pandillero en el país. La FAES ingresó a los territorios dominados por las pandillas apoyada por el equipo técnico comprado en la Fase III.
Fase V. Extracción	Consiste en la implementación de cercos de seguridad en comunidades y ciudades grandes, para la extracción de los criminales que aún quedan sueltos en el país.
Fase VI. Integración	Por construir una sociedad más integrada con mejor formación profesional, se optimizarán los recursos del Estado, se enfocará en necesidades de mediano y largo plazo, en coordinación con universidades, empresas privadas y comunidades, entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de Cornejo (2022).

En la Fase V. Extracción, para ser más efectivos en la captura de los mareros se realizaron seis cercos militares (véase tabla 10). Hay que tener presente que la eficiencia y eficacia de la guerra con el terrorismo y la delincuencia se produce como resultado del liderazgo del Presidente Nayib Bukele.

Tabla 10.

Cercos de seguridad implementados en El Salvador 2022- 2025

LUGAR	FECHA	ELEMENTOS UTILIZADOS
Comasagua a	2 de octubre de 2022	2,000 soldados y agentes PNC
Soyapango, comunidades La Campanera, Comunidad 22 de abril, Monte Blanco, etc.	4 de diciembre de 2022	8,500 soldados y1,500 PNC
Tutunichapa I a	24 de diciembre 2022	1,000 soldados y 130 agentes PNC
La Granjita a	24 de diciembre 2022	1,000 soldados y 100 agentes PNC
Nueva Concepción a	17 de mayo 2023	5,000 soldados y 500 PNC
Cabañas a	1 de agosto de 2023	7,000 soldados y1,000PNC
Apopa, Colonias Popotlán 1 y 2; y Colonia Valle Verde b	10 de octubre de 2023	3,500 soldados y 500 PNC
Soyapango, Colonia La Campanera b	10 de octubre de 2023	3,500 soldados y 500 PNC
Potonico, San Miguel de Mercedes, Guarjila y San Isidro Labrador a	24 de marzo de 2024	5,000 soldados y 1,000 PNC
Tikal 1, 2 y 3, Valle del Sol, y Chintuc a	25 de mayo de 2024	2,000 soldados y 1,000 PNC
Colonia 10 de Octubre a	28 de octubre 2024	2,000 soldados y 500 PNC
San Bartolo a	20 de junio de 2025	1,500 soldados y 500 PNC

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de Diario El Salvador (Carpio, D, 2026)

5.2 Plan Control Territorial éxito nacional

El Presidente Nayib Bukele con la puesta en marcha del Plan Control Territorial logró un éxito rotundo y evidente de seguridad en El Salvador, se ha convertido en un modelo para países con altos índices de inseguridad, con elevado número de muertes diarias, tal y como ocurre en la mayoría de los países de América Latina.

El Plan Control Territorial es un elemento indispensable y hasta cierto punto determinante para la profundización del sistema político democrático y el respeto de los derechos humanos de las personas honradas y trabajadoras, que prácticamente es la inmensa mayoría de la ciudadanía.

La implementación exitosa del Plan Control Territorial y el régimen de excepción ha impactado a las instituciones progres defensoras de la criminalidad bajo la cobertura de los derechos humanos, ahora

precisamente, cuando la ciudadanía goza por primera vez en doscientos años de respeto de los derechos humanos.

Las organizaciones progres defensoras de los terroristas se han ganado el rechazo y repudio de la inmensa mayoría de salvadoreños honrados y decentes, como resultado de estar difundiendo en el país y en ámbito internacional informes falsos que atentan contra la seguridad ciudadana alcanzada en el gobierno de Nayib Bukele.

La inseguridad ciudadana es incompatible con la democracia, cuando hay predominio del crimen organizado en la sociedad, significa, que el gobierno de ese país es corrupto por coexistir con criminales y no declararles la guerra, lo que deja en claro, que la delincuencia tiene el estatus de cogobierno, tal y como existía en El Salvador; esta es parte de la explicación del por qué muestran rechazo al paradigma salvadoreño.

El Plan Control Territorial junto con el régimen de excepción es la piedra angular de la seguridad ciudadana, y este binomio justifica su existencia mientras existan remanentes de las pandillas en el país, porque si no se eliminan completamente se reproducirán, y es volver al punto de partida en donde existía prácticamente una metástasis, ese mal social es necesario extirparlo completamente.

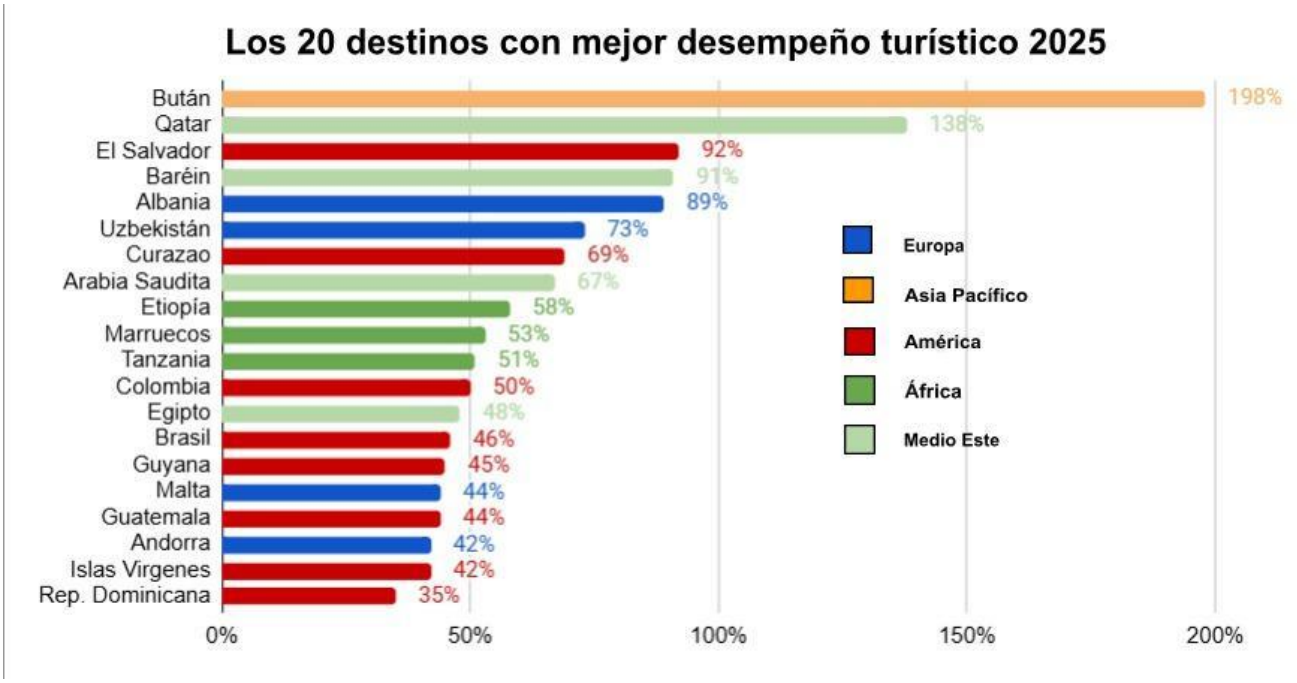
Los pandilleros constituían un “ejército” de alrededor de 100 mil criminales, que tenía el control territorial de más del 80 por ciento del país, en donde, “gobernaban”, imponían extorsiones, secuestros, asesinatos, violaciones, etc. El presidente Bukele les declaró la guerra a las bandas criminales y encarceló a más 92 mil pandilleros y liberó a liberó a 6,029.976 personas, y ahora El Salvador es el octavo país más seguro del mundo. (Asamblea Legislativa, 2026)

La minúscula oposición esgrime que a los capturados hay que dejarlos en libertad porque son padres de familia, estos defensores de los criminales que expliquen por qué los terroristas nunca tuvieron consideración de los niños, esposas, hijos y padres de los más de 120 mil personas que asesinaron sin piedad, haciendo uso de la barbarie, queda claro que los que abogan por los pandilleros son defensores de los derechos inhumanos.

La liberación de El Salvador ha tenido un impacto positivo en la economía, porque solo en el pago de extorsiones a los terroristas era aproximadamente de mil millones de dólares al año, sin tomar en cuenta los miles de dólares del pago de “peaje” cobrado a los habitantes del lugar, a los visitantes y a los distribuidores de productos y servicios, etc.

La seguridad actual del país ha causado un gran impacto en la dinamización de la economía, al darse un aumento del emprendedurismo, surgimiento de empresas, atracción de inversiones extrajeras, turismo, etc.

Figura 11.



Fuente: Elaboración propia con base a los datos de World Tourism Organization (2026)

En El Salvador antes de la llegada de Nayib Bukele como presidente las decenas diarias de asesinatos, violaciones, extorsiones, asaltos, así como las masacres, caravanas de salvadoreños viajando a pie hacia los Estados Unidos eran parte de la realidad nacional salvadoreña, a tal punto, que llegó incluso a verse como "normalidad", mientras todos estos hechos crueles e inhumanos sucedían contra la ciudadanía salvadoreña, las ONG de derechos humanos nacionales e internacionales, incluida la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, guardaron silencio cómplice, es decir, que para estos progres todo estaba bien.

Entre las mentiras propagadas por las organizaciones progres de derechos humanos están que en los gobiernos de ARENA y el FMLN la población salvadoreña gozaba de seguridad y de democracia, y ahora la ciudadanía sufre; esta propaganda carece de credibilidad por los salvadoreños y a nivel internacional no tiene eco, no obstante, continúan desprestigiando al país y al gobierno, que es la forma en que se "ganan" el salario que les proporciona George Soros y compañía.

Como es lógico las organizaciones progres incluidas los medios de desinformación digitales minimizan y menosprecian el excelente trabajo de seguridad que realizan la Fuerza Armada y la Policía Nacional Civil, a quienes la población los considera héroes; esta situación ha sido confirmada en todas las encuestas incluidas las que han realizado la oposición, ambas instituciones que forman el equipo de seguridad gozan del respaldo de la población.

Las organizaciones progres de derechos humanos y medios digitales de desinformación están en contra de la presencia militar y policial en los que fueron bastiones del crimen organizado, ya no se diga de los cercos militares, obviamente, porque están en contra de la captura de los terroristas, y esa es su forma

de defenderlos y protegerlos al calificar de militarización, en cambio, la población de esos antiguos santuarios de los pandilleros se sienten segura y protegida por los cuerpos de seguridad.

La oposición salvadoreña por ser minúscula carece de incidencia, y con el afán de incrementar su diminuto tamaño recurre al desprestigio del gobierno acusándolo de prácticas que realizaban ARENA y el FMLN, y en su intento de engañar y tratar de confundir a la ciudadanía salvadoreña recurre a fuentes ficticias y a rumores.

En los gobiernos anteriores las organizaciones criminales al saber la identidad de las personas que declaraba en juicio significaban pena de muerte para el testigo, porque eran asesinadas y de esa manera eliminaban físicamente la aportación del testimonio y de pruebas, ahora los defensores de los criminales demandan conocer la identidad de los testigos, para volver a las prácticas perversas del pasado.

Las organizaciones defensoras del crimen organizado bajo los subterfugios de defensa de los derechos humanos y de la democracia protestan porque son auditados por las instituciones del Estado, claro, ahora ya no pueden blanquear o lavar dinero proveniente de la criminalidad, asimismo, tienen que declarar quienes son sus patrocinadores y origen de su financiamiento.

Las organizaciones criminales y sus ONG fachadas tienen el serio problema de que en El Salvador ahora existe un Estado de derecho democrático, con sus respectivos pesos y contrapesos formados por un Ejecutivo, Asamblea Legislativa y Judicial poderes independientes, pero que trabajan coordinadamente en beneficio del ciudadano honrado y no de los crimínales, y que obviamente son respetuosos de los derechos humanos.

5.3 Gobernabilidad y la crisis de la ingobernabilidad

La ingobernabilidad en El Salvador era producida, entre otros, por el fenómeno del crimen organizado, denominado coloquialmente con el nombre de maras. Las mismas estaban aglutinadas principalmente en la Mara Salvatrucha, el Barrio 18 Sureños y el Barrio 18 Revolucionarios; también en otras tres pandillas minoritarias La Mirada Locos 13, La Máquina y la Mao-Mao.

Sin embargo, las primeras tres son las que más zozobra causaban en la población. Estas obstaculizaban el emprendimiento de personas y la producción de las empresas; asimismo, la inversión extranjera, ya que las personas que deseaban emprender en el sector formal o informal eran objeto de extorsiones. Si dichas exigencias no eran cumplidas, los emprendedores, empresarios y empleados eran asesinados.

La población ya había perdido la credibilidad en la Policía Nacional Civil, en la Fuerza Armada, en el sistema judicial, en la Asamblea Legislativa, en el Poder Ejecutivo y en el resto de las instituciones autónomas del país, que tenían una actitud contemplativa y de complicidad con el crimen organizado. La delincuencia había permeado la institucionalidad del Estado.

Esta ingobernabilidad tuvo su fin con el gobierno del presidente Nayib Bukele, al declarar una lucha frontal al crimen organizado en El Salvador. Desde su entrada en vigor, en marzo de 2022, el régimen de

excepción ha permitido acumular 1,111 días con cero homicidios en el país y 123 en lo que va del año (hasta el 28 de mayo de 2026) (Asamblea Legislativa, 2026).

Policías de varios países consultan sobre el éxito del Plan Territorial. En este contexto Gustavo Villatoro, Ministro de Justicia y Seguridad, fue invitado por Suffolk County Sheriff's Office jefe de la Suffolk County Police Department a la Conferencia Anual sobre Pandillas, realizada en Nueva York, para que explicara a las instituciones policiales estadounidenses sobre la estrategia del Presidente Bukele del combate frontal al terrorismo. Asistieron más de 500 representantes policiales de diferentes Estados de los EE. UU. (Villatoro, 2022, párr. 2). Asimismo, en esta Conferencia le manifestaron a Villatoro los «Sheriffs y jefes policiales de EE. UU. que están interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad» (Pineda, 2022b, tit. 1).

Por otra parte, esta inversión del dinero que antes se entregaba a las pandillas, ha permitido una mayor contratación de personas, lo que incide de manera positiva en la disminución del desempleo en la sociedad, y garantiza un crecimiento generalizado en la economía del país. Al contrastar la tasa de desempleo de 2021, que fue del 6.3%, con la tasa de 2020, que fue de 6.9% (Cantizzano, 2022, párr. 2), se observa que a pesar de la pandemia por Covid-19 ha existido una disminución del desempleo.

El crecimiento económico también ha logrado que el Ministerio de Hacienda recaude mayor número de impuestos. En concreto, solo al final de 2021 se recaudaron más 5,833.5 millones de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022a, p. 13). De igual manera se incrementaron las exportaciones de la producción local en un 31.8%, y también la cantidad de importaciones de insumos de capital es mayor, con un crecimiento de 47.1% en valor y de 18.3% en volumen (BCR, 2022a, párr. 1,6), para que las empresas privadas y nacionales produzcan más y mejor.

La cantidad de impuestos adquiridos gracias a la dinamización de la economía ha permitido alcanzar una inversión pública significativa, a tal punto de que El Salvador se ha dado el lujo de comprar anticipadamente su propia deuda externa, la cual se vencía en los años 2023 y 2025. Para ser específicos, el 21 de septiembre de 2022 el Presidente Bukele, a través de su cuenta de Twitter, compartió que su gobierno recompró bonos por más de 565 millones de dólares, para disminuir el pago de 800 millones que debía hacer en enero de 2023 y 800 millones más que deberá pagar en 2025 (Deutsche Welle, 2022, párr. 2,3).

Son importantes los efectos positivos que la gobernabilidad ha traído consigo, porque al cierre de 2021 hubo un crecimiento económico del 10.3% en comparación con el año 2020 (BCR, 2022b, párr. 1). Asimismo, se dio un incremento del 43.62% en la inversión pública, y un incremento de 37.42% en la inversión privada, en comparación con el cierre del año 2020 (Presidencia de la República de El Salvador, 2022a, párr. 2,5 (véase tabla 11).

Tabla 11.

Las Américas: Inflación, fin del período (Variación porcentual interanual)

	PROYECCIONES			
	2022	**2023**	**2024**	**2025**
América del Norte	**6,6**	**3,3**	**2,5**	**2,1**
Canadá	6,6	3,2	2,1	1,9
México	7,8	4,4	2,4	3,0
Estados Unidos	6,4	3,2	2,4	2,0
Puerto Rico	6,1	4,5	2,2	2,3
América del Sur	**18,3**	**24,2**	**18,2**	**8,4**
Argentina	94,8	211,4	149,4	45,0
Bolivia	3,1	2,1	4,8	4,0
Brasil	5,6	4,6	3,8	3,0
Chile	12,8	3,9	3,0	3,0
Colombia	13,2	9,3	5,3	3,0
Ecuador	3,7	1,3	1,5	1,5
Paraguay	8,1	3,7	4,0	4,0
Perú	8,5	3,2	2,4	2,0
Uruguay	8,3	5,1	5,7	5,5
Venezuela	224,0	190,0	160,0	150,0
CAPRD	**7,3**	**2,6**	**3,3**	**3,3**
Costa Rica	7,9	-1,8	2,0	3,0
El Salvador	7,3	1,2	1,7	1,7
Guatemala	9,2	4,2	4,0	4,0
Honduras	9.8	5,2	4,3	4,0
Nicaragua	11,6	5,6	4,8	4,0
Panamá	2,1	1,9	2,2	2,0
República Dominicana	7,8	3,6	4,0	4,0
El Caribe	**15,2**	**8,8**	**6,5**	**5,5**
El Caribe dependientes del Turismo	**7,4**	**4,5**	**3,6**	**3,3**
Antigua y Barbuda	9,2	3,3	2,2	2,0
Aruba	5,7	2,3	1,8	1,8
Las Bahamas	5,5	1,9	2,4	2,1
Barbados	5,7	4,8	2,7	2,6
Belice	6,7	3,7	2,6	1,3
Dominica	8,7	2,3	2,2	2,0
Granada	2,9	2,7	1,8	2,0
Jamaica	9,4	6,9	5,5	5,0
Saint Kitts y Nevis	3,9	2,1	2,3	2,0
Santa Lucía	6,9	2,2	1,8	2,0
San Vicente y las Granadinas	6,7	4,1	2,0	2,0
El Caribe No dependientes del Turismo	**20,3**	**11,4**	**8,1**	**6,7**
Haití	38,7	31,8	22,1	13,4
Exportadores de materias primas	**13,1**	**4,5**	**4,1**	**4,8**
Guyana	7,2	2,0	3,6	5,5
Suriname	54,6	32,6	14,2	11,0
Trinidad y Tobago	8,7	0,7	2,2	2,1
América Latina y El Caribe	**14,6**	**16,6**	**12,7**	**6,5**
ALC (*promedio simple*)	12,6	11,6	8,6	4,8
ALC excluidas Argentina y Venezuela	7,8	4,7	3,7	3,1
AL7	7,9	4,9	3,8	3,0
Unión Monetaria del Caribe Oriental)	6,6	2,9	2,1	2,0

Tomado de FMI (2024)

El Fondo Monetario Internacional según los datos presentados en la tabla 11, no acertó en la proyección de la inflación para el año 2024, porque El Salvador cerró ese año con deflación resultado de reducir el impacto económico generado por el conflicto militar entre Rusia, Ucrania y la OTAN —sumado a los efectos dejados por la pandemia por el Covid-19— el día 10 de marzo de 2022, por medio de una cadena nacional, el Presidente Bukele anunció once medidas económicas (véase tabla 12) para combatir la inflación mundial y aminorar su golpe en la economía nacional (Laguan, 2022, párr. 1, 2).

Tabla 12.

Medidas del gobierno del Presidente Nayib Bukele ante la inflación mundial 2022

NO.	MEDIDA	BENEFICIO/FIN
1	Suspensión del impuesto al Fondo de Estabilización del Fomento Económico — FEFE— por tres meses.	Reducción de $0.16 centavos en el precio del galón de combustible.
2	Suspensión por tres meses del impuesto de Compensación Económica y Estabilización de las Tarifas del Servicio Público de Transporte Colectivo de Pasajeros —COTRANS—.	Reducción de $0.10 centavos en el precio del galón de combustible.
3	Despliegue de inspectores en embarcaciones y gasolineras.	Garantizar calidad, tipo y cantidad exacta del combustible comprado.
4	Ley de sanciones por abusos de comercio de productos derivados de hidrocarburos.	Garantizar precios justos y aplicar sanciones a los distribuidores que no los cumplan.
5	Subsidio tradicional incrementado al gas propano de $8.04.	Reducción significativa de los costos de adquisición del gas propano.
6	Subsidio general para absorber incrementos internacionales al gas propano.	
7	Incremento de inspectores en distribuidoras de gas propano.	Garantizar la cantidad exacta de gas propano comprado.
8	Incremento de inspectores del Viceministerio de Transporte —VMT— y Policía Nacional Civil — PNC— en el transporte colectivo.	Garantía de pagar la tarifa de transporte exacta que está en vigencia.
9	La Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa — CEL— incrementará producción de energía renovable.	Cuidado del medio ambiente y reducción del costo de la energía eléctrica.
10	Exoneración por un año de impuestos a la importación de 20 productos de la canasta básica urbana.	Mantener o acelerar el crecimiento económico del país y facilitar la labor de las empresas que importan dichos productos.
11	Autorización de importación de productos alimenticios a proveedores con permisos en diversos países.	Evitar la escasez de productos o la baja producción nacional.

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de Rogel (2022).

Hasta la fecha estas medidas contra la crisis inflacionaria a nivel mundial siguen beneficiando a los salvadoreños. Para ampliar sus efectos, el día 28 de septiembre de 2022, el ministro de Hacienda Alejandro Zelaya presentó a la Asamblea Legislativa cuatro nuevas iniciativas económicas para que la crisis golpeara con menor intensidad al país.

La primera de las iniciativas detalladas por el funcionario se trata de la extensión del fondo de estabilización del gas licuado de petróleo hasta el 31 de diciembre del presente año. El ministro destacó que, gracias a esta medida, los salvadoreños han percibido un ahorro de alrededor de $11 cada mes al comprar el cilindro de gas.

Además, se presentó una serie de iniciativas relacionadas a reformar la ley transitoria para fijar precios máximos de los combustibles, y dos solicitudes para derogar la suspensión temporal del cobro del FEFE y COTRANS en la gasolina (Ministerio de Hacienda, 2022c, párr. 3, 4).

Estas iniciativas fueron rápidamente aprobadas por los diputados de la Asamblea Legislativa. Gracias a las mismas, el Estado salvadoreño continuará brindando el subsidio para absorber la diferencia de precios de los combustibles, mantener una estabilidad económica y proteger las finanzas de los salvadoreños.

Otros elementos importantes han sido la implementación del Plan Anti-Evasión, con el que se han recuperado 790 millones de dólares desde octubre de 2019 hasta agosto de 2022. También la implementación de la política pública de «Jueves de Evasores», con la cual, también hasta agosto de ese mismo año, se habían presentado 172 casos de evasión de impuestos a la Dirección de Defensa de los Intereses del Estado, de la Fiscalía General de La República de El Salvador, por un monto de 155.5 millones de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022b, párr. 6).

Alejandro Zelaya afirmó en mayo de 2023 que «Con el Plan Anti-Evasión hemos llevado 179 casos ante la Fiscalía General de la República. Hemos presentado un monto de $175 millones solo en avisos. Al sumar las “amnistías” y otras estrategias, hemos recuperado alrededor de $1,200 millones» (Diario La Página, 2023, párr. 3-4).

Entre todas estas acciones que ha emprendido el Ministerio de Hacienda para fortalecer la obtención de recursos públicos, hay un cambio notable. «Si comparamos cifras de recaudación de 2018 con cifras de ingresos en 2022, son cerca de $1,800 millones el diferencial (positivo)» explicó el funcionario.

La política de «Jueves de Evasores» fue criticada por la oposición en sus inicios, pero a la fecha ha sido reconocida —en un análisis del 20 de septiembre de 2022, elaborado por Bank of America— como una política de «terror» para los evasores (Rivera, 2022a, párr. 6). Pero sobre todo se trata de una política disuasiva que está dando buenos resultados en materia de recaudación fiscal a El Salvador.

En palabras de Carlos Acevedo, expresidente del Banco Central de Reserva de El Salvador — BCR— por primera vez en la historia del país la recaudación tributaria del año 2021 fue mayor al 20% del PIB nacional, superó lo recaudado por países como Chile y Uruguay (véase tabla 12) y logró que El Salvador se convirtiera en el país con más recaudación de toda América Latina (Rivera, 2022b, párr. 2).

Tabla 13.

Recaudación tributaria en El Salvador, Chile y Uruguay al final de 2021

RECAUDACIÓN TRIBUTARIA EN MILLONES DE DÓLARES 2022		
El Salvador	Chile	Uruguay
5,833.5	3,424	448.824

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ministerio de Hacienda de El Salvador (2022, pág.13); Servicio de Impuestos Internos de Chile -SII- (SII, 2022, párr. 1) y Dirección General Impositiva de Uruguay (DGI, 2022, p. 6).

El combate a la evasión fiscal liderado por el Presidente Nayib Bukele está siendo tan efectivo que incluso el ministro Zelaya afirmó que al finalizar 2022 el país generará un ingreso adicional de 2,000 millones de dólares, que le permitió El Salvador «honrar sus deudas, sus compromisos financieros y obtuvo dinero para seguir impulsando el desarrollo del país» (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 1, 2).

Otra medida empleada en materia tributaria fue que el propio Ministerio de Hacienda se dedicó a que los grandes empresarios evasores de impuestos pagaran; esto se aplicó en todos los niveles. Históricamente en El Salvador ha habido empresas que evadían millones de dólares en tributos, y hasta han sido beneficiadas por leyes específicas para exonerarlas del pago. Dichas leyes fueron reformadas o eliminadas por la Asamblea Legislativa del partido Nuevas Ideas.

Para ejemplo se tiene la reforma del artículo 8 de la Ley de Imprenta, realizada el 5 de mayo de 2021, para que los rotativos nacionales pagaran el Impuesto al Valor Agregado —IVA— y el Impuesto sobre la Renta; impuestos que no habían pagado desde hacía más de setenta años, y que les permitió generar mayor lucro (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021a, párr. 1).

Asimismo, se tuvo la eliminación del decreto legislativo 127 propuesto en 2018 por el exdiputado del partido PDC, Rodolfo Parker, el cual fue declarado inconstitucional por la nueva Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia —CSJ— el 1 de octubre de 2021. Dicho decreto fue aprobado por la antigua Asamblea Legislativa el 26 de septiembre de 2018, y debido al mismo 368 empresas evadieron 280 millones de dólares en impuestos que estaban siendo perseguidos por el Ministerio de Hacienda, relativos a 2014 y 2015 (Carpio & Castillo, 2021, párr. 4).

Afortunadamente desde el momento en que el decreto 127 fue declarado inconstitucional, la nueva Sala de lo Constitucional habilitó a la Dirección General de Impuestos Internos y a la Dirección de Aduanas para que recuperasen los 280 millones de dólares, en un período de 92 días (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 3). Gracias a la eliminación de las leyes anteriores se mejoró la recaudación tributaria, y la obtención de altas cantidades de millones de dólares que han servido para promover el desarrollo social y económico del país.

Capítulo VI
El gobierno salvadoreño emerge como modelo

En la pandemia de Covid-19, con solo nueve meses de estar en el cargo de Presidente, Nayib Bukele enfrentó un nuevo desafío, y tomó medidas para proteger a sus conciudadanos: desde el 17 de marzo de 2020 cerró por quince días el Aeropuerto Internacional a los países de Europa (Reyes, 2020, párr. 1). Su decisión fue duramente criticada, porque ningún país lo había hecho en ese momento, y los detractores nacionales e internacionales se preguntaron cómo era posible que un país tan pequeño prohibiera el ingreso a aeronaves provenientes de Alemania, Francia, Italia e Inglaterra.

El Salvador también fue uno de los primeros en decretar una cuarentena domiciliar y absoluta de treinta días a nivel nacional, la cual entró en vigor el 21 de marzo de 2020. Asimismo, siete días después, comenzó a entregar un subsidio de 300 dólares a 1.5 millones de hogares salvadoreños que representaron el 75% de la población, para que pudieran enfrentar la cuarentena (Deutsche Welle, 2020, párr. 4). Otros países del mundo criticaron estas medidas, pero estos —al ser golpeados fuertemente por la pandemia, enfrentar muchas hospitalizaciones y muertes de personas contagiadas por el virus— procedieron a tomar medidas similares al gobierno de Nayib Bukele.

El Estado salvadoreño fue uno de los primeros países que empezó a negociar la vacuna contra el coronavirus dentro del Mecanismo COVAX, aun antes de que la misma se inventara y se fabricara a gran escala. Por consiguiente, por haber combatido con éxito la pandemia, en febrero de 2021 El Salvador fue seleccionado dentro de los primeros 18 países del mundo que recibirían la primera dotación de vacunas contra el Covid-19 de parte de dicho Mecanismo (OPS/OMS, 2021, párr. 3)1 de febrero de 2021- La Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS).

Gracias a los lotes de vacunas El Salvador fue uno de los primeros países en implementar un proceso de vacunación, a partir del 17 de febrero de 2021, para el personal médico a nivel nacional (MINSAL, 2021, párr. 1,2). Posteriormente recibió más lotes con miles de vacunas, y estableció a partir de julio de 2021 la inoculación a nivel general, caracterizada por ser universal, gratuita y voluntaria.

Se realizó todo un andamiaje logístico para lograr una vacunación masiva y exitosa. No obstante, se encontró el agravante de que existía un sistema de salud completamente en abandono. Para dar ejemplos elementales: dentro de los hospitales no había camas, y las pocas que había estaban deterioradas por tener más de cincuenta años de uso. No había medicina, y cuando llovía los hospitales se inundaban debido a la baja inversión en salud pública y al déficit de infraestructura y equipos médicos (ASOL, 2017, párr. 1).

En vista de esas condiciones paupérrimas el Presidente Bukele tomó cartas en la problemática. Comenzó a invertir en la red hospitalaria para adecentarla y hacerla digna de la ciudadanía salvadoreña. Además, en simultáneo, el 15 de marzo de 2020 inició la construcción de un nuevo hospital, que se convirtió en

el más grande de América Latina para brindar tratamiento a las personas que se infectaran del Covid-19. Así se evitaría saturaciones en el resto de los hospitales. La construcción fue sumamente criticada por la oposición política, cuya intención era hacer quedar mal al gobierno al tratar de ridiculizarlo y boicotearlo.

La primera fase del nuevo nosocomio, llamado Hospital El Salvador, fue inaugurada el 24 de junio de 2020. Contó con 105 Unidades de Cuidados Intensivos —UCI— y 295 camas de cuidados intermedios, para atender de forma exclusiva a pacientes con Covid-19 (Díaz, 2020, párr. 1). Pero a medida que las fases de construcción fueron concluidas, el hospital alcanzó un total de mil camas para atender a la población. Como resultado de esto, hasta el año 2022 fueron curados 10,600 pacientes que tuvieron la oportunidad de regresar con sus familias (Presidencia de la República de El Salvador, 2022b, párr. 2).

Estas acciones hicieron que la ciudadanía se sintiera agradecida de la labor del Presidente, cuya consigna era que lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado. Las personas salían del hospital sorprendidas por las excelentes atenciones recibidas, los aparatos tecnológicos de última generación, las medicinas y el resto de los insumos. Además, el personal médico y paramédico brindó un tratamiento digno a los pacientes.

6.1 Solidaridad con los países vecinos

El Salvador es un país subdesarrollado, pero con un gobierno eficiente y eficaz. Durante los primeros meses de la pandemia, El Salvador se solidarizó con los guatemaltecos y hondureños afectados por el ciclón Eta. A través de ayuda humanitaria el gobierno del Presidente Bukele envió a 270 miembros de diferentes instituciones de socorro nacional, para que colaboraran en labores de coordinación, logística, búsqueda en aguas rápidas y rescate. Sumado al recurso humano, el gobierno también envió maquinaria para la remoción de escombros, y envió 30 mil paquetes de alimentos para cada país con el fin de que fueran entregados a las familias afectadas por el paso de Eta (Delcid, 2020, párr. 1, 4).

Del mismo modo como se compartió el alimento, el gobierno del Presidente Bukele envió 51 mil dosis de vacunas contra el Covid-19 a siete municipios de diferentes zonas de Honduras (Agence France Presse, 2021, párr. 7, 9) porque el narco gobierno de Juan Orlando Hernández tenía en el abandono a su ciudadanía. Asimismo, el gobierno salvadoreño donó a Costa Rica más de 10 mil dosis de fentanilo, medicamento utilizado como analgésico y anestésico para pacientes con Covid-19 (Villarroel, 2021, párr. 2). Todas estas acciones, producto de la articulación sistemática y holística de varios factores, son los elementos que empezaron a dar forma al incipiente Modelo Bukele.

6.2 Ayuda alimentaria y económica a la población

Los paquetes de alimentos también fueron repartidos a nivel nacional en El Salvador. Durante los primeros meses de la pandemia se entregaban 70 mil paquetes, de forma diaria, y estos llegaron a los lugares más recónditos del país. Ello con el único objetivo de que las personas pudieran hacerle frente al desempleo ocasionado por el confinamiento, y no pasaran hambre (Presidencia de la República de El Salvador, 2021a, párr. 3).

En la historia de El Salvador no se había visto una articulación logística de tal envergadura entre las instituciones del Estado para ayudar a los ciudadanos. La entrega de los paquetes de alimentos inició desde 2020, y ha continuó hasta 2022. De manera similar cuando el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2022, párr. 1) entregó más de nueve mil paquetes a pescadores de la zona costera del país para que enfrentaran la veda de camarón marino del mes de mayo de 2022.

Durante los primeros meses de la cuarentena domiciliar obligatoria en el país, el gobierno del Presidente Bukele aprobó —el 19 de marzo de 2020— el Plan de Respuesta y Alivio Económico ante la Emergencia Nacional contra el Covid-19. Este plan incluía una serie de medidas para la suspensión del pago de la cuota de la energía eléctrica, del agua, del teléfono e internet durante tres meses.

También se aplazó, por el mismo período, el pago de alquileres y de las cuotas de créditos hipotecarios, de consumo, tarjetas de crédito o crédito de vehículo para personas o empresas afectadas por la pandemia —sin aplicar moras, multas en intereses o afectar su calificación crediticia (BBC, 2020, párr. 3,4). Las mensualidades fueron subsidiadas por el Estado para ayudar a las personas que se habían quedado sin empleo por la pandemia, y también para proteger a la sociedad salvadoreña.

Toda esta protección tomó por sorpresa a la población, ya que jamás había sido objeto de atención de ningún gobierno. Al contrario: la ciudadanía había sido víctima del abandono y el descuido de los gobiernos anteriores. La administración del Presidente Bukele mostró un interés en el ciudadano común y corriente sin importar su extracción social, ideología o creencia religiosa. Incluso este mismo interés fue otorgado a los extranjeros que residen en el territorio, recibiendo exactamente el mismo trato de asistencia, solidaridad y colaboración.

En octubre de 2020 el gobierno también creó un paquete de alivio económico de 600 millones de dólares para asistir a la micro, pequeña y mediana empresa que habían sido afectadas por la pandemia del Covid-19.

Esta asistencia fue presentada como Fideicomiso para la Recuperación Económica de las Empresas Salvadoreñas —FIREMPRESA— y sería administrada por el Banco de Desarrollo de El Salvador —BANDESAL. De los 600 millones de dólares, 140 millones fueron destinados a otorgar un subsidio no reembolsable a unas 38 mil micro, pequeñas y medianas empresas, para ayudarles a pagar el 50% del coste de su planilla de salarios, de los meses de octubre y noviembre (Infobae, 2020, párr. 4,) ello con el objetivo de que las empresas no despidieran a sus trabajadores, mientras se recuperaban y aumentaban su producción para volver a la capacidad de pagar los salarios de sus empleados.

De manera similar, por primera vez en la historia de El Salvador, 360 millones de dólares fueron asignados para atender a la micro, pequeña y mediana empresa, por medio de créditos blandos. Es decir, créditos con intereses bajísimos de tres por ciento anual, y un año de gracia para empezar a pagarlos. La intención del gobierno no era hacer usura como históricamente se había practicado con el pueblo salvadoreño para despojarlo de sus bienes.

A su vez 100 millones de dólares fueron asignados para brindar los mismos tipos de créditos blandos a comerciantes del sector informal (Presidencia de la República de El Salvador, 2020, p. 5), y así

paulatinamente reactivar la economía nacional para sobreponerse a la situación negativa en que se encontraba el mundo.

Estos elementos establecieron un sentimiento de seguridad en la población, que se sintió respaldada por un gobierno que vela por su bienestar y no la dejó sola. Le demostró que en las difíciles condiciones es cuando más ayuda se le ha brindado. Las medidas en materia de salud y economía implementadas en el país se convirtieron en un modelo a seguir a nivel internacional, según el Instituto Australiano Lowy y la Organización Mundial de la Salud — OMS— (Zaldaña, 2021, párr. 1). Ello debido al enorme éxito que consiguieron, manteniendo controlada la pandemia, registrando una baja mortalidad por la enfermedad y la reactivación de la economía doméstica.

Los países vecinos se encontraban en peores condiciones que El Salvador, porque no contaban con un gobierno que poseyera visión de mediano y largo plazo. Esto a razón de que por lo general los gobiernos de América Latina realizan políticas públicas cortoplacistas y asistencialistas, obsesionados con adherir una clientela electoral. En cambio, para el gobierno salvadoreño ese no era el objetivo, sino que sus medidas estaban enfocadas en generar rendimientos a futuro, para lograr bienestar y crecimiento económico a través de la generación de empleos y el aumento de la recaudación fiscal, formando así un entramado de acciones complementarias.

6.3 La educación eje fundamental en el Modelo Bukele

Para construir un nuevo El Salvador se necesita ineludiblemente formar a los futuros ciudadanos antes del nacimiento. Es decir, desde el embarazo, asimismo después del parto, puerperio y primera infancia, para garantizar que los niños disfruten de un desarrollo saludable, nutricional, físico, mental y emocional. Con un proceso que garantice que los agentes directos e indirectos de socialización contribuyan de manera efectiva en la creación de valores y sentimientos fundamentales, tales como el amor, la honradez, la disciplina, la moral, la ética y el civismo, entre otros. En este ámbito el sistema educativo juega un rol hasta cierto punto determinante, en un contexto de relaciones interpersonales horizontales. Para garantizar esta situación se crearon las leyes siguientes:

Tabla 14.

Nuevas leyes sobre la niñez y adolescencia en El Salvador

LEY	FINALIDAD	ALGUNOS DE LOS BENEFICIOS
Ley Nacer con Cariño para un Parto Respetado y un Cuidado Cariñoso y Sensible para el Recién Nacido *Decreto No. 123 (17/10/2021)*	Busca garantizar y proteger los derechos de la mujer desde el embarazo, parto y puerperio, así como los derechos de las niñas y niños desde la gestación, durante el nacimiento y la etapa de recién nacido, a través del establecimiento de los principios y normas generales para la organización y funcionamiento del Sistema Nacional Integrado de Salud.	× La atención en centros asistenciales ha mejorado. × Disminución de la tasa de mortalidad materna por las buenas prácticas empleadas en los partos. × Garantiza los derechos de la mujer en etapa de embarazo y su relación con su bebé.

Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia *Decreto No. 431 (22/07/2022)*	Garantizar el ejercicio y disfrute pleno de los derechos de toda niña, niño y adolescente y facilitar el cumplimiento de sus deberes, independientemente de su nacionalidad. Reconoce la necesidad de mantener una relación sana entre padres y madres de familia con sus hijos e hijas.	× Establece la obligación del aumento de la inversión estatal en materia de salud, educación y protección para la niñez y adolescencia. × Creación del Instituto Crecer Juntos, para la articulación y provisión de los servicios de atención integral para niñas y niños en su Primera Infancia; el fortalecimiento familiar para la generación de habilidades parentales y la generación de alianzas estratégicas que promuevan su desarrollo integral.
Ley Amor convertido en Alimento para el Fomento, Protección y Apoyo a la Lactancia Materna Decreto No. 510 (27/09/2022)	Garantizar el derecho de todas las niñas y niños a la lactancia materna, a través de la adopción de medidas que aseguren entornos y condiciones adecuados para fomentar, proteger, y apoyar la lactancia materna, priorizando los primeros mil días de vida, fomentando la nutrición segura y suficiente para los lactantes.	× Establecimiento de salas de lactancia dentro del espacio de trabajo, para que las madres puedan extraer y almacenar su leche materna. × Garantizar la educación prenatal, controles prenatales y otras actividades que aseguren el apoyo de la lactancia materna, el fortalecimiento de las habilidades parentales y el apego seguro.

Fuente: Elaboración propia con base en Ley Nacer con Cariño para un Parto Respetado y un Cuidado Cariñoso y Sensible para el Recién Nacido (2021); Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia (2022); Ley Amor convertido en Alimento para el Fomento, Protección y Apoyo a la Lactancia Materna (2022).

Por otra parte, la atención que se le ha dado al sistema educativo es un elemento más que constituye la génesis del Modelo Bukele. Anteriormente estuvo en abandono por décadas, los proyectos que se elaboraban solo eran cosméticos, por lo tanto, no incidían en el desarrollo de la productividad ni en el avance tecnológico y científico. Para el gobierno de Sánchez Cerén (2014–2019) el sistema educativo no era prioridad. En el año 2018 le redujo 11.7 millones de dólares al presupuesto de educación, destinando en total solo 932 millones, en contraste a los 944 millones que había destinado en 2017 (Alvarado, 2018, párr. 2).

Con el gobierno del Presidente Bukele el presupuesto de educación se incrementó (véase tabla 15). Para 2021 fue de 1,345,884,453 millones de dólares, y para 2022 se destinaron 1,472,227,566 (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021c, párr. 11). Debido a estas acciones se empezó la reconstrucción de escuelas, y como consecuencia de la pandemia, el Ministerio de Educación tuvo la capacidad para trasladar toda la enseñanza a modalidad virtual, aunque no contaba con las condiciones tecnológicas necesarias para hacerlo. Sin embargo, fue admirable la creatividad que los docentes salvadoreños mostraron para que no se diera una suspensión de clases, del mismo modo fue asombrosa la determinación de los alumnos para continuar aprendiendo.

Tabla 15.

Evolución del presupuesto a Educación y Salud 2016- 2026

PRESUPUESTO EN MILLONES DE DÓLARES		
AÑO	**EDUCACIÓN**	**SALUD**
2016	942,206,294	627,811,390
2017	944,357,586	629,822,597
2018	940,427,824	622,435,109
2019	997,158,780	668,193,531
2020	1,039,242,490	757,852,654
2021	1,345,884,453	1,037,561,508
2022	1,472,227,566	1,085,959,209
2023*	1,501,894,3	1,131,158,09
2024	1,570,497,097	1,262,511,262
2025	1,540,451,454	1,179,431,939
2026	1,683,354,540	1,345,468,319

**Datos obtenidos de Países, et.al (2022).

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ley de Presupuesto General del Estado y de Presupuestos Especiales: Ramo de Educación, Ciencia y Tecnología y Ramo de Salud

En ese contexto se brindó una capacitación masiva a los docentes del sector público para la utilización de la plataforma Google Classroom, de manera que pudieran impartir sus clases en línea. Gracias a este esfuerzo se certificó a 30 mil docentes del sector público en formación para el uso de la plataforma Google Classroom (MINED, 2020, párr. 1). El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología —MINEDUCYT— también ha invertido 120 millones de dólares en la compra de tabletas y computadoras portátiles para estudiantes del sistema público de educación, y espera que antes de finalizar 2022, se hayan proporcionado estas computadoras portátiles de última generación a 1.2 millones de estudiantes desde primer grado hasta bachillerato (Alas, 2022, párr. 1,8).

Al terminar el bachillerato los estudiantes podrán conservar la computadora para que les sea de utilidad en sus estudios de educación técnica o superior, esta constituye una iniciativa para disminuir la brecha digital (véase tabla 14) que afecta al país. Las computadoras no son entregadas por hogar, sino por niño o niña, sin importar la cantidad de infantes que haya en un hogar. Por ejemplo, si hay tres niños, entonces tres computadoras son entregadas en dicho hogar. Esta política educativa beneficia a las familias de escasos recursos económicos, que por lo general tienden a ser numerosas.

El Presidente Nayib Bukele tiene el objetivo de convertir a El Salvador en un país con un gobierno digital, en donde las transacciones financieras, comerciales y económicas cotidianas se efectúen de forma digital. Para ello es indispensable cerrar la brecha digital y transformar al país en un centro de transferencia tecnológica, creando las condiciones materiales y jurídicas para el desarrollo de software, hardware e inteligencia artificial con base nacional. Con este propósito se han diseñado y ejecutado diversos proyectos y acuerdos, como se refleja en la tabla 16.

Tabla 16.

La digitalización del Estado Salvadoreño 2020-2023

ACCIONES PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL ESTADO	FINALIDAD	BENEFICIOS
Entrega dispositivos electrónicos a estudiantes. (Implementado en 2020)	Desde el comienzo de la pandemia de Covid-19 se inició la entrega de dispositivos electrónicos como laptops y tablets a estudiantes y docentes, como parte del plan para la reducción de la brecha digital. «Para enero de 2023, el Presidente Bukele cumplió la promesa de entregar a 1.2 millones de estudiantes tablets y computadoras, junto con toda la planta docente». a	• Reducción de la brecha digital mejorando el acceso de los estudiantes y docentes a herramientas tecnológicas mejorando la conectividad y actualizando la currícula escolar • Aceleración de la alfabetización tecnológica. • Mejora en la calidad de educación
Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica (No. Decreto 722, 18 de abril de 2023)	Busca contribuir al crecimiento económico y el desarrollo sostenible del país, mediante el fortalecimiento de la competitividad a través del fomento de la innovación y de la manufactura de tecnología desarrollada en el territorio nacional; promotora del crecimiento de la fuerza laboral capacitada para generar productos y servicios tecnológicos avanzados, fortaleciendo asimismo la participación en las cadenas de suministro esenciales para el desarrollo de la industria tecnológica a nivel global. b	• Fomenta la inversión extranjera en materia tecnológica. • Concede incentivos fiscales para los empresarios por un término de 15 años Entre los incentivos están: exención total del impuesto sobre la renta y exención de los impuestos municipales.
Facturación electrónica (01 de julio de 2023)	Un proyecto que busca modernizar a la administración tributaria, digitalizando la facturación de las empresas.	• Contribución al medioambiente reduciendo el uso de papel para factura físicas y otros documentos • Mayor control de registro de emisiones de factura. • Respaldo digital • Facilidad al declarar, al tener y registro digital. c
ACCIONES PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL ESTADO	**FINALIDAD**	**BENEFICIOS**
Firma Electrónica (Implementado el 23 de julio de 2023)	Ejecutado por el Banco Central de Reserva. Permitirá contar con una firma electrónica con validez legal para documentos de cualquier tipo en cualquier parte del mundo.	• Ahorro de tiempo para los usuarios permitiendo firmar documentos en cuestión de minutos, desde cualquier parte del mundo. • Brinda certeza jurídica sobre la autenticidad de los documentos. d
Acuerdo con Google (Suscrito el 29 de agosto de 2023)	Un acuerdo de 7 años que busca ayudar a la transformación digital de las instituciones del Estado. Así convertir a El Salvador en un centro de operaciones tecnológico.	• Creación de una ley para la modernización digital del Estado • Establecimiento de oficinas de Google para facilitar la implementación de la infraestructura digital. e • Modernización del Estado en las áreas de salud, educación y gobierno digital.

Fuente: Elaboración propia con base en la Secretaría de Prensa de la Presidencia (2023, párr. 2). Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica. (2023). Molina, K. Pastrán, R.M. (2023, par. 23). El Diario de Hoy (2023, párr. 3). Rivera, K. (2023, agosto 30).

Aunado a la entrega de computadoras de última generación, los estudiantes reciben conexión gratuita a internet, con el fin de que tengan acceso a las diferentes bibliotecas y repositorios digitales que hay en el mundo. Asimismo, las computadoras poseen un software especial para que los niños aprendan inglés.

A partir del mandato del presidente Nayib Bukele y el vicepresidente Félix Ulloa hijo la educación ha dejado de ser un privilegio o un sueño, ahora es un derecho para todos. Se han desarrollado diferentes iniciativas que facilitan el acceso a la formación académica en diversas disciplinas.

Una de las primeras iniciativas fue en 2021, con la creación de la Escuela Superior de Innovación en la Administración Pública –ESIAP– la cual se ha consolidado como la institución responsable del fortalecimiento de la administración pública mediante programas de formación e investigación dirigidos a funcionarios y servidores públicos a nivel nacional de forma gratuita. Entre su oferta académica se destacan: la Certificación en Administración Pública I y la Maestría en Innovación en la Administración Pública. (ESIAP, s.f.)

En marzo de 2025 el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología junto con la Dirección de Integración lanzaron el proyecto Continuidad Académica y Técnica, coloquialmente conocido como Becas Integración. Este programa consiste en la oportunidad para jóvenes que cursan bachillerato general o técnico vocacional en instituciones públicas, donde pueden optar continuar con estudios superiores de acuerdo con sus intereses y aspiraciones. Para poder acceder a estas becas los estudiantes deben completar el programa de Proceso Formativo, el cual consiste en el desarrollo de una serie de actividades de refuerzo y preparación para cursar los estudios superiores. Al concluirlo, dependiendo de la cantidad de actividades completadas los estudiantes pueden acceder desde un curso vocacional hasta una carrera universitaria en la institución formativa de su elección de forma gratuita.

Asimismo, a finales del 2025 el gobierno de El Salvador en colaboración con la empresa xAI realizaron una prueba piloto para integrar la inteligencia artificial en el sistema educativo público. Como resultado en 2026 se implementó el primer programa nacional de educación con IA y robótica en los 3 niveles educativos. El programa incluye un asistente virtual personalizado –Grok–. Solo en el primer año ha beneficiado a más de 1 millón de estudiantes en 5 mil escuelas públicas. (Minero, 2026). Gracias a la disponibilidad de estas herramientas se han desarrollado distintos proyectos como: la creación de prototipos de robots que ayudarían en zonas agrícolas y ganadería, elaborados por estudiantes de educación básica y de educación media.

A través de la Secretaría de Innovación de la Presidencia, ente encargado de la planificación, coordinación y fomento de las estrategias de innovación del Estado, en el marco de la Agenda Digital de El Salvador 2020 – 2030 anunció el programa Certifícate, una alianza con la plataforma digital Platzi para brindar acceso de forma gratuita a más de 1,600 cursos durante un año a los salvadoreños; entre las opciones que ofrece se encuentran certificaciones en inglés, tecnología y criptomonedas. Desde su lanzamiento en 2025, se registran más de 400 mil usuarios inscritos (Marroquín, 2026).

En resumen, al ser beneficiada por un bono de 300 dólares al inicio de la pandemia, bolsas de alimentos, ayuda económica a la micro, pequeña y mediana empresa incluido el sector informal y la entrega de computadoras sin ningún tipo de discriminación, la ciudadanía se ha dado cuenta de que el gobierno está dando muestras concretas y en corto tiempo de que su gestión es en función de sacar a El Salvador adelante.

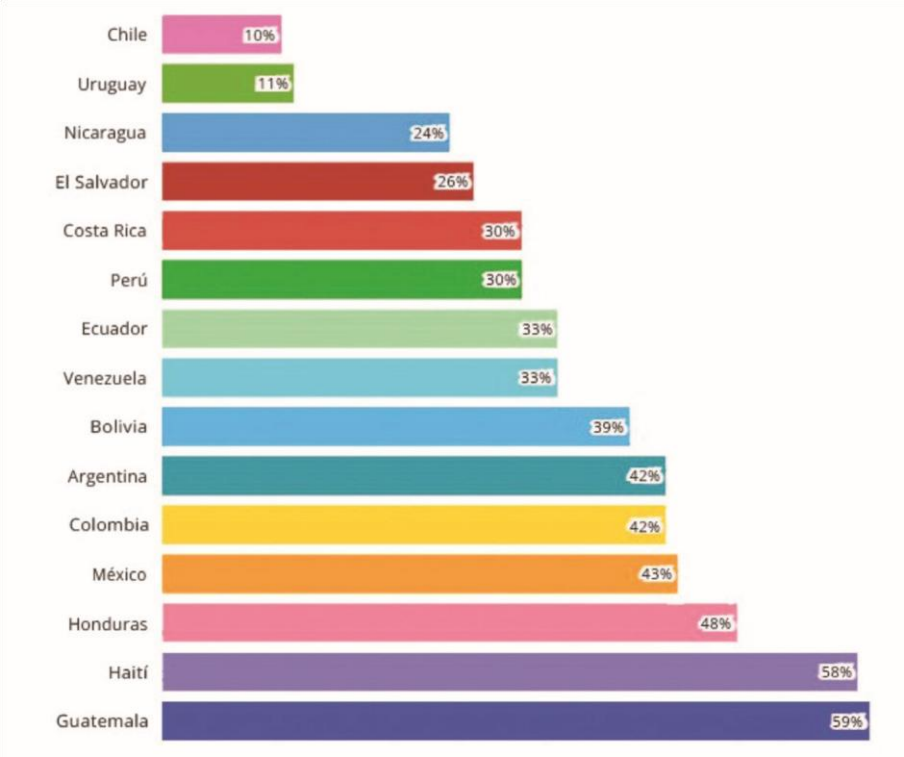
En el área de la salud, en noviembre de 2023 el Gobierno de El Salvador liderado por el Presidente Nayib Bukele junto con el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe -CAF- y Google anunciaron el lanzamiento del proyecto Doctor SV, con el fin de transformar el sistema nacional de salud y brindar acceso de atención médica integral a los salvadoreños. Doctor SV es una plataforma oficial de salud digital en El Salvador, pionera en el mundo. Es gratuita y combina la utilización de Inteligencia Artificial con atención médica real a través de cualquier dispositivo electrónico, está disponible 24/7. Ofrece servicios de salud mental, nutrición y mucho más; permite gratuitamente la realización de imágenes y estudios de laboratorio. Además, brinda recetas digitales para la obtención gratuita de medicamentos que la población puede retirar en la farmacia asociada más cercana. El desarrollo de este megaproyecto se dividió en 6 etapas, en cada fase se amplió el grupo etario que podría utilizar Doctor SV hasta cubrir la totalidad de la población, desde 0 años a más de 61 años (Bukele, 2025).

Desde la implementación de la primera etapa, Doctor SV ha beneficiado alrededor de 4.5 millones de salvadoreños (Asamblea Legislativa, 2026b). Tras el anuncio de la segunda etapa se registran más de 20 mil consultas diarias en esta plataforma. (Membreño, 2026)

Al contrario de como tradicionalmente se ha hecho en América Latina, donde los gobernantes dicen que están combatiendo la pobreza, mejorando la educación, salud y la economía, pero solo son discursos (véase figura 12). «La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años. También a causa de la pandemia y la guerra en Ucrania, los niveles de pobreza y la inseguridad alimentaria seguirán aumentando, según CEPAL» (DW Español, 2022).

Figura 12.

Población por debajo de la línea de pobreza en América Latina 2022



Fuente: Elaboración propia con base en Chajón Ramírez (2022)

Para el gobierno del Presidente Bukele han sido menos discursos y más acciones, de las cuales la población es fiel testigo y beneficiaria directa de lo que se está ejecutando.

6.4 Modelo Bukele nueva forma de hacer política en América Latina

Para considerar Modelo Bukele la forma de liderar del Presidente Nayib Bukele al Poder Ejecutivo, la misma debe cumplir cierta permanencia en el tiempo, lo que significa que no solo debe ser un plan de gobierno o una política pública de un ejercicio presidencial, sino que debe ser un ejemplo a utilizar por dos o más gobiernos sucesores del Presidente Bukele; que se basen en los fundamentos principales de dicho modelo, estableciendo la diferencia con los demás modelos preexistentes en la región y en América Latina, a través de hechos tangibles e intangibles.

De tal forma que este modelo pueda ser puesto en práctica por otros partidos políticos en otros países. Dicho de otra manera, cuando se habla del Modelo Bukele se piensa que este solo puede ser usado por el mismo Presidente Bukele o por sus seguidores, que será hereditario dentro del partido Nuevas Ideas pero lo interesante en este punto es que para ser considerado como modelo debería poder ser replicado por diferentes denominaciones políticas, y en otras latitudes.

Claro está que este modelo tiene características muy especiales, en particular no posee una ideología tradicional, no se puede circunscribir dentro de la derecha ni centro derecha, tampoco dentro de la izquierda ni centro izquierda; mucho menos puede ser catalogado como un movimiento ecologista o

religioso. Este modelo va más allá de esas categorías, se da en un contexto posmodernista liderado por la generación Millennial, con fuerte respaldo de los Centennials o Generación Z.

Históricamente, en El Salvador y en América Latina, los partidos políticos han respondido o se han alineado dentro de una ideología, pero el caso del llamado Modelo Bukele es distinto. No se enmarca en ninguna ideología específica, y tampoco es producto de ningún teórico tradicional que se tome como referencia, situación que sí sucede dentro de la derecha con Milton Friedman, o Karl Marx dentro de la izquierda.

El Modelo Bukele tampoco es resultado de la política implementada por países como China, Cuba o Estados Unidos. Al interior del Modelo Bukele encajan tanto los empresarios como los trabajadores y los empleados públicos, del mismo modo la empresa privada con las instituciones del Estado. Existe una armonía y colaboración entre estos actores, y es uno de los factores que vuelven exitoso al modelo. Realmente se da una coordinación e interacción holística de las fuerzas vivas que constituyen la sociedad.

Una de las características de la derecha es que el gobierno no debe intervenir en los asuntos económicos, es decir, abstenerse de regular la economía del país, sino que debe actuar bajo la premisa liberal de dejar hacer, dejar pasar (laissez faire et laissez passer). Por el contrario, el Modelo Bukele es verdaderamente un regulador de las relaciones entre los empresarios, los trabajadores y el Estado: busca regular en función de todos los sectores y no para uno o dos en particular. Se percibe que el objetivo es alcanzar un equilibrio entre los intereses, de tal forma que al emplear nuevas medidas no se vulneren o lesionen estos intereses, sino que estos sean favorecidos, y en cierto sentido salgan gananciosos de las decisiones que toma el gobierno.

Dentro de este modelo las regulaciones están obligadas a tener un respaldo jurídico para hacerlas cumplir, y que estas se realicen cotidianamente. Dentro de ese contexto jurídico aseguran que, en cierta medida, se naturalicen las mismas y formen parte de la cultura; es decir, se va dando una culturalización de la interacción social ciudadana. Y no se repite la antigua situación de que los trabajadores consideraban como enemigo al Estado, o a los empresarios ni viceversa: precisamente ese es el factor importante de equilibrio.

Hasta este punto se ha denominado modelo la manera de hacer política del Presidente Bukele, pero ¿realmente es adecuado denominarlo? Porque para que lo sea, este gobierno tiene que elaborar políticas públicas, gobernanzas, planes y programas no solo para su período presidencial, sino para futuro. Por ejemplo, para treinta años, para que sea un modelo consistente, porque si solo dura de uno a cuatro quinquenios no podría considerarse como un modelo en stricto sensu.

Al montar estas bases regulatorias, Nuevas Ideas asegura que los próximos gobiernos que alcancen el poder, aunque sean adversarios del actual, no puedan desmontar sus iniciativas debido al contexto jurídico que las respalda, la naturalización y por su culturización dentro del quehacer diario en el área laboral, estudiantil, comercial, etcétera.

Pero ¿por qué este modelo ha sido adecuado para las personas? Porque los ciudadanos se han apropiado del mismo, lo consideran suyo y están conscientes de que deben defenderlo para mantener todas las

prerrogativas sociales, económicas y políticas que los favorezcan. De tal manera que, si llega un nuevo partido político a eliminar este modelo, los ciudadanos serán los primeros en oponerse.

Como se ha mencionado anteriormente, no se puede hablar literalmente de un modelo porque este aún es incipiente. No obstante, en este escrito se está realizando una proyección teórica de lo que podría llegar a ser, si las políticas actuales se mantienen como una constante en el tiempo.

Al inicio de este modelo se han tomado medidas completamente radicales para cambiar algunas estructuras y condiciones que históricamente se habían mantenido en el país, con respecto a su soberanía, autodeterminación, seguridad ciudadana, educación, salud, economía y otras más. Estas medidas estructurales se tomaron precisamente para eliminar algunas situaciones que propiciaban una serie de problemas en la realidad nacional de El Salvador.

Conforme pase el tiempo los gobiernos siguientes deben garantizar que las medidas implementadas se mantengan, que el cambio continúe y no haya marcha atrás. Asimismo, deberán profundizarlas para que el éxito no solo se mantenga, sino que evolucione de forma positiva.

A medida que el modelo sea exitoso se podrá reconocer que fue diseñado por salvadoreños sin la ayuda de asesores extranjeros: será un modelo que se leerá como made in El Salvador. Es probable que se pueda hablar con mayor propiedad acerca del Modelo Bukele cuando pasen al menos tres períodos presidenciales y se continúe con él.

6.5 El Modelo Bukele desde un enfoque de las ciencias sociales

En las teorías de las ciencias sociales existen varios enfoques de abordaje sobre el estudio de la sociedad, por ejemplo, el Método Positivo de Augusto Comte, Método Comparativo de Émile Durkheim, Método Puro de Max Weber; Materialismo Histórico de Karl Marx, Método Estructural-Funcionalista de Talcott Parsons, Paradigmas de Thomas Kuhn. Los abordajes teóricos por lo general son el deber ser, que se contraponen a lo que es. Sin embargo, históricamente ha sucedido que se impone la realidad, y al ser esta interpretada y descrita, en esa medida va creando la base teórica de un fenómeno nuevo, que nace en el seno de su antítesis.

Con los nuevos fenómenos sociales, al ser emergentes y producir procesos y dinámicas propias, los académicos y especialistas tienen cierta dificultad al tratar de descodificar el aparecimiento de rupturas, disrupciones, reformas y cambios estructurales, con el agravante de que son vertiginosos con crecimiento en flecha.

Este es precisamente el caso de El Salvador, que por casi doscientos años había estado gobernado por poderes fácticos nacionales, al servicio de los intereses oligárquicos, transnacionales e internacionales a favor del colonialismo de países o bloques económicos extranjeros. Lo que significa que de forma consuetudinaria habían saqueado sus recursos naturales y culturales, agravado por el hecho de que el ciudadano salvadoreño era considerado y tratado como peón de finca o de hacienda: es decir, no tenía derechos.

El Salvador tenía altos índices de pobreza, desempleo, impunidad, corrupción, desnutrición, violencia, emigración; asimismo la educación y la salud estuvieron en el abandono, etc. (véase tabla 17). La Presidencia de Nayib Bukele rompió abruptamente con el pasado vergonzoso del país. Lo primero que hizo fue liberar a la ciudadanía salvadoreña del Estado informal de las maras, le declaró la guerra al terrorismo, la delincuencia y a la corrupción. Ello produjo un dinamismo en la economía, atracción de la inversión nacional y extranjera, y un incremento al turismo a niveles que sobrepasaron las proyecciones de las autoridades de este rubro.

Tabla 17.

Evolución de la pobreza multidimensional en El Salvador 2016–2021

PORCENTAJE DE INCIDENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL					
2016	2017	2018	2019	2020	2021
39.4	38.9	33.8	32.0	30.6	27.0*

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de CNDS (2022, p. 30) y *DIGESTIC (2022, p. 67).

El gobierno salvadoreño ha realizado inversiones sin precedentes en la ciudadanía para reestablecer el tejido social, la educación, la salud, y ha creado las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales para convertir al país en un Estado emergente económico en América Latina, y que no sea solo modelo de seguridad ciudadana y democracia, sino también de repunte económico y financiero.

6.6 Una muestra de populismo positivo

Al gobierno del partido Nuevas Ideas se le ha tipificado con diferentes nominaciones como dictadura, gobierno comunista, fascista y populista, pero estos nombres aparecen a raíz de la falta de conocimiento que analistas internacionales tienen sobre lo que realmente está sucediendo en el país.

La oposición política al gobierno de Nuevas Ideas no está constituida por ningún movimiento social, al contrario: está formada por personalidades de los partidos ARENA y FMLN, asimismo de miembros directivos de ONG's que vivían del saqueo del erario como resultado de la corrupción que tenían ambos partidos políticos. Lo denominan populista, también, con el ánimo de desprestigiarlo, invisibilizar y satanizar las políticas públicas, planes y programas del gobierno del partido Nuevas Ideas.

Existe populismo positivo y populismo negativo. Este último es cuando el dirigente del Estado o del gobierno promete y mantiene engañada a la gente, asegurándole que va a cumplir las promesas que las personas han estado esperando por años, y sobre estas mentiras mantiene cierta popularidad. Dicha situación ha sido característica en América Latina, donde siempre aparece ese personaje carismático para atraer a las multitudes.

A nivel nacional un acercamiento con el populismo negativo reciente fue el caso de Roberto D'Aubuisson y el partido ARENA, y el de Napoleón Duarte, del Partido Demócrata Cristiano —PDC—, que se quedó simplemente en demagogia. Porque ellos con toda su retórica prometieron que iban a construir la democracia en El Salvador por medio de cambios estructurales y reformas en beneficio de la sociedad.

Sin embargo, ocurrió lo contrario, no hicieron cambios, y mantuvieron y reforzaron las estructuras injustas que agobiaban al pueblo salvadoreño.

En el caso del Presidente Bukele se hace referencia a un populismo positivo, ya que este jefe de Estado ha cumplido sus promesas, y las lleva a cabo superando las expectativas de la población. Esta situación explica el grado de aprobación con el que cuenta el Presidente Bukele, el cual según las encuestas de opinión pública es el más alto de América Latina y del mundo.

En el informe «Imagen del poder. Monitoreo bimestral de aprobación presidencial en América Latina mayo– junio 2022», de la organización Directorio Legislativo, el Presidente Bukele obtuvo un 88% de aprobación, siendo el jefe de Estado mejor evaluado en comparación con 22 jefes más identificados. Asimismo, está ubicado en el «Top 5 de los Presidentes mejor evaluados de América», del Centro de Investigaciones, Estudios Sociales Económicos de Centro América —CIESCA—; el Presidente Bukele posee el primer lugar con un 89% de aprobación por parte de los salvadoreños (Genoves, 2022, párr. 6).

En el Ranking Global de Aprobación de Mandatarios efectuada el 22 de septiembre de 2022, por la empresa Morning Consult y CID Gallup, el Presidente Bukele continuó a la cabeza, teniendo una aprobación del 86%, superando a Narenda Modi de la India y a Andrés Manuel López Obrador de México (Morning Consult and CID Gallup, 2022, fig. 1). Según estas casas encuestadoras, ningún otro jefe de Estado ha mantenido un grado de aprobación tan alto después de poco más de tres años de gobierno.

Este populismo positivo afecta a una minoría compuesta por personas que históricamente se han aprovechado de la sociedad salvadoreña. Las mismas que han extraído miles de millones de dólares del erario. Por ese simple motivo se oponen al actual gobierno, ya que no pueden seguir robando de las arcas del Estado.

Por otro lado, los intereses imperiales tampoco tienen asidero en el país, ya que ahora lo fundamental es el bienestar de la ciudadanía salvadoreña. Las empresas transnacionales dejaron de ser beneficiadas con exenciones privilegiadas de impuestos y de la corrupción, de saquear las riquezas naturales y culturales de la nación, además de sobreexplotar a los ciudadanos salvadoreños.

Por estos hechos califican de caudillismo al gobierno del Presidente Bukele, pero en significado negativo, en acepción de insulto y descalificación de lo bueno que la actual administración está realizando. Pero la oposición ignora que el caudillismo «tiene el carácter de un gobierno paternalista y protector de los intereses del pueblo, sin obstáculos legales, y que tiene como objeto procurar el bien común» (Enciclopedia Jurídica, 2020, párr. 1).

6.7 El bukelismo como ideología

Definir la ideología del Modelo Bukele es una tarea difícil, al igual que esclarecer la existencia de este. En relación con la ideología se podría afirmar que su fin es alcanzar un Estado de bienestar social para la ciudadanía; en otras palabras, propiciar y establecer las condiciones económicas, políticas y sociales para el desarrollo de las presentes y futuras generaciones, así estas podrán realizarse en los diferentes roles que tiene la persona humana.

Es difícil establecer la ideología de este modelo, si no se determina el lugar que se quiere alcanzar. Entonces, la ideología del Modelo Bukele se torna una especie de utopía que en la medida que se acerca se aleja, porque está en la búsqueda de un estado continuo de mejoramiento de las condiciones, y esto solo se puede dar a través de la conservación y profundización de las condiciones actuales en que se encuentra la sociedad.

De acuerdo con Luis Althusser:

> «La ideología es concebida como pura ilusión, puro sueño, es decir, como nada. Toda su realidad está fuera de ella misma (…) La ideología es entonces para Marx un conjunto imaginario, un puro sueño, vacío y vano, constituido por "restos diurnos" de la única realidad plena y positiva, la de la historia concreta de los individuos concretos, que producen materialmente su existencia» (1974, p. 41,42).

Por consiguiente, el fin o la meta de la ideología del Presidente Bukele es que El Salvador abandone su situación de país subdesarrollado, y que logre un avance tecnológico y científico por medio de la potenciación de la educación, que incida en los diferentes procesos del sistema productivo, social, político y cultural del país. Porque si se parte de que la educación es la base de la cultura, al elevar el nivel de la educación se conseguirá una mejor cultura de parte de la sociedad.

Además, la ideología es la que efectivamente sirve de horizonte para saber hacia dónde se debe llegar: es prudente decir que las personas que abrazan el Modelo Bukele lo hacen desde la perspectiva ideológica, en el sentido de que desean mejorar su situación individual. Si se realiza una sumatoria de esas individualidades, obviamente se tendrá como resultado un mejoramiento general de la sociedad.

La ideología se irá estableciendo, a medida que se vaya profundizando el Modelo Bukele. Es decir, la ideología se irá fortaleciendo cuando los gobiernos de El Salvador la mantengan, consoliden y mejoren. Las acciones tomadas para sacar al país de la situación decadente en que se encontraba, y las nuevas iniciativas innovadoras propuestas hasta el momento, han sido consecuencia de una ideología salvadoreña, de este modelo nacional que cuenta con influencia a nivel internacional.

Ciudadanos de países vecinos —a través de las redes sociales— también siguen, aprueban y desean que en sus países se establezca un Modelo Bukele, porque ellos comparten la misma ideología cuyo horizonte es la justificación para instaurar y consolidar ese modelo en sus respectivos países.

La ideología es el factor que viene a cohesionar a la sociedad en función del modelo, en otras palabras, es la unidad al interior de la diversidad. Esta ideología es diferente de las que existían en la etapa modernista, cuando figuraban el comunismo, el socialismo y el liberalismo, entre otras.

Esta ideología es más bien sui géneris debido a que agrupa a personas de escasos recursos económicos, que en la jerga marxista es llamada proletariado, y al mismo tiempo es retomada por el sector empresarial mediano y grande que — continuando con los términos marxistas— serían los propietarios de los medios de producción. Por tanto, se observa que dentro de esta ideología no hay una lucha de

clases, sino que es un modelo que favorece a las diferentes clases sociales: una ideología que no se ubica en la derecha ni en la izquierda, más sí posee algunos elementos de ambos.

Esta ideología salvadoreña no es simplemente un sincretismo o una hibridación: la ideología del Modelo Bukele es toda una composición original, y justamente ahí es donde radica su novedad. Es una ideología heurística y holística, significa que hay cabida para todas las personas sin importar que hayan pertenecido a los partidos tradicionales de derecha y de izquierda de El Salvador; de hecho, ellos constituyen una gran base social del partido Nuevas Ideas.

El movimiento social es amorfo en cierta medida, y está constituido por ideas generadoras o aglutinadoras, con las cuales se van a identificar las personas, y toda esa cantidad de ciudadanía que persigue la consolidación de esas grandes ideas transversales conocidas como movimiento social.

Como una disyuntiva, si puede así ser llamada, se consideraba que el movimiento social de Nuevas Ideas nació a finales de 2017, y a inicios de 2018 se eliminaría cuando se transformara en partido político. Sin embargo, pasó lo contrario: el movimiento social se consolidó y se amplió con la existencia de un partido político. Este movimiento social es una situación muy particular, e incluso contradictoria, porque en general un movimiento social viene a ser la oposición de un partido político, pero en El Salvador es la base social del partido Nuevas Ideas.

Esta situación explica que en la actualidad no haya un movimiento social contestatario, no obstante, existe una decena de personalidades de algunas organizaciones no gubernamentales, e instituciones empresariales, que están en contra del Modelo Bukele. Empero estos actores, según el promedio de las últimas encuestas citadas, son una representación mínima del 6%, de ahí la originalidad de esta ideología.

Al presenciar esta situación, lo que quedaba del movimiento social constituido por generaciones sindicales, gremiales y otras decidieron, en lugar de oponerse, acompañar al gobierno liderado por Nayib Bukele. Esto en defensa de esas conquistas históricas por las cuales habían luchado, y que fueron conseguidas sin la necesidad de realizar paralizaciones de transporte a nivel nacional, cierre de carreteras y todo tipo de acciones violentas para que este gobierno cumpliera sus promesas.

El cambio fue completamente voluntad del gobierno del Presidente Bukele para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. De ahí que el movimiento social haya sido absorbido por el movimiento de Nuevas Ideas, cuyo motor es construir un nuevo país a través de un gobierno de nuevo tipo, una nueva Asamblea Legislativa, Fiscalía General de la República y una nueva Corte Suprema de Justicia.

Durante el final del período del gobierno del FMLN (2018–2019), el surgimiento del movimiento de Nuevas Ideas fue muy particular, debido a que contó con una manifestación contundente por medio de las redes sociales. Era constituido en su mayoría por la generación Millennial, que estaba en contra de los partidos políticos tradicionales que habían seguido sus padres y abuelos.

Los Millennials estaban muy descontentos con las decisiones tomadas en las elecciones por sus antecesores familiares, y por ende decidieron crear un tejido digital nacional e internacional en redes sociales para dar a conocer un nuevo movimiento social. En un principio estos jóvenes fueron llamados

troles por los partidos tradicionales, ya que ellos no eran capaces de descifrar o interpretar el novísimo fenómeno, por el hecho de estar constituidos principalmente por personas mayores pertenecientes a la generación Baby Boomers y la Generación X. Al ser analfabetos tecnológicos se vieron impedidos de comprender la dimensión del nuevo fenómeno.

Las redes sociales se hicieron presentes en la última parte del gobierno del FMLN, y sobre todo durante las elecciones de 2019, propiciando una hipercomunicación que concluyó en la organización de redes sociales de apoyo a Nuevas Ideas, las cuales permitieron el triunfo del actual gobierno. El movimiento social en las redes fue tan fuerte, que incluso las mismas redes se pueden considerar como un cuarto poder en El Salvador.

El surgimiento de este movimiento social único sirvió para apoyar y respaldar al partido Nuevas Ideas, y hasta la fecha sigue haciéndolo por medio de redes sociales, al defender el nuevo sistema político y modelo económico que se está construyendo en el país.

Ya han ocurrido casos aislados donde presentadores de televisión de otros países han agredido verbalmente al gobierno actual. Por ejemplo, el 20 de septiembre de 2020 Fernando del Rincón llamó hipócritas y mentirosos al Presidente Nayib Bukele y al Vicepresidente Félix Ulloa (M. González, 2022, párr. 1).

Asimismo, congresistas de derecha antidemocráticos de los Estados Unidos, como Norma Torres, ha declarado su desaprobación al gobierno, y llamó a Nayib Bukele un Presidente autoritario (Arredondo, 2021, párr. 1). Ante estas situaciones contraproducentes la población salvadoreña ha reaccionado masiva y espontáneamente a través de las redes sociales, para hacerse notar y defender a este gobierno, a su Presidente y Vicepresidente.

6.7.1 Ideología democrática

En la historia de El Salvador ni en los países de América Latina se ha registrado un mandatario como Nayib Bukele, que ostente un alto apoyo de la ciudadanía, lo respaldan nueve de cada diez salvadoreños (TResearch Internacional, 2025), es considerado el mejor estadista del mundo, Bukele cuenta con el más alto porcentaje mundial, el 91 por ciento de aprobación según la encuesta de Mitofsky y de TResearch (Diario La Huella, 2025).

Nayib Bukele ha conservado la popularidad y respaldo ciudadano desde 2019, que accedió al poder político en su primer quinquenio (2019-2024,) y a un año de su segundo gobierno (2024-2029), ha mantenido y sostiene con un respaldo de más del 90 por ciento de los salvadoreños, lo convierte en un caso fuera de la norma común internacional, asimismo, rompe los esquemas teóricos y doctrinarios de las ciencias sociales, es decir, es un caso inédito, por tal razón es considerado un fenómeno político sin par.

la población salvadoreña en las elecciones de 2024 eligió democráticamente al 90 por ciento de diputados de Nuevas Ideas, significa, que la Asamblea Legislativa tiene 54 de 60 congresistas del mismo partido político de Bukele. La democracia salvadoreña, lo es por decisión de la población a

través del sufragio, sin embargo, los opositores políticos con el afán de deslegitimar la democracia salvadoreña la califican de dictadura (Ramírez, 2025, p. 15).

Los ciudadanos salvadoreños masivamente le negaron el voto al FMLN, este partido comunista, no obtuvo ni un solo diputado ni alcalde, y al partido ARENA lo redujeron a su mínima expresión de dos diputados, no obstante, los opositores argumentan que la decisión soberana del pueblo salvadoreño no es democrática, por el hecho de no haber elegido diputados y alcaldes de los partidos tradicionales. Los agentes políticos de oposición al gobierno salvadoreño mediante sus escritos pretenden dar cátedra a los salvadoreños de que democracia, para ellos, solo es, si se vota por diputados y alcaldes corruptos; y si en el Poder Judicial no existen jueces y magistrados corruptos no hay justicia.

El cuerpo electoral decidió libre y soberanamente elegir al presidente y a los diputados del Partido Nuevas Ideas, ahora los tres Poderes del Estado son literalmente representativos del pueblo salvadoreño, garantizando una cooperación horizontal entre los tres en beneficio del ciudadano y no de poderes fácticos, país o países extranjeros, bloque económico extrarregional, organismo o institución internacional. No obstante, según los detractores, como en ninguno de los tres poderes del Estado hay representatividad de corruptos, del crimen organizado ni del narcotráfico, entonces en El Salvador no hay democracia, y como más del 90 por ciento de la población tiene confianza en Bukele y en los diputados de Nuevas Ideas, lo etiquetan peyorativamente al presidente y gobierno salvadoreño como populista (Ávalos, 2025, p. 138; Landeros, 2021, p. 78, 2021, p. 82; Marroquín & Rivera, 2025, p. 121; Meléndez, 2022, p. 59; Orellana et al., 2023, p. 43; Orellana & Marroquín-Parducci, 2024, p. 76; Quintanilla, 2023, p. 2; Restrepo-Echavarria et al., 2025, p. 4).

Es fuerte probable que, si Nayib Bukele se presenta de nuevo su candidatura como presidente de la república, la población lo volvería a reelegir con más del 80 por ciento del cuerpo electoral, porque sus gobiernos han sobrepasado las expectativas de la población, y esta situación hace enfurecer más a la oposición política salvadoreña y a los enemigos del país.

Los detractores, lejos de analizar, el porqué del respaldo ininterrumpido de la población a Nayib Bukele y a su gobierno, se han dedicado con sus escritos a tratar de subvalorar, desmeritar, descalificar y ningunear la política pública exitosa de seguridad ciudadana, los avances y modernización en los rublos de economía, social y político. Una de las causas se debe a que este país, por primera vez, en los anales de su historia nacional tiene soberanía y autodeterminación real, y la ha hecho prevalecer internacionalmente ante potencias y bloques económicos políticos, con el agravante de que El Salvador está en contra de la Agenda 2030, el movimiento globalista y por extensión contra la ideología de género. Se puede deducir con estos hechos empíricos que el gobierno salvadoreño tiene enemigos externos poderosos que lo atacan todos los días, desde centros de redacción de medios de “comunicación” internacionales y de oficinas de algunas universidades.

Los salvadoreños han tenido un cambio vertiginoso, fue el país más peligros del mundo, en 2015 alcanzó una tasa diaria de homicidios de 18.2, es decir, 103 homicidios por cada 100 mil habitantes (IEEE, 2025, p. 19). “En el mundo actual, ningún gobierno ha logrado revertir la tasa de homicidios

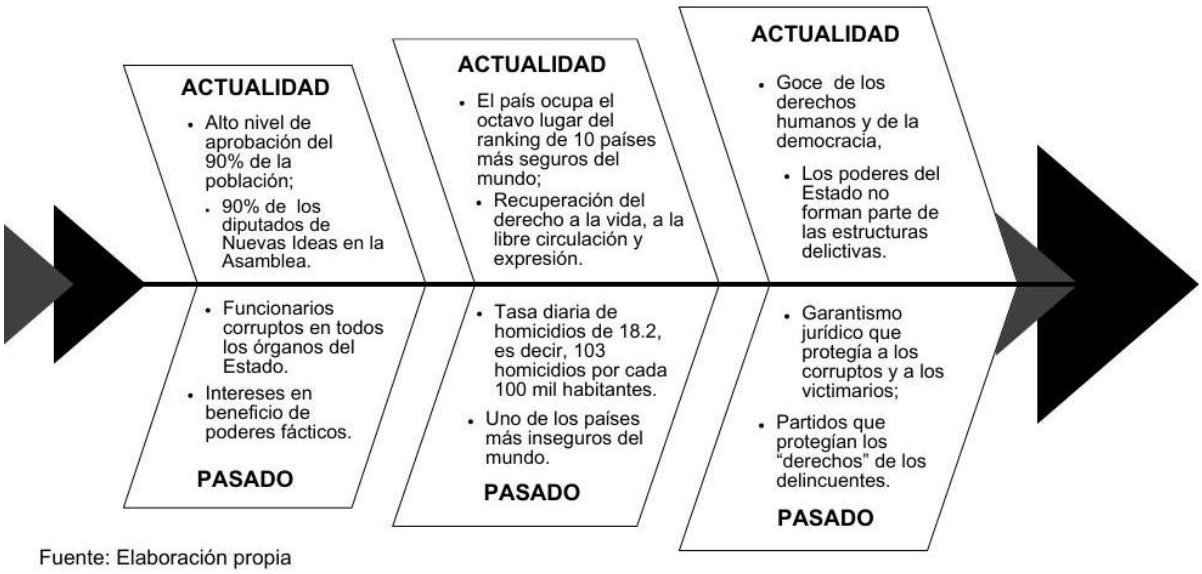
en tan poco tiempo" (Catalano & Lezzy, 2024, párr. 2). En estos momentos El Salvador está situado entre los países más seguros del mundo, ocupa el octavo lugar del *ranking* de 15 países, incluso supera a Suiza, Islandia y a Luxemburgo (Hurtado, 2024; Ray, 2024; SRGSSR, 2024).

El crimen organizado de las maras, narcotráfico y la corrupción de los políticos de los partidos de ARENA y del FMLN tenían corroído las instituciones del Estado, el gobierno de Bukele y la Asamblea Legislativa le declararon la guerra a la corrupción institucionalizada haciendo una depuración de policías, jueces y magistrados corruptos, además, en El Salvador había un garantismo jurídico que protegía a los corruptos y a los victimarios en detrimento de las víctimas y del erario, lo que significaba, que los delincuentes por lo general no eran capturados, y si lo eran, a las horas o a los días salían en libertad con la anuencia de los impartidores de "justicia".

El Estado salvadoreño en los gobiernos de los partidos ARENA y FMLN protegían los "derechos" de los delincuentes, en perjuicio de la violación de los derechos humanos de la inmensa mayoría de la población salvadoreña, a este sistema prevaleciente, los defensores de los terroristas le llaman democracia y a la democracia le denominan dictadura. Los salvadoreños recuperaron el derecho a la vida, a la libre circulación y expresión, etc.

Figura 13.

El pasado y el presente



Fuente: Elaboración propia

Sin embargo, ahora que los salvadoreños gozan del disfrute de los derechos humanos y de la democracia, los detractores esgrimen que en El Salvador hay una dictadura debido a que los poderes del Estado ya no forman parte de las estructuras delictivas. En el gobierno de Nayib Bukele los delincuentes no tienen protección política, jurídica ni judicial; los opositores denuncian que se violan los derechos humanos de los terroristas, llegando incluso a afirmar, que son inocentes, "víctimas de la dictadura que oprime al pueblo salvadoreño".

6.7.2 Confusión teórica sobre el bukelismo

Ante el éxito de la construcción del sistema político democrático y del nuevo modelo económico, que benefician directamente a la ciudadanía salvadoreña; los detractores del gobierno de El Salvador, les resulta difícil atacarlo, por ejemplo, proferir a los salvadoreños que hay una dictadura, cuando, precisamente la población tiene una historia bicentenaria de dictaduras y autoritarismo, y fue a partir del año 2019, que viven en paz, democracia, respeto de los derechos humanos y seguridad.

El Salvador se ha convertido en un área geográfica blanco de ataques, por individuos que desearían que este país centroamericano ostentara elevados índices de violencia y corrupción, como la que actualmente sufren los países del continente occidental y del mundo, entre las agresiones de los "escribidores" encontramos, que al gobierno lo etiquetan de autocracia, por el hecho de que el presidente Bukele y su gobierno cuenta con el respaldo y confianza de casi toda la población (González, 2025, p. 4; Jorge et al., 2024, p. 4; Landeros, 2021, p. 88; Orellana & Marroquín-Parducci, 2024, p. 89; Perelló & Navia, 2024, p. 4).

Los "escribidores" en sus pretendidos "análisis acientíficos" de la realidad salvadoreña, no comprenden ni dimensionan teóricamente los hechos empíricos, en ausencia de la aplicación de los elementales métodos y técnicas de investigación científica, por tal razón, recurren al empleo de la imaginación para describir e interpretar la praxis política salvadoreña, si ontológicamente existe desconocimiento de las estructuras y sus respectivas dinámicas de los procesos políticos, económicos y sociales del país, es obvio, que sus interpretaciones son erróneas, además, el contexto nacional de sus propios países y la esquematización teórica que detentan, aunado, que no hacen uso de los instrumentos epistemológicos para entender el novísimo fenómeno salvadoreño, significa, que no lo podrán decodificar ni decomponer.

Entre los "escribidores" se encuentran los intelectuales mercenarios, que por encargo se dedican a escribir artículos en periódicos y revistas, con el propósito de hacer creer a la comunidad internacional, que El Salvador es un eminente peligro, y así evitar que los pueblos de otros países se inspiren o traten de copiar o imitar el Modelo Bukele para resolver los problemas de inseguridad ciudadana consecuencia del terrorismo, crimen organizado y de la corrupción de los dirigentes políticos tradicionales.

Estos "escribidores", en su afán de desprestigiar la reconstrucción o construcción de los sistemas políticos democráticos y los modelos económicos inclusivos, con el propósito de que no surjan en sus respectivos países de procedencia, los desprestigian y descalifican recurriendo a epítetos a los que les imprimen una acepción negativa en su argot "intelectual". A los gobiernos de fuerte apoyo popular nacional, regional y continental como el caso del salvadoreño, a los escritores a sueldo les causa pánico o terror; sin embargo, lo que no toman en consideración es que el Modelo Bukele, independientemente de sus deseos y voluntad, incluso, a pesar de sus ataques se ha erigido como un paradigma irrefutable.

La legitimidad del Modelo Bukele se sustenta en la capacidad que ha demostrado de forma exitosa para resolver problemas estructurales seculares e históricos, asimismo, ha satisfacer necesidades que habían sido demandadas por diferentes sectores nacionales, por tal razón, el respaldo al gobierno es multi clasista, porque el centro y objetivo primordial es el ciudadano, independientemente de la ideología y de pertenencia a la clase social. Los cambios estructurales y reformas se han dado sin necesidad de haber hecho una revolución, golpe de Estado, huelga de brazos caídos, marchas masivas de protestas, revolución, barricadas, etc.

En El Salvador se está dando actualmente una revolución pacífica, que incluye una modernización administrativa, tecnificación, digitalización y fortalecimiento de las instituciones del Estado enfocadas en dar un servicio público de calidad, ético, expedito y con calidez a los usuarios, en un contexto nacional de seguridad y certeza jurídica.

Los opositores al gobierno salvadoreño en su afán de desacreditar ponen de manifiesto el desconocimiento de teorías, conceptos y categorías de la ciencia política y de la sociología, tratan de descalificar a la democracia salvadoreña, sin embargo, lo que logran es poner en evidencia el bajo nivel académico de sus pretendidos artículos de "investigación científica", en este exhibicionismo cientificista queda meridianamente claro que son simples panfletos; dentro de su notoria ignorancia o cumpliendo el rol de mercenarios académicos han tipificado al sistema político salvadoreño como dictadura, autocracia, populismo, neofascismo, neoliberalismo (Figueroa & Moreno, 2025, p. 70), fascismo neoliberal (Pine, 2025, p. 339), autoritarismo (Casagrande, 2025, p. 36), ultraderecha (Caruncho, 2025, p. 146), derecha radical (Orellana et al., 2023, p. 43).

Entre los opositores existe mala intensión, incomprensión o confusión ideológica, en cuanto a la caracterización del sistema político y modelo económico salvadoreño, a partir de 2019 se dejó evidenciado que es un sistema y modelo capitalista, pero no neoliberal, por ejemplo, durante la pandemia se privilegió la salud y la vida de cada uno de los ciudadanos y no primó el interés de los grandes empresarios ni de los propietarios de los medios de producción, sobre la persona natural. Igualmente, la ley se aplica a todos por igual, ya no hay ciudadanos de primera categoría, privilegiados ni blindados, ahora, todo aquel que comete un delito se le aplica la ley.

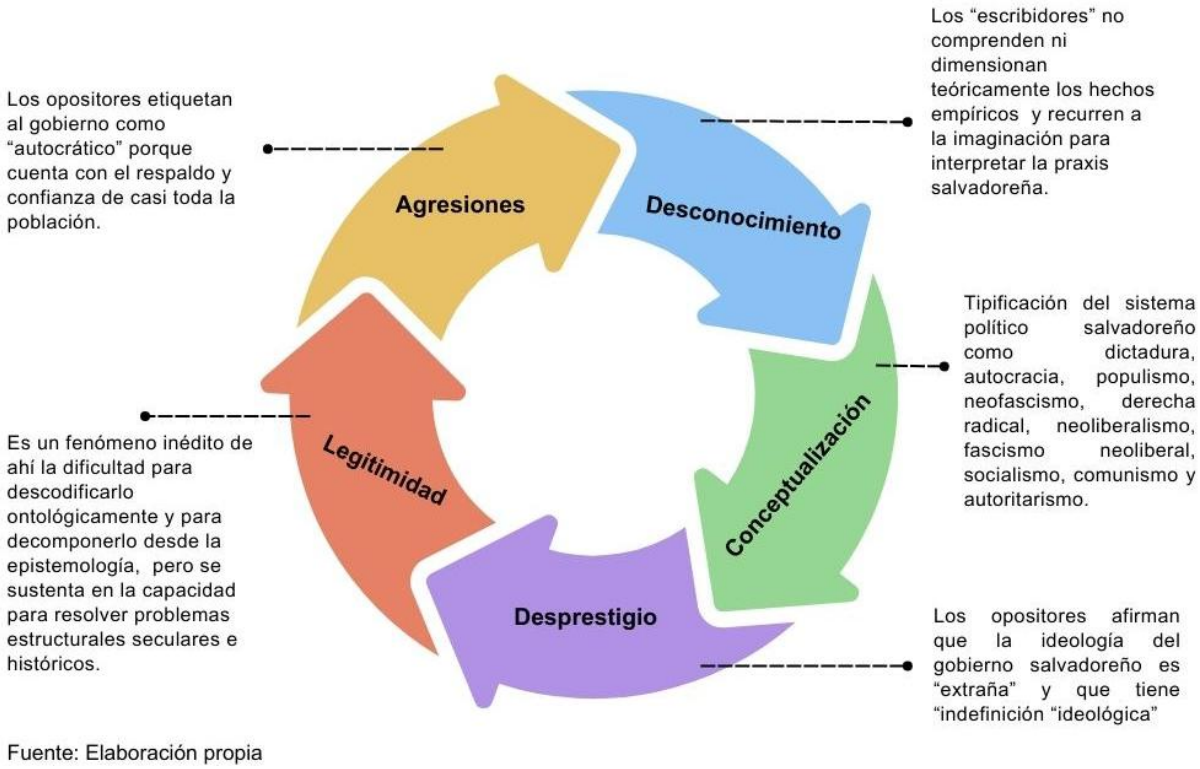
Ciertos detractores en su interés de desprestigiar a como dé lugar al presidente Nayib Bukele afirman que la ideología del gobierno salvadoreño es una "ideología extraña" (Orellana et al., 2023, p. 77), que tiene "indefinición ideológica" (Landeros, 2021, p. 83), que es la misma ideología de "los Chávez en Venezuela y de Ortega de Nicaragua" (Merino, 2024, p. 118), que es un "modelo social de corte neoliberal" (OUDH, 2024, p. 146). Observamos, que la ubicación ideológica del sistema político salvadoreño va desde el fascismo hasta llegar al comunismo.

Esta situación ocurre porque lo que está sucediendo en El Salvador, no forma parte de la historia de sus países de origen, no está contemplado en los manuales ni libros de teoría política, sociológica o antropológica, lo que actualmente se está construyendo en este país centroamericano, está inédito, es suigéneris y es un fenómeno, de ahí la dificultad para descodificarlo ontológicamente y sobre todo para descomponerlo desde la epistemología, es como estar tratando de hablar un idioma que no conocen.

Las ideologías tradicionales se fundamentan en una determinada clase social o en alianzas clasistas, la derecha, política y económicamente gobiernan en beneficio de la oligarquía y la burguesía, asimismo, en favor de los intereses de otros países o bloques económicos extranjeros, y obvio, acatan al pie de la letra los dictados de los organismos mundiales financieros y económicos. Por otra parte, la izquierda, teóricamente gobierna para los proletariados, es decir, para los campesinos y obreros, no obstante, acceden al poder político a administrar y fortalecer el modelo neoliberal dejado por su antecesor gobierno, la derecha. En otras palabras, en la política fáctica son dos ideologías contrarias y antagónicas, pero en política real, son lo mismo.

Figura 14.

Confusión teórica o mala intención



Fuente: Elaboración propia

6.7.3 El Modelo Bukele es la objetivación del bukelismo

La ideología del Modelo Bukele es la síntesis de la contradicción y paralelismo histórico derecha e izquierda, entre ambas ideologías a nivel teórico existía un abismo que las separaba y diferenciaba, incluso, murieron millones de personas en el mundo, por guerras ideológicas, en El Salvador en los sucesos de 1932 y en el conflicto armado 1980-1992, 30 mil muertos en el primero y 75 mil en el segundo, o sea, más de 100 mil víctimas, para que, posteriormente ambas cúpulas partidarias se unieran, se despojaron de sus respectivas ideologías, y adoptaron como tal la corrupción.

En los sucesos de 1932 fue un levantamiento indígena organizado en cofradías, liderada por Feliciano Ama, cacique de Izalco demandaba la devolución de las tierras comunales y ejidales expropiadas a fin del siglo XIX, ante esta situación, los comunistas Farabundo Martí, Mario Zapata, Alfonso Luna y Miguel Mármol, fueron a Izalco a tratar de convertir a los indígenas en comunistas, y arrebatar la dirección y organización subversiva, sin embargo, los indígenas era devotos cristianos y la mayoría de ellos no hablan castellano y eran iletrados, y no aceptaron el oportunismo de los comunistas, ante esta situación, los comunistas les hicieron creer que su lucha por las tierras era comunismo. La dictadura de Maximiliano Martínez masacró a los indígenas so pretexto que eran comunistas, y los comunistas aseguraron por décadas que la insurrección fue comunista y dirigida por Farabundo Martí, lo cual, era completamente falso.

En el conflicto armado de 1980-1992, los dirigentes del FMLN eran comunistas unos y otros socialistas, sin embargo, la base guerrillera era constituida por miembros de las comunidades eclesiales de base constituidos por campesinos, trabajadores del sector agropecuario y obreros, la inmensa mayoría eran cristianos. Asimismo, por estudiantes y un reducido sector profesional.

Entre la izquierda y la derecha, esta última ha sido coherente históricamente porque siempre defendió y fue leal a los intereses de la oligarquía terrateniente, industrial, comercial y financiera. No obstante, la izquierda, siempre mantuvo engañada a sus militantes, porque los intereses de la clase proletaria era lo que menos le interesaba y cuando accedió a la presidencia en 2009, quedó en evidencia, que la ideología verdadera que tenían era la derecha.

Entonces, para qué sirvieron las ideologías derecha e izquierda, para enriquecer y blindar a los poderes fácticos y a sus respectivas cúpulas partidarias.

Con la llegada a la presidencia de Nayib Bukele se dio un rompimiento de ambas ideologías basadas en intereses de clase y personales, y se abrió paso, una nueva forma de hacer política fundamentada única y exclusivamente en el ciudadano, para lo cual, fue indispensable desarmar la institucionalidad y estructuras jurídicas que protegían y defendía la impunidad, la cual le garantizaba su permanencia y la ilegalidad.

El nuevo enfoque metodológico exitoso de las políticas públicas, gobernanzas, nuevas leyes, reformas jurídicas y constitucionales, para beneficiar en corto plazo y directamente a la población, dio como resultado el elevado nivel de confianza popular y credibilidad en el liderazgo de Bukele, en el ámbito internacional con una política exterior de no alineamiento a ningún bloque político ni militar, tampoco la participación en ningún conflicto militar internacional.

En El Salvador se está construyendo una nueva cultura que resulta de las relaciones interpersonales de nuevo tipo, con diferente concepción práctica de roles y estatus, que se están estableciendo desde la familia, centros educativos y otros grupos sociales, con ejes transversales de la convivencia pacífica, fraternidad y solidaridad, entre otros. Debemos tener presente, que la democracia no se da por decreto, sino que se lleva a cabo en la cotidianidad diaria, es decir, es una cultura.

La democracia salvadoreña es multiclasista, porque está al servicio de todas las clases sociales sin primar ninguna ni excluir alguna, en el gobierno de Bukele, por tal razón los ricos y los pobres se sienten representados y beneficiados cada uno de sus miembros, en un contexto en donde se practica una relación horizontal de igualdad y cooperación. La relación histórica de los gobiernos del país con los ciudadanos ha sido tradicional de tipo vertical, es decir, autoritaria o dictatorial.

La vinculación de la ciudadanía salvadoreña con el gobierno del presidente Bukele, es íntima, se encuentra estrechamente relacionada por la existencia de la delegación alta y abrumadoramente representativa que tiene el presidente y los diputados de Nuevas Ideas. Es aquí precisamente, donde se da la incomprensión de ciertos académicos extranjeros, porque no hay en el mundo otro caso igual o similar de un Poder Ejecutivo y Legislativo con ese nivel superior de poder delegado por cada uno de los ciudadanos a través del voto. Significa, que en este momento histórico la democracia más sólida y además legítima del mundo es la salvadoreña.

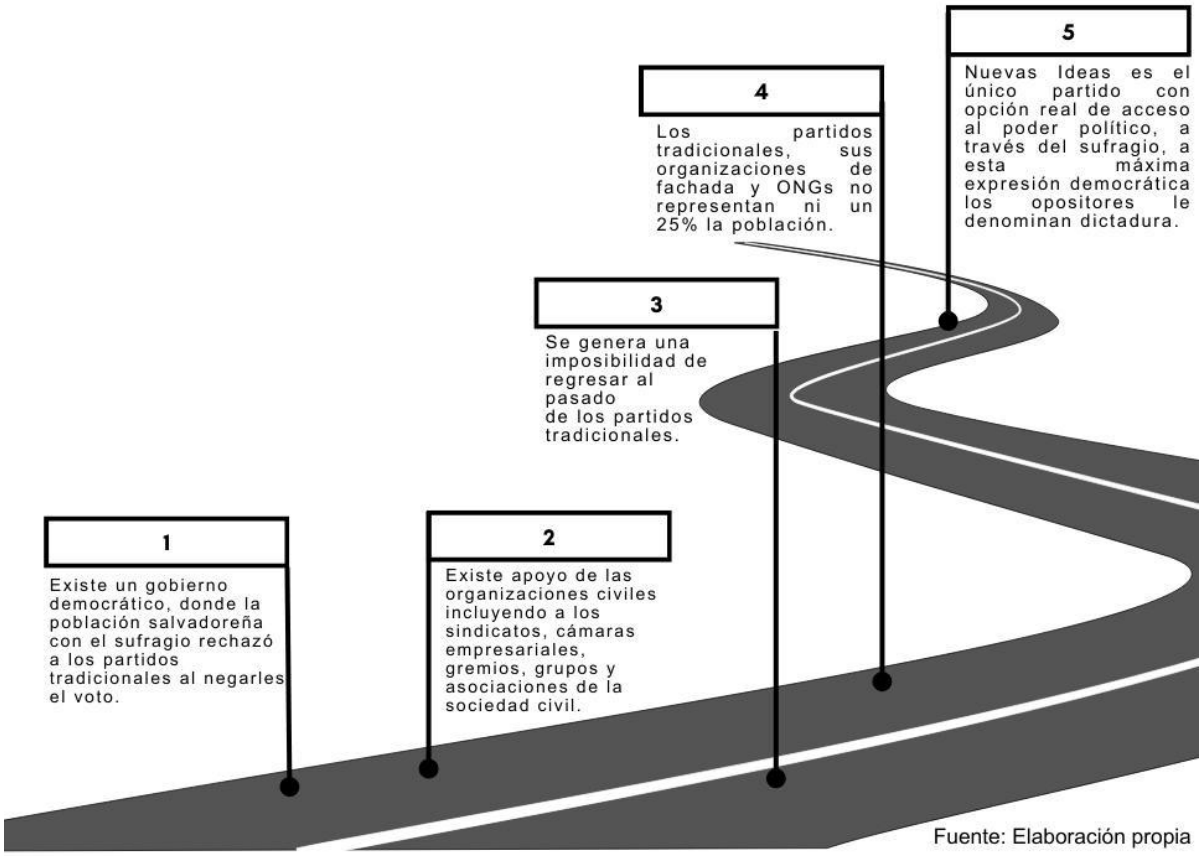
El bukelismo está constituido por principios, valores y creencias positivas y beneficiosas a la nación salvadoreña enfocado en transformar El Salvador y convertirlo en un nuevo país, resolviendo los principales problemas de la realidad nacional que son el obstáculo para lograr un desarrollo social, crecimiento económico y un sistema político realmente democrático. El Bukelismo surgió con una antítesis de las ideologías de la derecha y la izquierda, porque su praxis política estaba sustentada en la inmoralidad, deshonestidad y en lo antiético, por tal razón sus gobiernos fueron corruptos, delincuenciales y antipatrióticos.

El bukelismo tiene como visión convertir a El Salvador en el país más seguro del mundo, próspero económicamente, donde estén ubicados físicamente los centros o *hubs* tecnológicos y científicos, asimismo, convertir al país en un centro financiero internacional, y la cede de empresas internacionales de tecnología de punta, en particular de inteligencia artificial, robótica, igualmente, de fábricas de procesadores, softwares de sistema y hardwares.

El Modelo Bukele es la objetivación de la ideología *made in* El Salvador, denominada nacional e internacionalmente bukelismo, esta ideología literalmente desplazó por completo las ideologías tradicionales, sin esta ideología no se hubiera podido construir un sistema político democrático y respetuoso de los derechos humanos, tanto ha sido el éxito de esta ideología, que en el país prácticamente no existe oposición política.

Figura 15.

El bukelismo es ideología democrática



Fuente: Elaboración propia

6.7.4 Ideología bukelista

La ideología bukelista es la bitácora que ha servido para la construcción del Modelo Bukele, esta ideología ha permitido imponerse sobre las tradicionales como el socialismo, socialismo democrático, fascismo, comunismo, anarquismo; debido al éxito evidente del bukelismo en El Salvador, las otras ideologías prácticamente han decrecido a su mínima expresión, consecuencia del rechazo de la población en las urnas, por los gobiernos corruptos y criminales que tuvieron.

Entre las razones del por qué el bukelismo es la ideología preferida por la ciudadanía es porque ha hecho la diferencia en la forma y en el fondo de gobernar, se ha colocado al gobierno al servicio único y exclusivo de la ciudadanía, con una institucionalidad y funcionariado estatal enfocado a satisfacer necesidades y resolver problemas de la población.

El ejercicio de los poderes del Estado ahora ya no está para servir a intereses contrarios a los de la ciudadanía salvadoreña, la relación de coordinación entre los poderes ha permitido y facilitado las reformas y sobre todo las transformaciones estructurales, "especialmente las más drásticas detonadas por el acenso del bukelismo y las peculiares dinámicas de apoyo social que suscita"(Orellana & Marroquín-Parducci, 2024, p. 78), situación que ha derivado en el mantenimiento constante en el tiempo de la popularidad y respaldo ciudadano al presidente Bukele y al gobierno.

El bukelismo es la ideología que tiene por objetivo estratégico la construcción de la democracia formal y real, las ideologías tradicionales propugnan por la existencia y conservación de la democracia formal, es decir, solo a nivel de discurso, de la Constitución, leyes y manifiestos. El bukelismo entiende por un Estado de derecho democrático a la democracia holísticamente y no fragmentada o atomizada, la democracia es en su conjunto y en totalidad política, social y económica, con la finalidad de alcanzar el bienestar de cada uno de los ciudadanos y en general de toda la ciudadanía.

El bukelismo es una ideología posmodernista que concibe al Estado dentro de una dinámica positiva y evolutiva, desde el presente hasta el futuro, significa, que se perfecciona y profundiza en la cotidianidad con miras de superar el cortoplacismo y tener una visión de futuro, es dialéctica, no es una ideología acabada o con formato, sino que se construye y reconstruye de acuerdo con los desafíos y obstáculos de la actual momento histórico posmodernista, para superar lo mejor que se había hecho, y superar lo superior constantemente.

Es una ideología que conduce a la visión de un Estado en convertirse en el más seguro del mundo, centro financiero internacional, centro de innovación y creación de conocimiento científico, con soberanía alimentaria, pasar de la sociedad de la información a la del conocimiento, en este sentido, la ideología se convierte en una utopía, que sirve de luz que ilumina el sendero en el que la sociedad debe transitar permanentemente para alcanzar el bienestar económico, social y político del ciudadano. Actualmente, no existe una ideología mejor que el bukelismo, incluso es reconocido hasta por los detractores. "Por lo tanto, el bukelismo representa un desafío muy importante para encontrar un modelo que sea más efectivo que este" (Portilla, 2024, p. 13).

El bukelismo se ha convertido en terror para los políticos corruptos no solo de El Salvador, sino que de Latinoamérica, porque está absolutamente en contra de la corrupción, del crimen organizado y del narcotráfico, obviamente, el bukelismo es adverso al garantismo jurídico que protege a los delincuentes porque le devuelve al ciudadano honrado el respeto y protección de sus derechos a la vida, al trabajo, a la libre circulación y expresión, al eliminar el garantismo se acabó la impunidad, de tal forma, que se resguardan y priman los derechos inalienables de las víctimas sobre el victimario. Según los opositores políticos, "El mayor riesgo del bukelismo en estos momentos no es que se copien su estrategia de seguridad, de la cual desconocemos todavía muchos detalles, inaplicable en otros contextos latinoamericanos, en forma y fondo, sino que se copie su discurso público" (Maydeu, 2023, p. 4).

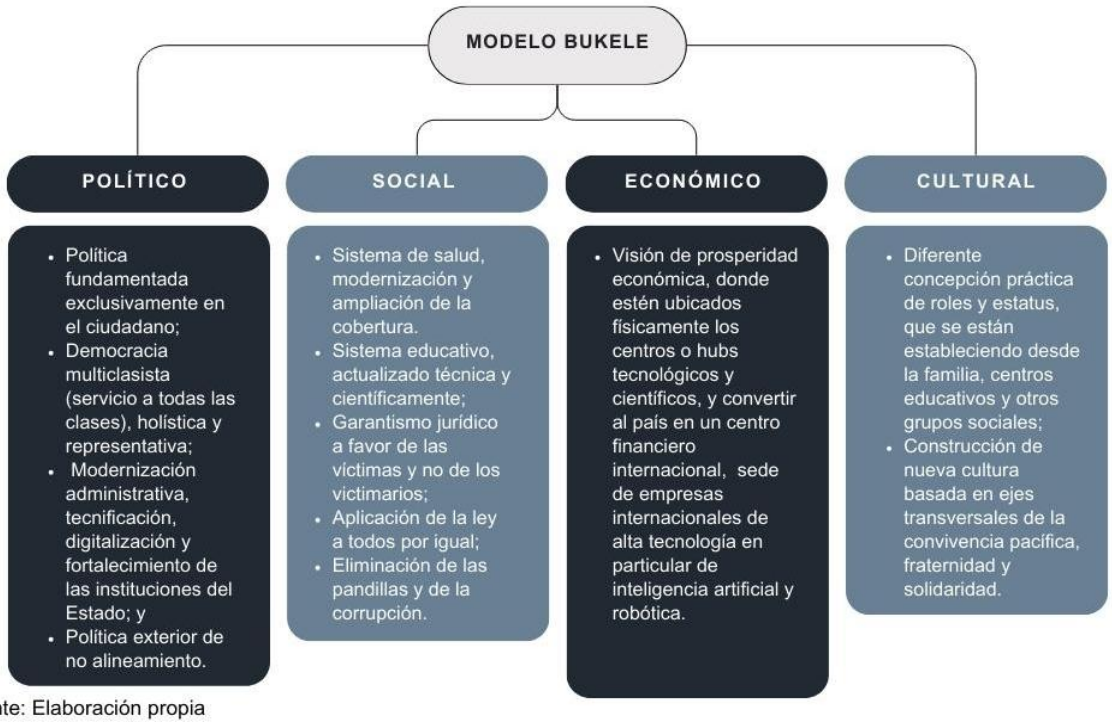
No puede haber Estado de derecho democrático con gobiernos corruptos y además vinculados con la delincuencia y el terrorismo nacional e internacional, porque prevalecerá en los países la inseguridad ciudadana, pérdida de confianza en las instituciones del Estado y en especial de los políticos, lo cual provocará altos índices de asesinatos, robos, hurtos, extorciones, desempleo y emigración.

Los opositores políticos afirman que en los gobiernos delincuenciales de ARENA y del FMLN había democracia; el ciudadano ya no le tiene confianza a esa "democracia" porque le es lesiva, perniciosa y hasta letal, llegan a la conclusión que esa "democracia "no les ha traído resultados positivos en sus vidas cotidianas o por lo menos evidentes, lo que permite pensar que intentar otro tipo de respuesta es necesario" (Dammert, 2024, p. 3). Los opositores tienen razón en afirmar que el Modelo Bukele desmantela ese Estado de derecho que ellos denominan democracia, y que luchar contra la corrupción y el crimen organizado es poner en peligro la "democracia", "señalan que esta lucha contra las pandillas ha suscitado cuestionamientos sobre la salud de la democracia en el país" (IEEE, 2025, p. 4).

Cuando se desmonta el ordenamiento jurídico que blinda a los delincuentes a través de modificaciones a la Constitución, códigos y leyes, reformas al procedimiento para las elecciones de funcionarios de segundo orden, destitución de magistrados y jueces corruptos, la oposición política inmediatamente denuncia, que se está desmontando la democracia e instaurando una dictadura, porque para los delincuentes la democracia es dictadura.

El bukelismo busca lograr una democracia de alta calidad de la cual puedan beneficiarse tanto los ricos como los pobres, que vean el progreso físico, perciban y sientan los beneficios y el mejoramiento constante de las condiciones objetivas y subjetivas, es indispensable, que primero haya un reconocimiento propio simultáneamente al reconocimiento regional, continental e internacional. La democracia, no es lo que, a nivel de retórica, se escriba, diga y se repita, sino que lo importante y determinante es que cada uno de los ciudadanos de diferentes generaciones pueda dar fe que así es, y que lo confirmen ciudadanos de otros países.

Figura 16.



Fuente: Elaboración propia

6.7.5 El Salvador camina sobre el sendero de la democracia

Los opositores políticos al criticar el nivel se seguridad ciudadana alcanzado por el gobierno salvadoreño, reclaman el hecho de haber desbaratado el Estado de derecho autoritario que diseñaron los partidos ARENA y el FMLN, después de la firma de los Acuerdo de Paz en 1992, lo delinearon a la medida de los intereses de la corrupción y del crimen organizado; los gobiernos de los partidos tradicionales se reemplazó por un gobierno democrático, la población salvadoreña con el sufragio castigó a los partidos autoritarios al negarles el voto, a tal grado, que los convirtió en irrelevantes

En El Salvador, no hay persecución de políticos por ser opositores o por su ideología, sino por corruptos. Sin embargo, según los opositores con la llegada de Bukele a la presidencia en 2019, sostienen que "El Salvador ha experimentado un acelerado proceso de des democratización, poniendo en riesgo la supervivencia de una democracia frágil fruto de un proceso de paz que puso fin a una larga guerra civil (sic)" (Puig & Suárez, 2024, p. 142)

Los medios de comunicación y periodistas financiados por George Soros tienen una campaña permanente de noticias falsas, desprestigio y desacreditación contra el presidente Bukele y los funcionarios públicos, a la vez, que impulsan la ideología de género, no obstante, lo hacen en El Salvador en completa libertad. El gobierno salvadoreño tiene el respaldo de las organizaciones que constituyen el movimiento social, por ejemplo, sindicatos, gremios, cámaras empresariales, grupos y asociaciones de la sociedad civil.

Los partidos tradicionales, sus organizaciones "civiles" y ONGs fachadas, obviamente no representan ni un 25 por ciento de la población, significa, que no hay polarización política ni ciudadana, muchos menos, un bipartidismo (Escánez et al., 2020, p. 224), los opositores políticos ahora se presentan como demócratas, incluso, aseguran que los gobiernos de ARENA (1989-2009) y del FMLN (2009-2019) "fortalecieron, gradualmente, la democracia -a pesar de sus evidentes fallas en materia de corrupción, seguridad y reducción de la pobreza-"(Perelló & Navia, 2024, p. 63).

A los opositores políticos les ciega la razón el deseo frustrado de regresar al poder político, llegan al extremo de afirman que los ciudadanos salvadoreños votan en las elecciones por Nayib Bukele y el partido Nueva Ideas, porque son engañados por "la maquinaria estatal" (Perelló & Navia, 2024, p. 3). Cada uno de los ciudadanos que constituyen el cuerpo electoral decidieron soberanamente dar el poder absoluto a los diputados de Nuevas Ideas y en términos reales convertir al partido Nuevas Ideas en partido único con opción real de acceso al poder político y, a esta máxima expresión de democracia los opositores le denominan dictadura.

Por el hecho, de que los ciudadanos no votan por los partidos tradicionales, en la actual Asamblea Legislativa no hay defensores de narcotraficantes, terroristas, asesinos y corrutos, ante esta situación algunos opositores expresan que; "La democracia enfrente un panorama opaco en El Salvador. Durante su segundo mandato, la ausencia de contrapesos hará más difícil proteger los derechos de las minorías y de la oposición en el país" (Perelló & Navia, 2024, p. 61).

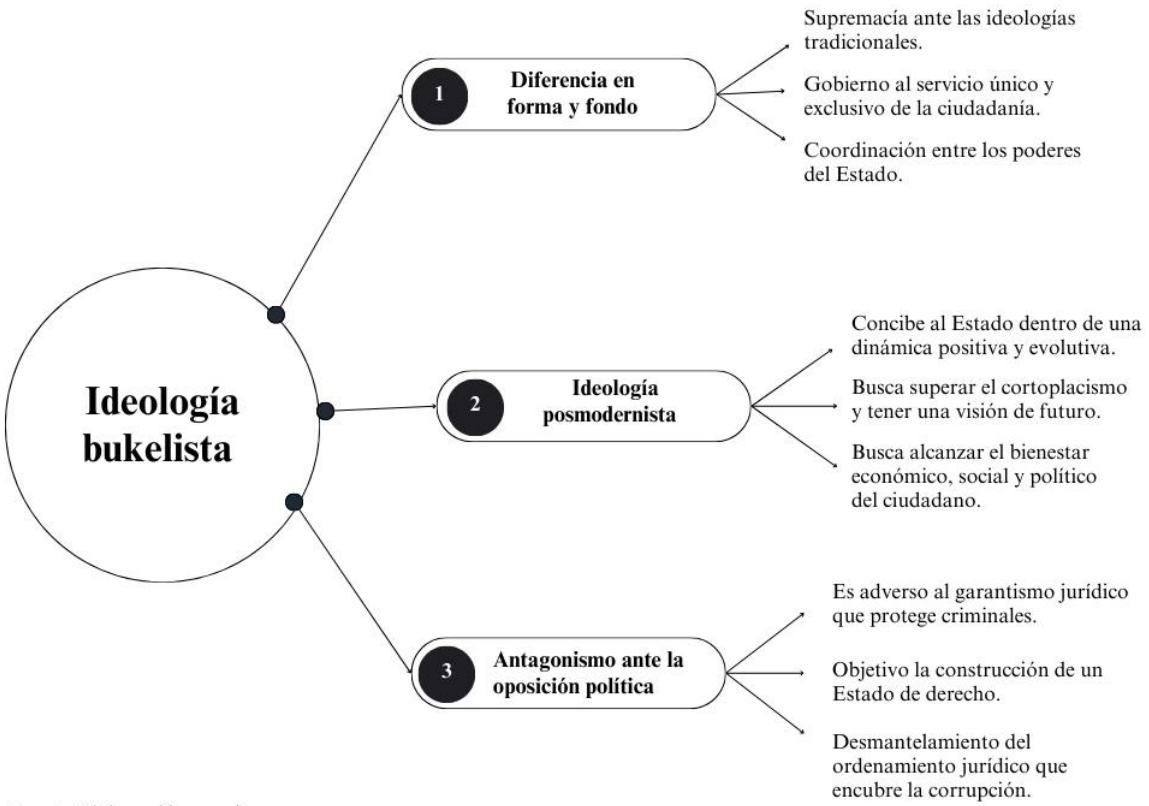
Es la ciudadanía la que se ha hecho del control de los poderes del Estado, cerrando democráticamente las posibilidades de regresar al pasado a los partidos tradicionales y todos los elementos que los constituyen y representa, no obstante, los hechos empíricos comprobables y demostrables, con el objetivo de desacreditar la democracia salvadoreña, los opositores políticos afirman que, debido a que los salvadoreños no eligieron a los políticos del pasado como diputados "no hay contrapesos en El Salvador" (Ávalos-Rivera, 2024, p. 3).

El presidente Bukele simboliza la representación literal del 85 por ciento de la población salvadoreña, por esta razón, los opositores para minimizar y deslegitimar la altísima representación ciudadana sostienen que no es la ciudadanía la que por medio del voto lo envistió de esa encarnación popular, sino que él se la adjudicó y "concentra hoy los tres poderes del Estado en su persona" (Landeros, 2021, p. 97), y que Bukele ha "eliminado los contrapesos del poder" (Martínez, 2024, p. 12). "El problema es que El Salvador, que emprendió una transición hacia la democracia en la década de los 1990, se ha desviado de esa ruta: Bukele tiene control en los poderes del gobierno" (Freeman & Perelló, 2024, p. 2).

A pesar, de la campaña de desprestigio de los opositores y enemigos de El Salvador, el país camina sobre el sendero correcto de la paz, seguridad y prosperidad económica, y se ha convertido en un ejemplo mundial, de como un país subdesarrollado se ha transformado en corto tiempo en una nación en vías del desarrollo.

Figura 17.

Ideología bukelista



Fuente: Elaboración propia

6.8 El Modelo Bukele como una alternativa de gobierno en los países subdesarrollados

América Latina en su devenir histórico se ha visto marcada por bipartidismos. En la mayoría de sus países el poder político ha sido disputado por liberales, conservadores, comunistas y socialistas; demócratas cristianos, republicanos, etc., no obstante, el poder económico es el que verdaderamente ha tenido el poder político.

> El poder económico está compuesto por las oligarquías nacionales, por el interés estadounidense, el europeo y obviamente las empresas transnacionales. A causa de estos actores los partidos políticos tradicionales de América Latina no han resuelto los grandes problemas de sus países, y crean expectativas en la población. Su situación sigue igual o peor.

Cuando estos partidos tradicionales entregan el mandato gubernamental, la situación que dejan es peor que cuando lo recibieron. Para contrarrestar este escenario ha habido intentos de personajes que acceden al poder político, y tratan de romper las cadenas históricas que los atan enmarcando su política dentro del socialismo. Esto ocurrió a principios de la década de 2000 con el denominado «Socialismo del

Siglo XXI», llamado así porque los gobiernos que lo practicaron rechazaban la autoridad imperialista, y emplearon políticas de confrontación contra las oligarquías, dejando de lado cualquier tipo de negociación con las mismas.

A pesar de lo anterior, estos gobiernos tampoco estuvieron exentos de corrupción por parte de sus funcionarios y empleados públicos, que contaminaron tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Judicial de sus países. Este Poder Judicial se convertía en el garante de la estructura jurídica de corrupción e impunidades en dichos países.

Es completamente infructífero cambiar el Poder Ejecutivo cuando permanecerá un Poder Judicial, policial y militar corruptos. Es decir, puede instaurarse un gobierno sano, pero si este posee órganos estatales corruptos le será difícil gobernar, porque los órganos corruptos son fieles representantes de los poderes oscuros que atentan contra la sociedad a la que pertenecen. Además, si dentro del Poder Legislativo de dicho país dominan partidos políticos tradicionales, no se aprobarán leyes en beneficio de la ciudadanía, ya que no les convienen a los intereses que defienden.

Entonces cuando llegan candidatos deseando hacer lo correcto, se inician grandes campañas internacionales para sabotearlos. Se tienen casos en Argentina como el de Cristina Fernández (2007–2015), Dilma Rousseff (2011–2016), en Brasil Lula da Silva (2003–2010) y Rafael Correa en Ecuador (2007–2017). Fueron gobiernos que buscaron prosperidad para sus países, sin embargo, las fuerzas extranjeras se aliaron con las nacionales para destituirlos, o impedirles que llegaran al poder, a través de campañas de desprestigio.

Al mismo tiempo estas fuerzas se han valido de diputados, magistrados y jueces corruptos para detener cualquier cambio que les afecte. Estas estructuras arcaicas y corruptas son el principal peligro de América Latina en la actualidad, y por ello es menester limpiarlas lo antes posible.

La forma de higienizar sería por medio de la creación de un movimiento social que surja de las bases sociales, que nazca del ciudadano y ejerza su poder a nivel nacional, para que arrase en las elecciones y les permita posteriormente eliminar a todos los diputados o senadores corruptos que existan.

De esta manera tendrán un Poder Legislativo que les permita deshacerse de todos aquellos funcionarios corruptos como jueces de las cortes supremas de justicia, de las fiscalías, de las instituciones de contraloría pública, de los tribunales supremos electorales u otras instituciones estatales que posea el país. De no hacerlo, América Latina seguirá en la misma situación negativa con gobiernos, que solo son democráticos, independientes y soberanos a nivel de discurso, pero que en términos reales son exactamente lo contrario.

En este sentido el Modelo Bukele se empieza a percibir como un peligro para los intereses históricos y tradicionales, que han impedido el desarrollo de los países latinoamericanos, y solo los ven como una fuente para saquear y violar todo tipo de derechos humanos, naturales y culturales. Políticos de otros países de América Latina hacen llamados para que se replique el Modelo Bukele en sus territorios, y así tratar de resolver los problemas históricos que atraviesan.

El gobierno del Presidente Bukele no está en contra de ideologías políticas, pero sí está desacuerdo de estilos de gobierno antidemocráticos que no velan por el bienestar de sus pueblos. Sin considerarse un gobierno antiimperialista hace respetar su dignidad como país, exigiendo que se respete su soberanía y autodeterminación. Si este modelo llega a consolidarse será una amenaza para los intereses oscuros que boicotean el desarrollo de los países de América Latina, e incluso puede llegar hasta los países de África y de Asia.

Conclusiones

La crisis del bipartidismo que hubo en El Salvador de 1989 a 2019, producida por treinta años de gobiernos de los partidos políticos ARENA y FMLN, contribuyeron a que el país sufriera pobreza severa, delincuencia insoportable y padeciera servicios básicos desastrosos, especialmente en el área de salud y educación. En vista de ese deplorable contexto nacional surgió el partido político Nuevas Ideas, cuya base ciudadana era un movimiento social del mismo nombre. El partido Nuevas Ideas se presentó como una esperanza para el pueblo salvadoreño, el cual ya la había perdido, o creía difícil que el país saliera de la situación caótica en la que se encontraba.

Sin embargo, el gobierno de Nuevas Ideas, al término de cinco años, mejoró las condiciones sociales, políticas y económicas. Antes del gobierno de Nayib Bukele el país se encontraba entre las naciones con altos índices de asesinatos, incluso mayores a países que estaban en guerra en otras latitudes del mundo; tenía una emigración muy fuerte hacia los Estados Unidos y Europa: las personas huían de la inseguridad, pobreza y desempleo.

Desde el primer día como jefe de Estado el Presidente Nayib Bukele buscó resolver los problemas del país. No obstante, se encontró con una Asamblea Legislativa dominada por los partidos políticos tradicionales que habían gobernado el país durante los últimos treinta años. Estos partidos eligieron a su conveniencia magistrados del Tribunal Supremo Electoral, de la Corte Suprema de Justicia y al fiscal general para convertirlos en los garantes de la situación de injusticia e inequidad en la que se encontraba El Salvador. A raíz de dichas condiciones de corrupción los años 2019 y 2020 fueron muy difíciles para que el Presidente Bukele pudiera hacerles frente a los principales problemas del país, sumando la pandemia de Covid-19 y desastres causados por tres tormentas tropicales.

La corrupción le permitía al FMLN y ARENA gozar de inmunidades e impunidades para continuar saqueando al Estado salvadoreño. Sin embargo, en las elecciones legislativas y municipales de 2021, el partido Nuevas Ideas obtuvo la mayoría de los diputados en la Asamblea Legislativa y de las municipalidades: inmediatamente se inició un reemplazo sistemático de los altos funcionarios públicos que mantenían la corrupción en el Estado. Este fenómeno electoral se repitió en las elecciones de 2024.

Esta decisión de la nueva Asamblea Legislativa provocó protestas en aquellas instituciones, organizaciones no gubernamentales y personas que habían convertido la corrupción en un modus vivendi. Reaccionaron violentamente porque habían finalizado sus privilegios, y por ello recurrieron a la prensa internacional para que se pronunciaran en contra de las destituciones de los funcionarios implicados en la corrupción del Estado. La población salvadoreña era fiel testigo de las innumerables injusticias que ellos habían cometido en el pasado.

Esta «limpia» empezó a formar cierta posición optimista de la situación nacional, debido a que fue un paso contundente y un ejemplo a nivel latinoamericano e internacional. Un candidato a la Presidencia puede ser honesto, tener un programa de gobierno excelente, pero si se enfrenta a

estructuras jurídicas, electorales, fiscales y de contraloría nacional corruptas, realmente no podrá hacer mayor cambio, porque le obstaculizarán y boicotearán todos los planes, programas, políticas y gobernanzas que conduzcan a mejorar el país.

Por otra parte, luego de lograda la paz en la década del 90, el movimiento social no se logró articular ni tener una posición firme estructurada a nivel nacional. Los gobiernos de ARENA impulsaron el neoliberalismo y no encontraron oposición que detuviera las privatizaciones de las instituciones estratégicas del Estado, las cuales ARENA entregó a las empresas transnacionales y a gobiernos de otros países, causando un serio daño a El Salvador.

No obstante, es digno mencionar que durante la misma década el movimiento social sí logró articularse momentáneamente en defensa del Instituto Salvadoreño del Seguro Social —ISSS— para que la institución no fuera privatizada. Posteriormente el movimiento social tampoco pudo recomponerse, porque el FMLN lo neutralizó por medio de empleos en las instituciones del Estado a familias de los dirigentes sindicales, de tal forma que parentelas completas entraron a formar parte de las instituciones estatales.

El Salvador se encuentra en contradicción con la teoría de las ciencias sociales, que dicta que un movimiento social no puede convertirse en un partido político; sin embargo, en el país el movimiento de Nuevas Ideas no solo creó un partido político, sino que también lo utilizó como un vehículo para competir en las elecciones: el movimiento de Nuevas Ideas es más grande que el partido político.

El objetivo fundamental del actual gobierno es el ciudadano, sin importar su ideología, extracción social u origen geográfico del país en que resida. La justicia se aplica de manera equitativa, y busca beneficiar a los ciudadanos sin discriminación para producir una reacción en cadena de beneficio a la sociedad.

Aún no es adecuado considerar la manera de gobierno del Presidente Bukele como un modelo, porque para serlo debe implementarse en otros países, y de igual forma debe contar con una duración de al menos quince años en adelante en El Salvador. Una vez cumplidas esas condiciones sí se tendría la propiedad de hablar de un modelo como tal. Cabe destacar que, si las acciones tomadas por este gobierno sirven como referentes para ser aplicadas en otras latitudes, lógicamente estas tendrán diferencias, ya que no es posible hacer una adaptación mecánica debido a las particularidades culturales, etnográficas, históricas y sociológicas de cada país; no obstante, sí pueden ser replicadas con adaptaciones, modificaciones o mejoras.

Algunas personas en El Salvador y en el extranjero le denominan modelo, porque reconocen que a

pesar de que el país es pobre y con escasez de recursos, ha hecho un cambio significativo en su sistema educativo y de salud. Asimismo, ha mejorado la seguridad ciudadana, invertido en energías limpias, en construcción vial y en la aplicación literal de la ley. En cinco años el país ha sido tomado como ejemplo de la lucha contra el crimen organizado, porque prácticamente ha terminado con el terrorismo de las pandillas, consideradas organizaciones terroristas transnacionales tan peligrosas como la Yakuza de Japón.

Por las razones anteriores se observa en las redes sociales a ciudadanos de otros países haciendo llamados para que sus respectivos gobiernos repliquen las medidas tomadas en El Salvador, para solventar sus problemáticas sociales similares, o

incluso peores, a las que existían en el país. En este sentido existe una cuestión sumamente importante, la cual es que, si un país vecino decide copiar el «modelo» salvadoreño, debe estar dispuesto a hacer valer su soberanía y autodeterminación.

El Salvador los ha hecho prevalecer sin tener un discurso antimperialista o revolucionario.

Para El Salvador la autodeterminación de su pueblo es vital, los ciudadanos son el soberano debido a que ellos toman las decisiones y no los organismos financieros internacionales, las empresas transnacionales, los organismos mundiales de comercio o los gobiernos de otros países. Además, se rompieron las ataduras, el actual gobierno responde únicamente a los ciudadanos y no a poderes facticos nacionales, ni a la oligarquía y mucho menos al crimen organizado. Este gobierno posee una solvencia moral, la cual radica en el éxito de la eficiencia y la eficacia de las medidas tomadas en función del ciudadano salvadoreño.

Nacional e internacionalmente han surgido seguidores o admiradores del gobierno del Presidente Bukele, a esto se le conoce como bukelismo, y puede ser considerado como el embrión de una ideología. Este tema debe ser abordado desde un punto de vista sui géneris, ya que es la pauta que marca el inicio de un modelo que utiliza las reformas sociales, económicas, políticas y culturales como instrumentos de profundización, que conducen a las transformaciones necesarias para la sociedad.

A diferencia de la derecha, la izquierda y las diversas modalidades provenientes de estas ideologías, el bukelismo aún está inacabado, en el sentido de que en forma continua y dialéctica implementa políticas de perfeccionamiento y cambio constante rumbo a la dirección del mejoramiento continuo. Todavía no se sabe con certeza hasta donde llegará, pero lo que sí es cierto es que en su camino está creando las bases para la construcción de un Estado de Bienestar. Por último, se espera que el presente trabajo sea considerado como una aproximación sociológica y política, y sea el inicio de una discusión teórica acerca del Modelo Bukele.

Referencias bibliográficas

- Agence France Presse. (2021, mayo 14). Hondureños celebran con aplausos llegada de vacunas anticovid donadas por El Salvador. France 24. https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210514-hondure%C3%-B1os-celebran-con-aplausos-llegada-de-vacunas-anticovid-donadas-por-el-salvador

- Alas, S. (2022, junio 20). *MINED invirtió $120 millones en laptops y tabletas para estudiantes en 2022*. Noticias de El Salvador -La Prensa Gráfica | Informate con la verdad.

  https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/MINED-invirtió-120-millones-enlaptops-y-tabletas-pa-ra-estudiantesen-2022-20220620-0039.html

- Alexander, J. C. (2006). La centralidad de los clásicos. *In La teoría social hoy* (pp. 22 – 81). Madrid: Alianza.

- Alfie, J. (2024, febrero 6). La falsa eficacia del modelo Bukele. *Revista Anfibia*. https://www.revistaanfibia.com/la-falsa-eficacia-del-modelo-bukele/

- Almeida, P. (2020). *Movimientos Sociales: La estructura de la acción colectiva*. CLACSO. https://www.clacso.org/wp-content/ uploads/2020/09/01-Paul-Al- meida.pdf

- Alonso, L. (2016). Pandilla de El Salvador habría recibido entrenamiento militar. *InSight Crime*. https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/pandilla-el-salvador-habria-recibido-entrenamien- to-militar/

- Alonso, E. A. (2015). El estructuralismo genético y los diciembre 1). *Exdiputado de ARENA confirma en Comisión Especial que participó con Quijano en reunionesconpandilleros*.AsambleaLegislativade El Salvador. https://www.asamblea.gob.sv/node/11812

- -----. (2021c, diciembre 23). *Diputados aprueban $7,967.7 millones para el Presupuesto General de la Nación 2022*. Asamblea Legislativa de El Salvador. https://www.asamblea.gob.sv/node/11860

- Álvarez, H., & Benoit, C. (2025). Democracia en tensión: Crisis política, desigualdad y desafección ciudadana en América Latina. En *Humanidades y ciencias sociales frente a los retos de Latinoamérica: II*. Religación Press. https://press.religacion.com/index.php/press/catalog/book/385

- Appleby, P., et.al (2023, 8 de febrero). *Balance de InSight Crime de los homicidios en 2022*. InSight Crime. https://es.insightcrime.org/noticias/balance-in-sight-crime-dhomicidios-en-2022/

- Araúz, H., & Casullo, M. (2023). *Democratización y neopatrimonialismo: ¿hay una ola populista en Centroamérica? | Revista Mexicana de Sociología*. https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/60984

- Araúz, H., & Casullo, M. (s. f.). *Democratización y neopatrimonialismo: ¿hay una ola populista en Centroamérica? | Revista Mexicana de Sociología*. Recuperado 13 de marzo de 2026, de https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/60984

- Asamblea Legislativa. (2026a, mayo 27). *Prórroga 51 de régimen de excepción permitirá continuar preservando seguridad para la población.* https://asamblea.gob.sv/node/13984

- Asamblea Legislativa. (2026b, febrero 18). Aprueban préstamo de segunda fase de Programa Doctor SV para garantizar acceso a la salud. https://www.asamblea.gob.sv/node/13859

- ASOL. (2017). *El Sistema Sanitario en El Salvador.* Asociación Amanecer Solidario. https://www.amane-cersolidario.org/nuestros-programas/el-sistema-sanitario-en-el-salvador.php

- Ávalos, A. (2025). Control informativo, desinformación y descontextualización como herramientas de poder: Análisis de caso Nayib Bukele en El Salvador. En *Impactos de la desinformación en un mundo cambiante*. https://www.researchgate.net/publication/393964413_Control_informativo_desinformacion_y_descontextualizacion_como_herramientas_del_poder_analisis_decaso_Nayib_Bukele_en_El_Salvador

- Ávalos-Rivera, A.-R. (2024). La reelección de Nayib Bukele: Un análisis desde el discurso de la prensa y el concepto de polémica. *Revista Panamericana de Comunicación*, *6*(2). https://doi.org/10.21555/rpc.v6i2.3292

- Barceló Resa, M. (2024). *¿Un punto de inflexión en El Salvador?: Análisis del «Modelo Bukele» contra las maras y sus consecuencias*. https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/79461

- BBC. (2020, marzo 24). Coronavirus en El Salvador: El ambicioso plan de Bukele para reforzar la economía del país amenazada por el Covid-19. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-lati- na-52013943

- -----. (2021, septiembre 7). Bitcoin: El Salvador se con- vierte este martes en el primer país del mundo en adoptar la criptomoneda como divisa de curso legal. *BBC News Mundo*. https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58441561

- BCR. (2022a, enero 21). Las exportaciones de bienes de El Salvador en 2021 crecieron 31.8%. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. https://www.bcr.gob.sv/2022/01/21/las-exportaciones-de-bie-nes-de-el-salvador-en-2021crecieron-31-8/

- BCR. (2022b, marzo 31). La economía salvadoreña creció 10.3% en 2021. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. https://www.bcr.gob.sv/2022/03/31/la-economia-salvadorena-crecio-10-3-en-2021/

- Blog, P. R. (2026, 19 marzo). Panorama de homicidios en América Latina y El Caribe en 2025. Prosegur Research Blog. https://blog.prosegurresearch.com/articulos/seguridad/panorama-homicidios2025-latam

- Brennan, B., Berrón, G., & Rodríguez, J. (2026, abril 17). Rumbo a una Bandung de los Pueblos. *ALAI*. https://www.alai.info/rumbo-a-una-bandung-de-los-pueblos/

- Bukele, N. [@nayibbukele]. (2022, noviembre 17). *Después de estar en el top 3 de los países que más migran- tes enviaban a los Estados Unidos… ¡Ahora no entramos ni al top 10*! [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/nayibbukele/status/1593350279012966401

- -----. (27 de febrero de 2023). *This paragraph (emoji de beso*) [Tweet]. X. https://twitter.com/nayib-bukele/status/1707189074967363888?s=20

- -----. (2025). Perfil de Facebook. Facebook. https://www.facebook.com/share/1CVWP9tDXE/

- -----. (2024, 28 de enero). *Resumen de las elecciones del 4F que hace @Latinobarometro, la ONG que realiza el estudio de opinión-* https://twitter.com/nayibbukele/status/1751711920007139698?-t=F6MTAIUhz-61sol_qvrNtNg&s=08

- Cáceres, G. (2020, enero 30). *Norman Quijano pro- metió a pandilleros eliminar la ley antipandillas, según la Fiscalía*. El Faro. https://elfaro.net/ es/202001/el_salvador/23975

- Calderón, J. S. M. (2025). Crónica de una crisis anunciada: Tecnodiplomacia, redes sociales y arancele. *Semilleros UMNG*, *1*(2). https://doi.org/10.18359/31010016.8392

- Camacho, H. F. O. (2025). *El fenómeno del outsider político: El caso de Nayib Bukele en El Salvador*.

- Cano, L. (2018, noviembre 27). *El mapa de los países más peligrosos en 2018*. ABC Internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-mapa-paises-mas-peligrosos-2018-201811271450_noticia.html

- Cantizzano, I. (2022, agosto 25). *Desempleo vuelve a niveles de precrisis en El Salvador*. El Economista. https://www.eleconomista.net/economia/Desempleo-vuelve-a-niveles-de-precrisis-en-El-Salvador-20220825-0002.html

- Carazo, R. (2000). *La tercera vía: ¿es posible en nuestra América?* San José: Editorial Tecnológica de CR.

- Carballo, W., & Contreras Reyes, E. E. (2025). Bukele, youtubersy familia: Bukele, youtubersy familia: consumo de información política entre la diáspora salvadoreña en Estados Unidos. *Cuadernos.Info*, (61), 163-184.

- Carpio, D., & Castillo, G. (2021, octubre 4). Sala declara inconstitucional decreto que permitió a empresas evadir $280 millones en impuestos. *Diario El Salvador.* https://diarioel-salvador.com/sala-declara-inconstitucional-decreto-que-permitio-a-empresas-evadir-280-millones-en-impuestos/142451 /

- -----. (2026). Cercos de seguridad liberaron a comunidades del acoso de las pandillas. Diario El Salvador. https://diarioelsalvador.com/cercos-de-seguridad-liberaron-a-comunidades-del-acoso-de-pandillas/773811/?fbclid=IwY2xjawSFKDtleHRuA2FlbQIxMABicmlkETFKME9iUkRyWDZWU1ByQWQ4c3J0YwZhcHBfaWQQMjIyMDM5MTc4ODIwMDg5MgABHuIeCFF69yZCkI9lgNMRkI8er1SfH3ENgbs7tGjMriQW1yIuI_SojAPQXzRG_aem_2IsTOkEJLCCsb0ERazXNcQ

- Caruncho, L. (2025). La ultraderecha continental: Un análisis de los discursos de Donald Trump, Jair Bolsonaro y Javier Milei. *Colombia Internacional*, *123*, Article 123. https://journals.openedition.org/colombiaint/34358

- Casagrande, I. (2025). Del Populismo al Autoritarismo Democrático: El Ascenso de Bukele en El Salvador. *Revista de Ciencias Sociales Transdisiplinar*, *9*. https://transdisciplinar.uanl.mx/index.php/t/article/view/169

- Castillo, G. (2023, agosto 2). *Julio de 2023 es el mes más seguro de la historia de El Salvador. Diario El Salvador.* https://diarioelsalvador.com/julio-de-2023-esel-mes-mas-seguro-de-la-historia-de-el-salvador/390146/

- Castro, L. (2025, abril 8). *Derechos y libertades en riesgo: Las tentaciones del modelo Bukele*. El Financiero. https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/luis-castro-obregon/2025/04/08/derechos-y-libertades-en-riesgo-las-tentaciones-del-modelo-bukele/

- Catalano, M., & Lezzy, G. (2024, marzo 6). *El eslabón perdido del Modelo Bukele*. infobae. https://www.infobae.com/opinion/2024/03/06/el-eslabon-perdido-del-modelo-bukele/

- Chajón Ramírez, M.C.(2022). *Guatemala es el país con mayor porcentaje de población por debajo de pobreza, según Banco Mundial*. Epicentro Guate. ttps://epicentro.gt/guatema-la-es-el-país-con-mayor-porcentaje-de-la-poblacion-por-debajo-de-pobreza-segun-el-ban-comunidad/

- Chevalier Naranjo, S. (2023, agosto 16). *¿En qué países latinoamericanos hay más homicidios?* Statista. https://es.statista.com/grafico/17768/paises-con-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-en-america-latina/

- CID Gallup. (2022a). *Estudio de Opinión Pública, El Salvador* #117. file:///C:/Users/PC-2/Downloads/Informe%20OP%20El%20Salvador%20

117%20 Set22%20-%20Ejemplar%20medios.pdf

- -----. (2022b, octubre 14). *Aprobación del desempeño de presidentes latinoamericanos.* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/cidgallup/ sta- tus/1580734295274303488

- -----. (2022c, octubre 19). *Porcentaje que cita «Corrupción en el Gobierno» como principal problema del país*. Twitter. https://twitter.com/cid-gallup/status/1582749155466022912/photo/1

- -----. (2023a, enero). Encuesta de Opinión Publica de CID Gallup. https://www.facebook.com/CIDGallup/photos /a.199006163473131/9148414488532209/?type=3

- -----. (2023b, febrero 28). *Personalidades Públicas en cada país que poseen una opinión favorable.* [Tweet]. X. https://twitter.com/cidgallup/ sta- tus/1630729599289024512?lang=es

- -----. (2023c, octubre 24). *Opinión sobre la gestión presidencial: Muy buena o buena*. [Tweet]. X. https://twitter.com/cidgallup/ sta tus/1716961472167690716

- -----. (2023d, noviembre 1). *Personalidades con opinión muy favorable por país*. [Tweet]. X. https://twitter.com/cidgallup/sta- tus/1719757941853556904?t=Bfg34lvbjX4OqfIG- 6b2Iag&s=08

- -----. (2023e, noviembre 9). *Datos de nuestra última medición realizada en el mes de septiembre, 2023*. [Tweet]. X. https://twitter.com/cidgallup/st a tus/1722623587897819379?t=Enxf-pzvEqedI-9iUYVrGIg&s=08

- -----. (2026, mayo 27). Encuesta de Opinión Pública de CID Gallup. https://www.facebook.com/share/v/18shTog3Gv/

- CIDH. (2025). *El Salvador: CIDH manifiesta grave preocupación por medidas que restringen la defensa de derechos humanos y el espacio cívico*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). https://www.oas.org/pt/CIDH/jsForm/?File=/es/cidh/prensa/comunicados/2025/115.asp&utm_content=country-slv&utm_term=class-mon

- CNDS. (2022). *Informe de la II revisión nacional voluntaria del proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) El Salvador 2022*. Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible. https://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2022/VNR%202022%20El%20Salvador%20Report_0.pdf

- CONARE. (2025). *Séptimo Informe Estado de la Región [2024]: Volumen II*. San José, C.R.: PEN. https://hdl.handle.net/20.500.12337/10137

- Cornejo, I. (23 de noviembre de 2022). *Bukele lanza la quinta fase del plan Control Territorial y dice* «extraerán» pandilleros. Diario El Mundo. https://diario.elmundo.sv/nacionales/bukele-lanza-la-quinta-fase-del-plan-control-territo-rial-y-dice-extraeran-pandilleros

- Corporación Salvadoreña de Turismo-CORSATUR-. (2023). Informe Estadístico de Turismo Internacional, enero-diciembre 2022. https://www.transpa-rencia.gob.sv/institutions/ corsatur/documents/estadisticas

- -----. (2023). Informe de Turismo Internacional, enero-junio 2023. https://www.transparencia.gob.sv/institutions/ corsatur/documents/esta- dísticas

- -----. (2025). Informe estadístico de turismo 2025. file:///C:/Users/nicol/Downloads/Informe_estadistico_de_turismo_2025.pdf

- Dammert, L. (2023, diciembre 6). *El «modeloBukele» y los desafíos latinoamericanos*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. https://nuso.org/articulo/308-modelo-bukele-desafios-latinoamericanos/

- Dammert, L. (2023a). *El «modelo Bukele» y los desafíos latinoamericanos*.

https://www.academia.edu/116851654/El_modelo_Bukele_y_los_desaf%C3%ADos_latinoamericanos

- Dammert, L. (2023b, diciembre 6). *El «modelo Bukele» y los desafíos latinoamericanos*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina.

  https://nuso.org/articulo/308-modelo-bukele-desafios-latinoamericanos/

- Dammert, L. (2024). Conexión América Latina: ¿Un "modelo Bukele" para América Latina? *Fundação FHC*. https://fundacaofhc.org.br/es/publicacao/conexion-america-latina-un-modelo-bukele-para-america-latina/

- Datosmacro.com. (2019). *El Salvador—Emigrantes totales 2019*.

  https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/el-salvador

- Delcid, M. (2020, noviembre 9). *El Salvador envía ayuda a Guatemala y Honduras para afectados por Eta.* CNN Español. https://cnnespanol.cnn.com/2020/11/09/ el-salvador-envia-ayuda-a-guatemala-y-honduras-para-afecta- dos-por-eta/

- Deutsche Welle. (2022, septiembre 22). *El Salvador anuncia recompra de parte de su deuda soberana* | DW | 22.09.2022. DW.COM. https://www.dw.com/es/el-salvador-anunciarecompra-de-par-te-de-su-deuda-soberana/a-63198831

- Deutsche Welle, D. (2020, marzo 22). *El Salvador de- creta cuarentena domiciliar obligatoria por un mes*. DW.COM. https://www.dw.com/es/el-salvador-decreta-cuarentena-domiciliar-obligatoria-por-un-mes/a-52876084

- DGI. (2022). *Informe mensual de recaudación diciembre 2021* (Dirección General Impositiva - DGI-). https://www.dgi.gub.uy/wdgi/page?2,principal,dgi--da-tos-y-series-estadisticas--informes-mensuales-de-la-recaudacion-2021,O,es,0,

- Diario El Mundo. (2023, febrero 2). *CID Gallup: 90% aprueba a Bukele y 56% no tiene partido político de preferencia*. Diario El Mundo. https://diario.elmundo.sv/politica/cid-gallup90-aprueba-a-bukele-y-56-no-tiene-partidopolitico-de- preferencia

- Diario La Huella. (2019, abril 27). *Hace un año Nuevas Ideas recolectó firmas para romper el bipartidismo en El Salvador*. https://diariolahuella.com/ha-ce-un-ano-nuevas-ideas-recolecto-firmas-para-romper-el-bipartidismo-en-el-salvador/

- -----. (2025, julio 10). *NAYIB BUKELE, EL PRESIDENTE MEJOR EVALUADO DEL MUNDO SEGÚN WORLD OF STATISTICS Con un 91 % de aprobación, @nayibbukele encabeza el ranking mundial de líderes con mayor respaldo ciudadano. La medición, publicada por World of Statistics (@stats_feed), lo posiciona muy por encima https://t.co/4nQ764dgG1* [Tweet]. Twitter. https://x.com/LaHuellaSV/status/1943328568601182231

- Diario La Página. (31 de mayo de 2023). Recaudación de impuestos alcanza mejores niveles gracias a prácticas responsables del Gobierno. https://la-pagina.com.sv/nacionales/recaudacion-de-impuestos-alcanza-mejores-niveles-gra - cias-a-practicas-responsables-del-gobierno/

- Diaz-Cayeros, A., & Magaloni, B. (2025, septiembre 13). ¿Tiene futuro el modelo Bukele? *Hypermedia Magazine*. https://hypermediamagazine.com/actualidad-noticias-prensa-sucesos-cuba/analisis-noticias-debates-actualidad/el-cuento-de-los-sabados/tiene-futuro-el-modelo-bukele/

- Díaz, V. (2020, junio 24). *Nayib Bukele inaugura en El Salvador primera fase del 'mejor hospital de Latinoamérica' exclusivo para covid-19*. El Comercio.

https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/bukele-hospital-uci-covid-salvador.html

- DIGESTIC. (2022). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples* (EHPM) 2021 [Dirección General de Estadísticas y Censos]. http://www.digestyc.gob. sv/index.php/temas/des/ehpm/publicacio- nes-ehpm.html

- DPLF. (2025, agosto 5). *El desplome de la democracia en El Salvador: Un espejo para la región centroamericana*. https://dplf.org/el-desplome-de-la-democracia-en-el-salvador-un-espejo-para-la-region-centroamericana/

- DW Español. (2022, octubre 18). *La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años*. [Tweet]. Twitter.

  https://twitter.com/dw_espanol/status/1582395519238041600

- El Diario de Hoy (2023, julio 24). *Banco Central de Reserva lanza la firma electrónica certificada. elsalvador.com.* https://www.elsalvador.com/noticias/negocios/ley-de-firma-electronica-bcr/1078098/2023/

- El Heraldo. (2024, 31 de enero). *Honduras redujo la tasa de homicidios, pero es la más alta de Centroamérica*. El Heraldo. https://www.elheraldo.hn/elheraldoplus/data/honduras-tasa-homicidios-centroameri-ca-BB17256520

- Elster, J. (2005). En favor de los mecanismos. *Sociológica*, 19, 239–273.

- Enciclopedia Jurídica. (2020). *Caudillismo*. Enciclopedia Jurídica. http://www.enciclopedia-juridica.com/d/caudillismo/caudillismo.htm

- Escánez, F. J. V.-M., Pinzón, E. M. R., Escánez, F. J. V.-M., & Pinzón, E. M. R. (2020). Bukele y las Fuerzas Armadas: Un tándem que erosiona los contrapesos de la democracia salvadoreña. *Pensamiento Propio Militarización y seguridad pública en las Américas.*, *51*, 205-232. https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/67114648dae88459a5e3a310

- Escobedo, I. (2022, octubre 17). *Pobreza en América Latina: Niveles no vistos en casi 30 años*. DW Academie. https://www.dw.com/es/pobreza-en-am%-C3%A9r-ica-latina-niveles-no-vistos-en-casi-30-a%C3%- B1os/a-63467143

- ESIAP. (s.f.). La Escuela Superior de Innovación en la Administración Pública. https://esiap.gob.sv/

- Figueroa, C., & Moreno, O. (2025). Neofascismo y anticomunismo en América Latina. En *Fascismo, neofascismo y otras expresiones del capitalismo del siglo XXI*. CELARG. https://www.academia.edu/129292692/Neofascismo_y_anticomunismo_en_Am%C3%A9rica_Latina

- FMI.(2024). La inflación de las Américas. [Tweet] Twitter. https://x.com/FMInoticias/sta-tus/1800128286800191770

- Freeman, W., & Perelló, L. (2024, febrero 9). Por qué el modelo Bukele no va a funcionar en otros países de América Latina. *The New York Times*. https://www.nytimes.com/es/2024/02/08/espanol/opinion/bukele-el-salvador.html

- Fuentes, C. (2022, septiembre 21). El Salvador llega a los 200 días con cero homicidios en la gestión de Nayib Bukele. *Diario El Salvador*. https://dia-rioelsalvador.com/el-salvador-llegaa-los-200-dias-con-cero-homicidios-en-lagestion-de-na- yib-bukele/275546/

- FUNDAUNGO. (2022, septiembre). *Evaluación de la gestión gubernamental y temas de actualidad del 2022*. https://www.fundaungo.org.sv/productos/evaluacion-de-la-gestion-gubernamen-tal-y-temas-de-actualidad-del-2022/768

- Gagne, D. (2015). Balance de InSight Crime sobre homicidios en Latinoamérica en 2014. *InSight Crime*. https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/resumen-insight-crime-sobre-homicid-ios-en-2014/

- García, C. (2022, agosto 01). Nuevas Metas del PSOE ¿Qué es la Internacional Socialista? https://www.lasexta.com/noticias/nacional/que-in-ternacional-socialista_2022080162e7d90db-4b1100001478f19.html

- García, D. J. (2026). La imagen del poder: Protocolo y comunicación en las investiduras presidenciales en Latinoamérica. *Revista Protocolo y Comunicación*, *4*(7), 16-16. https://doi.org/10.58703/rpyc.v4n7a4

- Genovés, A. (2022, agosto 16). *Bukele: 88% de aprobación, la mejor en América Latina*. Contrapunto. https://www.contrapunto.com.sv/. https://www.contrapunto.com.sv/bukele-88de-aprobacion- la-mejor-en-america-latina/

- -----. (2023, agosto 22). Al 45% cae la migración irregular de El Salvador a EE. UU. Contra Punto. https://www.contrapunto.com.sv/al-45-cae-lamigra-cion-irregular-de-el-salvador-a-eeuu/

- Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.

- -----. (1999). *La tercera vía: la renovación de la social- democracia*. Madrid: Santillana.

- -----. (2003). La construcción de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu.

- Giletta, M. (2010). Sergio Bagú: la teoría social latinoamericana entre la sociología y la historia. Sus reflexiones sobre el capitalismo latinoamericano. Pensa- res, 71 – 81.

- Global Security. (2022). *Reporte criminológico y victimo- lógico de El Salvador 2009 – 2019.*

- Godinez, S. (2025). Fake news y desinformación. Virus que enferman las democracias. En *Temas nuevos y desafíos conceptuales de al ciencia política* (https://www.editorialteseo.com/archivos/37173/temas-nuevos-y-desafios-conceptuales-de-la-ciencia-politica/). Teseo.

- González, C. (2025). Autocratización en tiempos de (in)seguridad: La deriva autoritaria en El Salvador, 2019-2023. *América Latina Hoy*, *95*, e31879-e31879. https://doi.org/10.14201/alh.31879

- González, G. (2022, noviembre 16). *El Salvador oficialmente sale de la lista de países más violentos del mundo en el reporte de 2021 de Global Graphic quien se encarga anualmente de llevar este reporte. Esto fue hasta 2021.* [Tweet]. Twitter.

  https://twitter.com/GeoGonzalezES/status/1592851094165925888

- González, L. A. (2013). *Las ideas y el poder en América Latina. San Salvador*: UFG-Editores. Retrieved from http://icti.ufg.edu.sv/doc/ideasypoderenamerica-latina.pdf

- González, L. (1997). 1970-1992: *Dos décadas de violencia sociopolítica en El Salvador*. ECA. http://www2.uca. edu.sv/publica/eca/588com1. Html

- González, M. (2022, septiembre 20). *Fernando del Rincón sobre Bukele: «Los que hoy le aplauden, mañana lo van a llorar».* Noticias de El Salvador. https:// www.elsalvador.com/noticias/nacional/ fernan-do-del-rincon-bukele-aplauden-manana-llo-ran-reeleccion/999978/2022/

- Grassetti, J. (2022). El discurso político de Nayib Bukele en Twitter. *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (112), 245-269. https://doi.org/10.18682/cdc.vi112.4102

- Guzmán, J. (2023, noviembre 08). *Aprobada vigésima prórroga del régimen: 73,800 capturados*. Diario El Mundo. https://diario.elmundo.sv/politica/aprobada-vigesima-prorroga-del-regi-men-73800-capturados

- Haug, L. (2022, julio 27). *Víctimas de robo y asalto: Últimos cuatro meses*. Twitter. https://twitter.com/lrhaug

- Heritage, J. C. (2006). Etnometodología. In *La teoría social hoy* (pp. 290 – 350). Madrid: Alianza.

- Hernández Araúz, D. A. (2025). El privado de libertad como víctima del sistema. *De iustitia et lege*, *1*(1), 358-361. https://revistas.up.ac.pa/index.php/iustitia/article/view/6472/5811

- Hernández, E., & Hernández, ´Jonathan. (2025). *Reflexiones teórico-prácticas sobre la democracia en el salvador: Los derechos humanos como indicador de desarrollo*. vLex. https://vlex.com.co/vid/reflexiones-teorico-practicas-democracia-1079506777

- Hurtado, A. N. R. (2024, septiembre 24). *Supera a Suiza o Luxemburgo: El Salvador se sitúa por primera vez entre los países con mejor percepción de seguridad del mundo, según un sondeo de Gallup*. El Tiempo. https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/supera-a-suiza-o-luxemburgo-el-salvador-se-situa-por-primera-vez-entre-los-paises-mas-seguros-del-mundo-segun-un-sondeo-de-gallup-3383998

- IEP. (2018). *Global Peace Index 2018*. Institute for Eco- nomics and Peace. https://www.economicsand-peace.org/ wp-content/uploads/2020/08/Glob-al-PeaceIndex-2018-2-1.pdf

- Instituto Universitario de Opinión Pública. (2022). *Evaluación Ciudadana del tercer año de gobierno del Presidente Nayib Bukele*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA). https://uca. edu.sv/iudop/wp-content/uploads/ PPT-Eva.- 3er-de-NB-1.pdf

- -----. (2023). *Evaluación ciudadana del cuarto año de gestión del gobierno del Presidente Nayib Bukele, del segundo año de gestión de la Asamblea Legislativa y las alcaldías municipales, y del trabajo realizado por la Corte Suprema de Justicia*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA). https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/ uploads/2023/06/PPT-Eva.-4to-ano-de-NB.pdf

- IEEE. (2025, julio 2). *Bukele: ¿El salvador de El Salvador? Los desafíos de un modelo político y de seguridad*. file:///D:/Oscar%20Pe%C3%B1ate/2025/Documentos/Biblioteca/Cr%C3%ADticas%20al%20Modelo%20Bukele/Bibliograf%C3%ADa%20para%20II%20Edici%C3%B3n/3bbcbedc-b4ce-5b5c-fe36-0f00fb00678c.pdf

- Infobae. (2020, octubre 16). *El Salvador anuncia paquete económico de ayuda para pequeñas empresas por covid-19*. infobae.

  https://www.infobae.com/america/agencias/2020/10/16/el-salva-dor-anuncia-paquete-economico-de-ayu-da-para-pequenas-empresas-por-covid-19/

- IUDOP. (2025). *Entre la Constitución y el aplauso ¿Qué revela la reelección indefinida en El Salvador?*

- Janowitz, M. (1995). Teoría social y control social. Delito y Sociedad, 6, 1 – 36.

- Jorge, J. E., Lamanna, G., & Piovani, M. de las N. (2024). El apoyo a la democracia en América Latina: Señales mixtas. *Questión*, *no. 79*. https://doi.org/10.24215/16696581e949

- Kuhn, T. (1989). ¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos. Paidós Ed. 1ra edición.

- -----. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica. México.

- Lagos, M. (2024, 28 de enero). [@Latinobarómetro]. *El próximo domingo 4 hay las elecciones presidenciales en El Salvador, el país más pequeño q tendrá elecciones este año de mega elecciones donde la mitad de la humanidad va a las urnas. Pero una elección excepcional.* [Tweet]. X. https://twitter.com/Latinobarometro/status/1751701634348912941/photo/1

- Laguan, J. (2022, marzo 11). Presidente Nayib Bukele anuncia 11 medidas para aliviar el golpe de las crisis mundiales en la economía de El Salvador. *Diario El Salvador*.

https://diarioelsalvador.com/en-vivo-presidente-nayib-bukele-anuncia-11-medidas-para-aliviar-el-golpe-que-las-crisis-mundiales-tenganen-la-economia-de-el-salvador/202046/

- Laguan, J., & Melendez, C. (2017, octubre 10). *Nayib Bukele, expulsado del FMLN por estas razones.* https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Nayib-Bukele-expulsado-del-FMLN-por-estasra-zones-20171010-0075.html

- Landeros, E. (2021). El populismo de Nayib Bukele. *Bicentenario de Centroamérica: historia comunes y transformaciones*. https://www.jstor.org/stable/j.ctv2v88f55

- Larín, A. (1971). *El Salvador: Historia del movimiento sindical*. https://joomlakave.com. https://re-vistadecentroamerica.org/index.php/el-sal- vador/68-el-salvador-historia-del-movimien-to-sindical-de-el-salvador

- Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica. (2023). Decreto Legislativo No. 722. 18 de abril de 2023. https://www.asamblea.gob.sv/sites/default/files/documents/decretos/C4062E8E-154F4F82-9835-7C1D16EF4616.pdf

- MAG. (2022, mayo 13). MÁS DE 9,000 PESCA-DORES SERÁN APOYADOS CON PAQUETES ALIMENTICIOS DURANTE LA VEDA DE CAMARÓN MARINO. *Ministerio de Agricultura y Ganadería.* https://www.mag.gob. sv/2022/05/13/mas-de9000-pescadores-se-ran-apoyados-con-paquetes-alimenticios-du-rante-la-veda-de-camaron-marino/

- Magaña, Y. (2022, mayo 25). *Bukele con nota de 8.34 según encuesta de la UFG*. Diario El Mundo. https://diario.elmundo.sv/politica/bukeleconnota-de- 834-segun-encuesta-de-la-ufg

- Malacalza, B. (2025). A propósito de las cruzadas tecnológicas en América Latina. En *¿Hacia la era del después? Tecnología, poder, democracia y desarrollo en América Latina*. Fundación Carolina. https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/hacia-la-era-del-despues-tecnologia-poder-democracia-y-desarrollo-en-america-latina/

- Marroquín, A., & Andrade, I. (2025). Narrar para gobernar: The philosopher ing salvadoreño y la construcción del poder en la era digital. En *Los yo narrativos relatos de poder en LATAM-Caribe*. CLACSO. https://www.kerwa.ucr.ac.cr/server/api/core/bitstreams/f5db59e8-f8fb-434b-85a5-bdfb11bc9ce2/content

- Marroquín, A., & Rivera, C. (2025). Narrar para gobernar: The philosopher king salvadoreño y la construcción del poder en la era digital. En *Los yo narrativos relatos de poder en LATAM-Caribe*. https://library.fes.de/cgi-bin/populo/digbib_en.pl?t_dirlink=x&modus=&f_IDR=I+22216

- Marroquín, K. (2026, marzo 13). Más de 400, 000 salvadoreños se han inscrito en programa Certifícate. Diario El Salvador. https://diarioelsalvador.com/mas-de-400000-salvadorenos-se-han-inscrito-en-programa-certificate/768993/

- Marti, M., & Cartagena, R. (2025). Estrategias de acumulación y crisis de la democracia en Centroamérica. Perspectivas desde los actores territoriales. *Working Papers RED-ICA.* https://doi.org/10.36151/redica.wp.2025.04

- Martínez, D. A. S. (2024). El utilitarismo en la política de Bukele: Una crítica. *Análisis Plural*, *8*. https://doi.org/10.31391/rzwg9a38

- Martínez, O. (2025). *La Experiencia Bukele: Refundación del Estado*. Centro de Estudios Internacionales Héctor Oquelí. https://revistacon-secuencias.com/ebook-rcs/article/view/103/236

- Martínez-Peñate, O. (2022). El gobierno de El Salvador ante la actual coyuntura política. *Revista Con-Secuencias, 51-59.*

- Martínez-Peñate, O., & Sanchéz, M. (2005). El Salvador Dicciónario. San Salvador, Esitorial Nuevo Enfoque

- Martínez, V. (2023, junio 06). *Presidente Bukele es evaluado con 8.58, según encuesta de la UFG*.

La Noticia SV. https://lanoticiasv.com/presidente-bukele-esevaluado-con-8-58-segun-encuesta-de-la-ufg/

- Maydeu, S. (2023). *Bukele y la tentación del autoritarismo en América Latina*. https://www.cidob.org/publicaciones/bukele-y-la-tentacion-del-autoritarismo-en-america-latina

- Meléndez, C. (2022). El dictador más cool del mundo mundial: Análisis del discurso político de Nayib Bukele. *ID Digital School - Másteres Oficiales y Bootcamps Tecnológicos*. https://iddigitalschool.com/investigacion-tfm/el-dictador-mas-cool-del-mundo-mundial-analisis-del-discurso-politico-de-nayib-bukele/

- Meléndez, ´Salvador. (2025, agosto 14). *El Salvador: Bukele eterno*. https://www.lanacion.com.ar/editoriales/el-salvador-bukele-eterno-nid14082025/

- Membreño, F. (2026, abril 28). Fase II de DoctorSV supera las 20,000 consultas diarias. Diario El Salvador. https://diarioelsalvador.com/fase-ii-de-doctorsv-supera-las-20000-consultas-diarias/784622/

- Merino, J. M. F. (2024). El Salvador de Nayib Bukele (2019-2024): ¿otro caso de deslizamiento autoritario de un gobierno popular y populista? *Historia del Presente*, *44*, 99-116. https://doi.org/10.5944/hdp.44.2024.43684

- Merlo, D. (2022, julio 29). *El Salvador de los países más seguros de América*. Diario de las América.

  https://www.diariolasamericas.com/opinion/ el-salvador-los-paises-mas-seguros-ameri- ca-n4253961

- MINED. (2020, junio 23). 30 mil docentes reciben certificación en el uso de la plataforma Google Classroom. *Ministerio de Educación.*

  https://pruebasportal.mined.gob.sv/mined2020/2020/06/22/30-mil-docentes-re-ciben-certificacion-en-el-uso-de-la-platafor- ma-google-classroom/

- Minero, E. (2026, enero 25). El Salvador apuesta por la IA en las escuelas: beneficios, desafíos y perspectivas. Infobae. https://www.infobae.com/el-salvador/2026/01/25/el-salvador-apuesta-por-la-ia-en-las-escuelas-beneficios-desafios-y-perspectivas/

- Ministerio de Hacienda. (2022a). *Estadísticas Tributarias Básicas al año 2021.* https://www.transpa-renciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-IF-2021-00077.pdf

- -----. (2022b, agosto 11). Hacienda presenta 5 nuevos casos ante la FGR por presunta evasión de impuestos. Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador. https://www.mh.gob.sv/hacienda-pre-senta-5nuevos-casos-ante-la-fgr-por-pre-sunta-evasion-de-impuestos/

- -----. (2022c, septiembre 28). Gobierno continúa con las medidas económicas para paliar los efectos de la crisis inflacionaria mundial. *Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador.* https://www.mh.gob.sv/gobierno-continua-con-las-me-didas-economicas-para-paliar-los-efec-tos-de-la-crisis-inflacionaria-mundial/

- Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. (2022a, agosto 16). Extorsiones en sector transporte se reducen un 95%. *Ministerio de Justicia y Seguridad Pública.* https://www.seguridad.gob.sv/extorsio-nes-en-sector-transporte-se-reducen-un-95/

- -----. (2022b, agosto 20). *Más de 53 terroristas capturados en esta guerra contra pandillas*. Ministerio de Justicia y Seguridad Pública.

  https://www.facebook.com/photo?fbid=459179212901153&se-t=a.212750957543981

- MINSAL. (2021, febrero 20). El Salvador inició la vacunación contra Covid-19. *Ministerio de Salud.* https://www.salud.gob.sv/el-salvador-inicio-la-vacu- nacion-contra-covid-19/

- MITUR. (2021, diciembre 21). El Salvador prevé cerrar el 2021 con más de $1,400 millones en

divisas por turismo. MITUR. https://www.mitur.gob.sv/

- Morning Consult and CID Gallup. (2022, septiembre 23). *Presidente de El Salvador es el mandatario mejor evaluado del mundo*. [Tweet]. Twitter https://twitter.com/InteligenciaD_/status/1573378687524900865

- Molina, K. Pastrán, R.M. (2023, septiembre 30). *Arranca segunda fase plan facturas electrónicas en El Salvador*. El Economista. https://www.eleco-nomista.net/economia/Arranca-segunda-fa-se-plan-facturas-electronicas-en-El-Salvador-20230930-0002.html

- OPS/OMS. (2021, febrero 1). *El Salvador ha sido seleccio- nado para recibir vacunas contra la Covid-19 a través del mecanismo COVAX*. Organización Panamericana de la Salud. https://www.paho.org/es/noticias/1-2-2021salvador-ha-sido-se-leccionado-para-recibirvacunas-contra-co-vid-19-traves

- Orellana, C., & Parducci, A. (2014). «Están en contra de lo que nos han hecho creer»; Discursos sobre la polarización en El Salvador. *Teoría y Praxis*, (45). https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/typ/article/view/384

- Orellana, C. I., & Marroquín-Parducci, A. (2024). "Están en contra de lo que nos han hecho creer": Discursos sobre la polarización en El Salvador. *Teoría y Praxis*, *22*(45), Article 45. https://doi.org/10.61604/typ.v22i45.384

- Orellana, C. I., Orellana, L. M., & Sepúlveda, J. A. (2023). La personalidad de un «presidente cool»: Rasgos percibidos en el presidente de El Salvador. *Teoría y Praxis*, *43*, Article 43. https://doi.org/10.61604/typ.v1i43.310

- Ortega, R. (2012). Totalidad, sujeto y política: Los aportes de René Zavaleta a la teoría social latinoamericana. *Andamios*, 9(20), 115 – 135.

- Osorio, N. O. (2007, December). La teoría crítica de la sociedad de la Escuela de Frankfurt. *Revista Educación Y Desarrollo Social*, 1, 104 – 119.

- OUDH. (2024). *Informe anual 2024. El Estado de los derechos humanos en El Salvador*. https://oudh.uca.edu.sv/cms/publicaciones

- Países M. et. al (28 de diciembre 2022). ¿Cuáles son las prioridades del gobierno de Bukele para 2023? Gato Encerrado. https://gatoencerrado.news/2022/12/28/prioridades-del-gobierno-de-bukele-para-2023/

- Pedrogreco_. (2023, abril 4). Bukele: El camino de las soluciones iliberales. *Revista Anfibia*. https://www.revistaanfibia.com/nayib-bukele-el-camino-de-las-soluciones-iliberales/

- Pedrosa, F. (2012). La redefinición de la agenda social-demócrata entre la crisis del petróleo y el fin del socialismo real (1973-1992). *Colección,* 22, 15–44.

- Peñate, O. M. (2014, August 10). Crisis del Capitalismo. Retrieved from. http://ssociologos.com/2014/10/08/crisis-del-capitalismo/

- Perelló, L., & Navia, P. (2024). Las elecciones generales de El Salvador de 2024: Mano dura y permanencia inconstitucional. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, *33*. https://doi.org/10.26851/rucp.33.15

- Pereyra, G. (2025). De la promesa emancipadora a la posverdad: Tecnologías digitales, noticias falsas y extrema derecha en América Latina. *Fundación Carolina*. https://www.fundacioncarolina.es/catalogo/de-la-promesa-emancipadora-a-la-posverdad-tecnologias-digitales-noticias-falsas-y-extrema-derecha-en-america-latina/

- Pine, A. (2025). El fascismo en las Américas: Un análisis estratégico. En *Fascismo, neofascismo y otras expresiones del capitalismo del siglo XXI*. CELARG.

- Pineda, M. (2022a, junio 14). Mareros que enfrentan a la Fuerza Armada recibieron entrenamiento de guerrilla. *Diario El Salvador*. https://diarioelsal-vador.com/mareros-que-enfrentan-a-la-fuer-za-armada-recibieron-entrenamiento-de-gue- rrilla/237794/

- -----. (2022b, octubre 31). Sheriffs y jefes policiales de EE. UU. interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad. *Diario El Salvador.* https://diarioelsalvador.com/sheriffs-y-jefespolicia-les-de-ee-uu-interesados-en-venir-ael-sal- vador- a- conocer- los- planes- de- seguridad/290787/

- -----. (2023, octubre 15). *4 pandilleros arrestados en Apopa y Soyapango*. Diario El Salvador. https://diarioelsalvador.com/4-pandilleros-arresta-dos-en-apopa-y-soyapango/416788/

- -----. (2024, enero 3). *El régimen de excepción ha permitido capturar a 75,163 pandilleros y decomisar a estos criminales más de 3,600 armas*. Diario El Salvador. https://diarioelsalvador.com/el-regimen-deexcepcion-ha-permitido-cap-turar-a-75163pandilleros-y-decomisar-a-es-tos-criminalesmas-de-3600-armas/445764/

- PNC. [@PNCSV]. (3 de enero de 2024). *«Durante el periodo del Presidente @nayibbukele, tenemos a la fecha 518 días sin homicidios».* [Tweet]. X. https://twitter.com/PNCSV/status/1742590568608256341?t=ii1ZWbOl74T--vOT-veLViA&s=08

- -----. (2026, enero 5). *El Salvador se posiciona una vez más como el país más seguro del Hemisferio Occidental*. [Tweet]. X. https://x.com/PNCSV/status/2008261493372969103

- PNUD. (2021). *Informe sobre Desarrollo Humano 2020*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/SLV.pdf

- -----. (2022). *Reporte Especial: Desarrollo Humano en el Bicentenario*. https://www.presidencia.gob.sv/wp-content/uploads/2022/06/UNDP_SV_ReporteEspecialDH_versionweb-3_compressed-1.pdf

- Portillo, D. (2021, febrero 10). *Iniciativa para evaluar capacidad mental del presidente salvadoreño.* El Economista. https://www.eleconomista.net/actualidad/Iniciativa-para-evaluar-capaci-dad-mental-de-Bukele-20210210-0005.html

- Portilla, A. D. T. (2024). ¿Régimen de excepción o normalidad? Las prórrogas del Decreto Legislativo número 333 de la República de El Salvador. *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, e19094-e19094. https://doi.org/10.22201/iij.24484881e.2024.51.19094

- Prada, R. (2010, October 22). La Refundación del Estado en América Latina. ALAI. Retrieved from http:// alainet.org/active/41836

- Prati, M. D. (2000). [Reseña sobre] Anthony Giddens. La Tercera Vía. La renovación de la socialdemocracia. Retrieved May 10, 2015, from http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:o-js.revistas.fahce.unlp.edu.ar:article/1578&oai_iden=oai_revista845

- Presidencia de la República de El Salvador. (2020, octubre 16). Desembolsos del Firempresa comenzarán a ser otorgados la próxima semana. *Presidencia de la República de El Salvador*. https://www.presidencia.gob.sv/desembolsos-del-firem-presa-comenzaran-a-ser-otorgados-la-proxi-ma-semana/

- -----. (2021a, febrero 1). Gobierno entregó 2 millones 170 mil paquetes alimentarios solo en enero. *Presidencia de la República de El Salvador.* https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-entre-go-2-millones-170-mil-paquetes-alimentarios-solo-en-enero/

- -----. (2021b, octubre 4). Gobierno del Presidente Nayib Bukele trabaja para recuperar $280 millones en impuestos «perdonados» durante la administración del FMLN. *Presidencia de la República de El Salvador.* https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-del-presidente-nayib-bukele-tra-baja-para-recuperar-280-millones-en-im-puestos-perdonados-durante-la-administra-cion-del-fmln/ -----. (2022a, abril 4). Inversión privada aportó más de $5,200 millones durante 2021,

como una señal de confianza en el rumbo del país. *Presidencia de la República de El Salvador.* https://www.presiden-cia.gob.sv/inversion-privada-aporto-mas-de-5200-millones-durante2021-como-una-senal-de-confianza-en-elrumbo-del-pais/

- -----. (2022b, abril 27). El Hospital El Salvador es un importante legado del Gobierno para los salvadoreños. *Presidencia de la República de El Salvador.* https://www.presidencia.gob.sv/el-hospital-el-salvador-es-un-importante-le-gado-del-gobierno-para-los-salvadorenos/

- -----. (2022c, julio 14). El Salvador recibió 1.1 millones de turistas durante el primer semestre de 2022. *Presidencia de la República de El Salvador.* https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-re-cibio-1-1-millones-de-turistas-durante-el-pri-mer-semestre-de-2022/

- Puig, S. M., & Suárez, D. R. (2024). Nayib Bukele, seguridad a cambio de democracia. *Más Poder Local*, *56*, 141-154. https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.231

- Quintanilla, J. (2023, marzo 14). *El modelo Bukele: Cuando el autoritarismo se vuelve popular | Nueva Sociedad*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. https://nuso.org/articulo/Bukele-megacarcel-pandillas/

- Ramírez, M. (2025). *Este es nuestro papel como intelectuales, al servicio de nuestra comunidad y comprometidos con la realidad* [Entrevista]. https://fundacionmag.org/category/articulos/

- Ray, J. (2024, September 24). *Global Safety Starts to Slip*. Gallup.Com. https://news.gallup.com/poll/650516/global-safety-starts-slip.aspx

- Redacción. (2025a, junio 11). SimpleSV facilita la tramitología de servicios en el país. *Diario El Salvador*, 45.

- -----. (2025b, junio 12). Actor denuncia manipulación y censura de LPG. *Diario El Salvador*, 12.

- Restrepo-Echavarria, N. J., Chavarría, L. V. G., & Muñoz, A. C. (2025). La derecha, su retórica y estrategia de legitimación: *Austral Comunicación*, *14*(2), Article 2. https://doi.org/10.26422/aucom.2025.1402.res

- Reyes, A. M. (2025). De la violencia de las pandillas a la violencia del Estado: La nueva realidad en El Salvador. *América Latina Hoy*, *95*, e32265-e32265. https://doi.org/10.14201/alh.32265

- Reyes, N. M. (2020, marzo 18). *El Salvador cierra aeropuerto a vuelos internacionales por coronavirus.* Voz de América. https://www.vozdeamerica.com/a/el-salvador-cierra-aeropuerto-a-vuelos-co-merciales-por-coronavirus-/5333593.html

- Rivera, K. (2022a, septiembre 27). Bank of America: «El Gobierno salvadoreño tiene la capacidad de pasar los próximos años sin caer en default». *Diario El Salvador.* https://diarioelsalvador.com/bank-of-americael-gobierno-salvadoreno-tiene-la-capacidadde-pasar-los-proximos-anos-sin-caer-en-default/277992/

- -----. (2022b, septiembre 29). Expresidente del BCR destaca «histórica» recaudación fiscal en Gobierno de Bukele. *Diario El Salvador.* https://dia-rioelsalvador.com/expresidente-del-bcr-des-taca-historica-recaudacion-fiscal-en-gobier- no-de-bukele/278654/

- -----. (2023, agosto 30). *Google firma acuerdo con Bukele para iniciar operaciones en El Salvador. Diario El Salvador.* https://diarioelsalvador.com/google-establece-ra-operaciones-en-el-salvador-2/400297/

- Robinson, J. (2014, August 28). Colombia: ¿Tercera Vía o Tercer Mundo? Retrieved from http://ssociologos.com/2014/08/28/colombia-tercera-via-o-tercer- mundo/

- -----. (2025, junio 17). Simplifican trámites para dinamizar inversiones en el Centro Histórico. *Diario El Salvador*, 26.

- Rodríguez, O. L. S. de. (2024). La separación de poderes del Estado frente al hiperpresidencialismo: Nuevo rol del gobierno salvadoreño. *Revista de la Facultad de Derecho de México*, *74*(289), 163-180. https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2024.289.88381

- Roque, R. (2021). Nayib Bukele: Populismo e implosión democrática. *Andamios, Revista de Investigación Social*, *18*(46), 233-255. https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.844

- Rostagnol, S. (2026). Imbricaciones religiosas, políticas y seculares en la cruzada antigénero. *Revista Estudos Feministas*, *34*, e109426. https://doi.org/10.1590/1806-9584-2026v34n1109426

- Ruiz, J. A. G. (2025). ¿El marketing político representa una amenaza para la democracia latinoamericana? Un estudio comparado entre México y El Salvador. *Protrepsis*, (29), 83-101.

- Ruiz, R. (2025). *Tecnorreligiosidad, secularización y transformación de las religiones en la era digital: Una aproximación latinoamericana*.

- Sabasta, J. (2024). Nueva victoria de Bukele en El Salvador. *Journal de Ciencias Sociales*, *1*(22), 147-154. https://doi.org/10.18682/jcs.v1i22.10958

- Sader E. (2008). *Refundar el Estado posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). http://bibliotecavirtual.clacso.org. ar/ar/libros/ coedicion/sader/sader.pdf

- Samperio, R. G. V. (2025). Del Consenso Democrático al Liderazgo Plebiscitario: El Debilitamiento Democrático en el Salvador. *Ibero Ciencias - Revista Científica y Académica - ISSN 3072-7197*, *4*(4), 2255-2273. https://doi.org/10.63371/ic.v4.n4.a493

- Santos, C. E. (2025, agosto 14). Nayib Bukele y el triunfo del despotismo» Expediente Abierto. *Expediente Abierto*. https://www.expedienteabierto.org/nayib-bukele-y-el-triunfo-del-despotismo/

- Secretaría de Prensa de la Presidencia. (2023, enero 4). *El Salvador registró 10.1 millones de viajeros en 2022, mass de 2.7 millones de extranjeros.* https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-registro-10-1- millones-de-viajeros-en-2022-deellos-mas- de-2-7-millones-de-extranjeros/

- -----. (2022, octubre 30). *El Gobierno del Presidente @ nayibbukele continúa trabajando para garantizar el bienestar de la población, a través de estrategias de seguridad*. [Tweet]. Twitter.

  https://twitter.com/SecPrensaSV/status/1586652881662492673

- -----. (2023). *Presidente Nayib Bukele cumple su pro- mesa de entregarles una computadora o tablet a cada estudiante.* https://www.presidencia.gob.sv/presidente-nayib-bukele-cumple-su-pro-mesa-de-entregarles-una-computadora-o-ta-blet-a-cada-estudiante/

- Segura, E. (2022, diciembre 12). *Bukele cierra su tercer año y medio de gestión con 88% de aprobación*. La Prensa Gráfica. https://www.laprensagrafica.com/elsalva-dor/Bukele-cierra-su-tercer-ano-y-medio-de-ges-tion-con-88--de-aprobacion-20221211-0057.html

- Sermeño, A. (2022). Nayib Bukele: Un populista millennial. *Astrolabio Revista internacional de filosof*[illegible]*a*, *25*, 61-72.

- -----. (2023, noviembre 9). *Nayib Bukele: Un populista millennial*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/361650194_Nayib_Bukele_un_populista_millennial

- SII. (2022, enero 20). *Logró superar meta de recaudación de su PGCT 2021 en un 46% y proyecta recaudar más de US$2.797 millones*

durante este año. Servicio de Impuestos Internos.

https://www.sii.cl/noticias/2022/200122noti01oae.htm

- Sosa, R. (2023). *El Salvador: Estudio prospectivo criminológico cierre de año 2023.*
Socialist International. (1951, March 7). Declaration of the Socialist International, adopted at its First Congress held in Frankfort. Retrieved from http://www.lainternacional-socialista.org/ viewArticle.cfm?ArticleID=39

- SRGSSR. (2024, septiembre 24). El Salvador se sitúa por primera vez entre los países más seguros, según un sondeo Gallup. *SWI swissinfo.ch*. https://www.swissinfo.ch/spa/el-salvador-se-sitúa-por-primera-vez-entre-los-países-más-seguros,-según-un-sondeo-gallup/87604544

- Statista. (2026, 27 de marzo). Tasa de homicidios en El Salvador de 2014 a 2024 https://www.statista.com/statistics/696152/homicide-rate-in-elsalvador/?srsltid=AfmBOorHtuZ2VBFWa3AGnjg5VOXO4UXNYeMyetYZsldE0Za9599lbDrT

- Tello Chairez, J. A. (2026). Tensiones discursivas en la seguridad de El Salvador: Las brechas entre el tuit y el testimonio. *Más poder local*, (63), 9-30.

- Toledo, V. O. (2025). *80 años después: Crisis del multilateralismo y el retorno del hardpowera la política internacional*. https://www.cesim.cl/wp-content/uploads/2026/02/REA-3-2025-ART-1-11-29.pdf

- Velásquez, M. (2025). *Neofascismo tropical: el experimento palingenésico postmoderno de Bukele*.
https://doi.org/10.5281/zenodo.17012170

- Villarroel, G. (2021, abril 21). *El Salvador dona 10 mil dosis de anestésico para pacientes con Covid-19 a Costa Rica.* Diario El Mundo.
https://diario.elmundo.sv/Na-cionales/el-salvador-dona-10-mil-dosis-de-anes- tesico-para-pacientes-con-covid-19-a-costa-rica

- Villatoro, G. (2022, octubre 29). *Las estrategias de seguridad del Presidente @nayibbukele* [Tweet]. Twitter.
https://twitter.com/Vi11atoro/status/1586479088696692736

Wold Tourism Organization-UNWTO-. (2023). Best performing destinations in january-july 2023. [Tweet]. X.
https://twitter.com/UNWTO/status/1706307572867957002/ photo/1

- Yánez, J. (2026, enero 7). La democracia bajo la mirada de Nayib Bukele y Javier Milei. *Enpoli*. https://www.enpoli.com.mx/politica/la-democracia-bajo-la-mirada-de-nayib-bukele-y-javier-milei/

- Zaldaña, C. (2021, enero 29). *Lucha de El Salvador contra pandemia gana reconocimiento internacional.* Voz de América.
https://www.vozdeamerica.com/a/centroamerica_reconocen-trabajo-de-elsalva- dor-en-combate-contra-covid19/6071202.html

- Zeitschrift-Peripherie. (2026). *Colapso y crueldad. La brutalización de la sociedad capitalista en el final de la historia*. https://budrich.de/Zeitschriften/Call-for-Papers/CfP-PERIPHERIE-2026-1-Brutalizaci%C3%B3n-Sociedad-Capitalismo.pdf

- Zubiría, S. (2024). Reparar la democracia. En *Reparar la democracia desde el pensamiento crítico*. IPC. https://ipc.org.co/relecturas-46-reparar-la-democracia-desde-el-pensamiento-critico/





Oscar Martínez Peñate

PhD. en Ciencias Sociales en la Universidad de El Salvador (UES); M.A. en Ciencia Política en L'Université du Québec à Montréal -UQAM-, Canadá; M.A. en Gobernabilidad Democrática y Alta Gerencia Pública en la Universidad Complutense de Madrid, España; Lic. en Relaciones Internacionales en la Universidad Autónoma de Centro América -UACA-, Costa Rica; Realizó estudios sobre Program in Strategic Planning, DePaul University, Chicago, Illinois; Docente universitario e investigador académico; Es autor de nueve libros y varios artículos de investigación científica sobre política, historia, sociología y relaciones internacionales.