



**CENTRO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES**
HÉCTOR OQUELÍ



LA EXPERIENCIA BUKELE: El Renacer del Estado

Oscar Martínez Peñate

LA EXPERIENCIA BUKELE: El Renacer del Estado

Centro de Estudios Internacionales, "Héctor Oqueli"

Mario Otero

Coordinador y miembro fundador

Centro de Estudios Internacionales "Héctor Oqueli"

Fernanda Ardón

Editora en formato y diseño

Centro de Estudios Internacionales "Héctor Oqueli"

San Salvador, abril de 2025

El siguiente documento ha sido producido gracias al apoyo de:



LA EXPERIENCIA BUKELE: El Renacer del Estado

Oscar Martínez Peñate

San Salvador, El Salvador, abril 2025

El Centro de Estudios Internacionales “Héctor Oquelí”, tiene el objetivo de fomentar la investigación, el análisis y la reflexión en torno a las temáticas políticas, económicas, sociales e internacionales, por ello en esta ocasión presenta esta publicación titulada: “La Experiencia Bukele: el Renacer del Estado”, donde se profundizan las causas que propiciaron la aparición y el desarrollo del movimiento social Nuevas Ideas, un fenómeno que emerge con fuerza como un agente de cambio en la sociedad salvadoreña, el cual ha sido fundamental en la configuración del panorama político actual.

Uno de los aspectos centrales de este estudio es la figura política de Nayib Bukele, quien ha representado un nuevo tipo de liderazgo. A través de un enfoque en la modernización de las instituciones públicas, impulsando reformas y transformaciones en los ámbitos económico, social, político y cultural, que promueven la construcción de un “nuevo modelo de Estado” en El Salvador.

Además, se hace un breve recorrido histórico de lo que fue el país antes del Gobierno de Nayib Bukele y como ahora se ha transformado en un referente internacional por la nueva forma del abordaje a los problemas estructurales de El Salvador. En este sentido, esta investigación da a conocer las dinámicas que hay detrás de este fenómeno político-social y su impacto en la sociedad salvadoreña.

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I	
REFUNDACIÓN DEL ESTADO	7
1.1 Refundación del Estado Salvadoreño	7
1.1.2 Ciudadanización de la refundación del Estado	9
1.1.3 Breve esbozo histórico de las influencias ideológicas en Latinoamérica	11
1.1.4 Dinámica Latinoamericana	12
1.1.5 La Internacional Socialista como alternativa	13
1.1.5.1 La tercera vía fue un planteamiento teórico	14
1.1.5.2 Avatares de la tercera vía en América Latina	15
1.1.6 El poder soberano del ciudadano.....	17
1.2 El Paradigma	18
CAPÍTULO II	
CRISIS DEL BIPARTIDISMO EN EL SALVADOR 1989–2019	23
2.1 Gobierno de ARENA	23
2.2 Gobierno del FMLN	25
2.3 Gobierno de Nuevas Ideas.....	29
CAPÍTULO III	
LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL SALVADOR.....	37
3.1 Democracia y el rol de los partidos políticos en El Salvador	39
3.2 Modelo Bukele alternativa al paradigma dominante	41
3.2.1 En El Salvador	41
3.2.2 En Latinoamérica.....	42
3.2.3 El ascenso de Nayib Bukele	43
3.2.4 Surgimiento del movimiento social Nuevas Ideas	44
3.2.5 ¿Quiénes integran el movimiento social Nuevas Ideas?.....	49
3.2.6 Lo sui generis del movimiento social Nuevas Ideas	50

CAPÍTULO IV

EL TRIUNFO DE BUKELE-ULLOA INAUGURÓ

UNA NUEVA ERA EN EL SALVADOR..... 51

4.1 Elecciones para elegir Presidente y Vicepresidente 2019	51
4.2 Elecciones para diputados y alcaldes 2021	51
4.3 Los nuevos diputados destituyen a los corruptos	52
4.4 La segunda República de El Salvador inició en 2019.....	52
4.5 Situación preelectoral 2024	53
4.6 En El Salvador la voluntad ciudadana apunta a mayoría total	55

CAPÍTULO V

COMBATE FRONTAL A LAS PANDILLAS 59

5.1 El Plan Control Territorial	63
5.2 El Plan Control Territorial éxito nacional	65
5.3 Gobernabilidad y la crisis de la ingobernabilidad	67

CAPÍTULO VI

EL GOBIERNO SALVADOREÑO EMERGE COMO MODELO 75

6.1 Solidaridad con los países vecinos	76
6.2 Ayuda alimentaria y económica a la población.....	77
6.3 La educación eje fundamental en el Modelo Bukele	79
6.4 Modelo Bukele nueva forma de hacer política en América Latina.....	83
6.5 El Modelo Bukele desde un enfoque de las ciencias sociales	85
6.6 Una muestra de populismo positivo	87
6.7 El bukelismo como ideología	88
6.8 El Modelo Bukele como una alternativa de gobierno en los países subdesarrollados	91

CONCLUSIONES 95

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 99

Introducción¹

Se tiene el propósito de realizar un abordaje sobre las causas de la aparición y desarrollo del movimiento social Nuevas Ideas, como un actor que irrumpió en la sociedad salvadoreña en calidad de agente de cambio social. Así también se analiza el ascenso de Nayib Bukele como un dirigente de nuevo tipo; de igual forma, analizar cómo el movimiento social sirvió de base para la creación del partido político Nuevas Ideas —NI.

Se realiza una descripción sobre la base del análisis cuantitativo de la modernización de las instituciones públicas en el contexto de la refundación del Estado, denominado por la ciudadanía un nuevo El Salvador o el renacer del país, en referencia a las reformas y transformaciones económicas, sociales, políticas y culturales, con el liderazgo del Presidente Nayib Bukele.

El partido NI ha sido un vehículo del movimiento social Nuevas Ideas para participar en las elecciones. El partido NI puso punto final al bipartidismo de ARENA y FMLN, el cual existió por tres décadas; durante las mismas, la política de Estado de ambos partidos tradicionales fue la corrupción. Por otra parte, se explica la forma original y exitosa de cómo el Presidente Bukele enfrentó los problemas nacionales seculares —por ejemplo la delincuencia, la salud, la educación, etcétera— en cuatro años.

A la forma de construcción del nuevo país se le denominó Modelo Bukele, convirtiéndose en un paradigma a nivel latinoamericano.

1. Agradezco a Luis Alberto Chávez Mendoza por haber realizado su pasantía como asistente de investigación para la elaboración del artículo “Modelo Bukele, bukelismo y movimiento social Nuevas Ideas”, que sirvió de base para la redacción del presente trabajo, con la asistencia de Andree Gabriel Chico.

Capítulo I

Refundación del Estado

1.1 Refundación del Estado salvadoreño

La refundación de Estado constituye un nuevo paradigma. El no reconocimiento de tal condición nos llevará a la incompreensión, y dificultará ubicarlo en modelos o esquemas teóricos y doctrinarios europeo-estadounidenses. Será una actividad que consistirá en ponerle una camisa de fuerza a un fenómeno que irrumpe con una dinámica propia, y un desarrollo epistemológico original.

La refundación del Estado salvadoreño se ha tratado de encajar en corrientes de pensamiento jurídico, político, filosófico, económico, ideológico, etc.; de igual forma intentan realizar tipologías y caracterizaciones con prototipos foráneos en América Latina, pero el proceso de refundación del Estado salvadoreño no obedece a lineamiento de algún organismo internacional o regional, tampoco se deriva de planteamientos filosóficos o políticos antiguos, modernos o contemporáneos de autores anglosajones; es decir, es un fenómeno alejado del eurocentrismo y del americanocentrismo.

Algunos sociólogos, juristas, politólogos e incluso antropólogos —entre otros— de origen europeo, canadiense y estadounidense, tratan de analizar este proceso desde sus propios esquemas. No conciben o no han caído en cuenta que la actual corriente de refundación del Estado de El Salvador es un nuevo paradigma, que se encuentra en el transcurso de reemplazar a los antiguos, por no poseer la capacidad de interpretar y dar respuesta a la realidad presente, y de resolver los actuales problemas nacionales de los Estados latinoamericanos.

La refundación del Estado en El Salvador no es un neo de nada, ni la continuación o prolongación de algo, es inédito. No tiene que ver con ingenierías ni arquitecturas sociales (Sousa, 2010, p. 70), con el agravante de que este proceso no es único ni uniforme, ni se conduce al mismo ritmo. Va de lo holístico a lo heurístico, en un flujo y reflujo dialéctico de la base de la sociedad hacia el poder del Estado, que tiene una ubicación ontológica y una explicación epistemológica con vida propia: es un proceso autopoietico.

El Modelo Bukele es un proceso que no tiene manual, fórmula ni receta, es simplemente sui géneris. Tampoco es acabado, en donde los mecanismos que le dan existencia participan plena y activamente, y que están constituidos por factores con intereses opuestos,

discriminatorios y asimétricos, pero pueden devenir —en un preciso y justo momento— en complementarios o convergentes, por ejemplo durante la pandemia de la COVID 19, en la implementación del Plan Control Territorial y en el régimen de excepción. Aquí en este punto es donde se produce la incomprensión de lo históricamente absurdo, de acuerdo con las corrientes teóricas y doctrinarias de las tradicionales ciencias sociales.

Es difícil comprender que países como El Salvador que en las décadas de los cincuenta a los ochenta estuvieron gobernados por dictaduras militares proimperialistas, las poblaciones sumidas en la miseria y sin respeto a los derechos humanos, políticos, sociales ni culturales; que en los años de mil novecientos ochenta tenían una astronómica deuda externa —que se convirtió en la década perdida— y ahora en la década de 2020 padecieron gobiernos corruptos, con nexos con el crimen organizado.

La refundación del Estado en El Salvador no es solo la creación de un nuevo ordenamiento jurídico interno, ni el simple paso de la democracia formal a la real, sino la formación de una institucionalidad que responderá al cambio de las relaciones sociales verticales a las horizontales; donde las relaciones interpersonales de exclusión se transformen en inclusivas. Ello a través de la generación de nuevos agentes directos e indirectos que inciden en el establecimiento de las condiciones que generen un nuevo proceso de socialización entre los ciudadanos.

Es decir, una nueva forma de cotidianidad salvadoreña, que producirá colectivamente una nueva cultura. La reforma del Estado es un cambio nacional que afecta a gran parte de las estructuras formales e informales de una forma sistémica. La reforma se da en dos carriles, de abajo hacia arriba y viceversa. Ese flujo energético permanente es el que le da vida, y robustece de manera constante su existencia. Ello produce un adueñamiento por parte de la ciudadanía de las nuevas relaciones sociales en casi todos los mecanismos y procesos de la vida productiva, social, política, económica, cultural y étnica.

En El Salvador se privilegia el respeto de los derechos individuales, lo que da como resultado la protección de la sociedad en general. El respeto al individuo es la base fundamental de la sociedad. De qué sirve la retórica, si el discurso está alejado de la realidad. Buena parte de los Estados de América Latina, de sus poblaciones, están constituidos por una o varias etnias de los pueblos originarios y poblaciones de origen africano. En la refundación del Estado se legitiman constitucionalmente con el reconocimiento y preservación de sus respectivas lenguas, creencias, religión, etc.

La refundación del Estado salvadoreño es una ruptura con la concepción tradicional de la extendida acepción jurídico-sociológica de Estado de derecho, denominado por antonomasia Estados democráticos, aunque los gobiernos fueran autoritarios o dictaduras. Lo cual significa que el nuevo ordenamiento jurídico va en sentido opuesto de la contemporánea eurocentrista-estadounidense teoría del Estado.

El concepto político y sociológico de Estado-nación como una entidad monolítica, uninacional y uniforme, no encaja en la actual situación donde se reconoce que es un Estado formado por varias minorías étnicas. El respeto a cada una de ellas constituye el acatamiento y observación de los derechos colectivos de la pluriculturalidad y de la plurinacionalidad. La refundación del Estado salvadoreño va más lejos que la teoría de la dependencia y de la teología de la liberación, no responde ni tiene en la base ningún paradigma eurocéntrico-norteamericano, hay una descolonización teórico-práctica y doctrinal de forma sistémica y sistemática.

La refundación del Estado en El Salvador ha consistido en hacer funcionales las instituciones públicas, dentro de la construcción de un contexto jurídico y cultural que sirve de escudo contra los antivalores perjudiciales a la humanidad; y en particular a los países del Sur, que patrocina y propaga la derecha y la izquierda a nivel planetario—con el neoliberalismo— con el propósito de saquear los recursos naturales y explotar la mano de obra de América Latina, mediante las empresas transnacionales.

En El Salvador la reforma del Estado además de endógena es exógena, porque se producen cambios en las relaciones internacionales y en las relaciones comerciales y financieras. Es decir, que los países que realicen la reforma del Estado dejan de tener una política exterior dependiente, y proceden a construir todo un andamiaje jurídico nacional para regular y controlar a las empresas transnacionales en sus países. En otros términos, son soberanos y tienen autodeterminación.

1.1.2 Ciudadanización de la refundación del Estado

En El Salvador la reforma del Estado, por lo general, no ha sido fácil, ni comprensible al principio, porque ante lo nuevo siempre hay oposición o resistencia al cambio, en particular de los sectores conservadores y de las élites reaccionarias. Sobre todo, cuando existe incompreensión, desconfianza, rencores y traiciones históricas, etc. La refundación del Estado no es sinónimo de socialismo democrático, comunismo, anarquismo, social democracia ni es simplemente un nuevo socialismo del siglo XXI.

La refundación del Estado no es la dictadura de una clase sobre la otra. Consiste en que las clases sociales, razas y etnias coexistan, y lejos de considerarse enemigas trabajen juntas por el bien común: objetivar el concepto de que el bienestar de los otros también me favorece, que mi progreso tiene relación directa con el de las demás personas, en un marco donde lo ancestral y lo contemporáneo producen una nueva conjugación existencial político-sociocultural.

La reforma del Estado no es efecto del autoritarismo o dictadura gubernamental, tiene que ver con la correlación de fuerzas acumuladas por los actores, protagonistas, sujetos históricos y movimientos sociales. Esto ocurre en un contexto de conflictividad social,

que no ha estado exento de intentos de golpes de Estado, insubordinaciones, violencia callejera, etc. Este fenómeno es el resultado de una intensa movilización con una participación plena y activa de carácter incluyente de forma masiva de la ciudadanía. Es una construcción social que representa una ruptura con la posmodernidad y la sociedad líquida, se producen nuevos roles, estatus, normas de convivencia y de coexistencia social, antítesis del pasota producto del neoliberalismo.

La refundación del Estado en El Salvador se ha convertido en fuente de inspiración continental en la lucha contra el viejo orden (*l'ancien régime*) nacional e internacional. La reforma del Estado sienta un precedente libertario teórico y práctico que beneficia a la sociedad, cuando los valores más que enunciados son ejecutados, en particular la transparencia, probidad y rendición de cuentas en la gestión pública, distribución de la riqueza, soberanía alimentaria, etc.

Es un cambio político-social-cultural-económico que no es el resultado de un golpe de Estado, insurrección o de alguna revolución. Es a través de ciudadanizar el poder constituyente que nace en la base, y no a través de un «centralismo democrático».

La participación de la población en asuntos del Estado se hace de una forma directa a través de asambleas comunales, cabildos abiertos, referéndums, plebiscitos, iniciativas de ley ciudadana y revocatorias del mandato de funcionarios públicos elegidos por sufragio universal, etc.: el poder es del soberano. Es una reivindicación de las raíces y memoria histórica, que han sido vilipendiadas, en otros casos ocultadas y tergiversadas por los imperialismos y las oligarquías «nacionales». El sistema educativo nacional se convierte en un eje transversal para formar nuevos ciudadanos con diferente identidad nacional, regional y continental.

En El Salvador la refundación del Estado es un nuevo paradigma que se abre paso con sus innovaciones, cambios y transformaciones en la sociedad. Sin embargo, este se vale del instrumental conceptual, teórico, doctrinal e institucional del capitalismo. No es un cambio radical que se produce de la noche a la mañana, es un proceso, que debido a los hechos sociales se puede considerar que avanza significativamente; se puede percibir al observar que unas estructuras han sido modificadas, otras están en vías de reformas y otras son nuevas.

El cambio de estructuras dentro del proceso de refundación del Estado salvadoreño conduce a crear nuevas relaciones sociales, se manifiestan en las relaciones interpersonales, se ubican en el orden horizontal, con el debido respeto de las particularidades étnicas, raciales, culturales, religiosas, etc.; se construye una nueva forma de vida, a pesar de las diferencias, se entreteje una nueva cultura general, que permite la convivencia, con la debida tolerancia hacia al otro.

La refundación del Estado salvadoreño no responde a corrientes de pensamiento eurocentrista-estadounidense, tampoco a lineamientos de organismos internacionales, ni es una

modernización del Estado o un neoconstitucionalismo. Si no partimos de esta premisa será realmente difícil comprender lo que sucede en El Salvador.

1.1.3 Breve esbozo histórico de las influencias ideológicas en Latinoamérica

En América Latina existieron procesos históricos comunes, es decir, políticos, económicos y sociales. En cada Estado adoptaron las singularidades, resultado de la correlación de fuerzas protagónicas que se diferenciaban entre las naciones por el desarrollo de los procesos. Eran los bemoles disimiles en el ámbito continental, por ejemplo, la colonización, independencia, dictaduras, militarismo, golpes de Estado; caudillismo, autoritarismo, intervencionismo, neo-liberalismo, globalización, etc.

El continente latinoamericano fue influenciado por corrientes ideológicas que se desarrollaron en Europa: conservadurismo, liberalismo, socialismo, anarquismo, comunismo, trotskismo, socialdemocracia, socialcristianismo, etc. Algunas de las ideologías en mención tuvieron incidencia en el sistema político y en el modelo económico de ciertos Estados de América Latina, y su profundidad fue influenciada por el progreso alcanzado de las fuerzas sociales o movimientos políticos.

En algunos países los personajes históricos estamparon su sello, por ejemplo José Martí y Fidel Castro en Cuba, Simón Bolívar en Venezuela, Francisco Morazán en Centro América, Farabundo Martí en El Salvador; César Sandino en Nicaragua, Jacobo Árbenz en Guatemala, Víctor Raúl Haya de la Torre y Carlos Mariátegui en Perú, José Figueres en Costa Rica, Omar Torrijos en Panamá (González, 2013).

José Martí y Simón Bolívar se encuentran entre los personajes históricos que lucharon con sus ideas, que escribieron en sus documentos y en sus discursos. Además, combatieron militarmente a los conservadores, reaccionarios, el colonialismo y el imperialismo, por lograr un continente unido. Ambos son considerados próceres de América Latina. Sus pensamientos y luchas heroicas fueron prácticamente borrados de los libros de historia por dictadores, oligarcas y por la influencia de los EE. UU., por considerar a los dos personajes subversivos, pues crearon la utopía de construir un continente unido, soberano, democrático y pacífico.

Los ideales martianos y bolivarianos de mediados y finales de siglo XIX, respectivamente, cobran fuerza y resurgen vigorosos en el siglo XXI, en el contexto de un capitalismo en crisis y un imperialismo en decadencia. Y ahora, al igual que en el pasado, los enemigos de la corriente democratizadora que recorre el continente son los mismos.

Por tal razón es idóneo realizar estudios a partir de las ciencias sociales —en particular desde la sociología y en especial desde las teorías sociales— sobre los nuevos fenómenos que se desarrollan; es idóneo profundizar en los procesos y en especial en las dinámicas sociales

internas de los hechos que transcurren, y que crean novísimas acciones sociales, o incluso han dado génesis al apareamiento de nuevos paradigmas.

1.1.4 Dinámica Latinoamericana

En la edificación o reconstrucción de los procesos democráticos, los gobiernos tienden a levantar puentes con la ciudadanía, la incorpora en la resolución de problemas de diversa índole. La población que históricamente estaba excluida por las élites de poder político y económico comienza a ser tomada en cuenta; en otras palabras, se transita de la exclusión a la inclusión con diferentes actores sociales, velocidades y condiciones.

En la medida que los países establecen sistemas políticos democráticos, así se distancian de la obediencia de los países de la metrópoli, obstaculizan y en el mejor de los casos impiden el saqueo y la depredación de los recursos naturales. Es decir, el interés nacional prima sobre la voracidad y corrupción extranjera, en un contexto de transparencia. El Modelo Bukele es una alternativa que surge sin manual y sin teoría social preestablecida; el instrumental teórico se encuentra en construcción y es una fuente de formulación teórica *sui generis*.

¿Qué es lo que se construye en El Salvador? Se le ha etiquetado de diferentes formas, simplemente no es un fenómeno terminado, se encuentra en construcción, sobre la base de hechos necesarios o indispensables y no desde algún enfoque teórico. Es la cúspide de la acumulación histórica y una forma de mecanismo de protección de los efectos nocivos del capitalismo financiero global. Es una reacción natural de la supervivencia de las especies, al considerar, según Anthony Giddens, que «el capitalismo ha fracasado» (+Sociólogos, 2013, p. 2).

El Modelo Bukele es una alternativa al neoliberalismo. Hay que precisar que este nuevo paradigma se construye sobre el capitalismo, no es una especie de simplismo, porque no es un esfuerzo inútil, sino que constituye una mutación. Los cambios o modificaciones realizados al capitalismo en sus estructuras y en los diferentes ámbitos de la actividad del ser humano lo transforman en algo nuevo, que es la antítesis. Por lo tanto, no se puede considerar un remozamiento, modernización o «humanización».

En El Salvador esta situación no es socialdemocracia tropicalizada. Recordemos que los orígenes de la socialdemocracia son marxistas, formaron parte de la Primera Internacional. Luego hubo una división: los partidos políticos que acogieron la vía revolucionaria se calificaron de comunistas, y en la otra, la de los reformistas, se denominaban laboristas, socialistas y socialdemócratas. Estos últimos se reunieron en el Congreso de Frankfurt y fundaron la Segunda Internacional, mejor conocida como Internacional Socialista (IS). Afirmaron «que el socialismo quiere construir una sociedad “libre y democrática”, pensaron reemplazar al capitalismo por un sistema donde los intereses públicos tengan preferencia por sobre los intereses privados, entre otras cosas» (Socialist International, 1951).

1.1.5 La Internacional Socialista como alternativa

La IS desempeñó un rol fundamental en la historia política y en la reconstrucción europea. Después de la Segunda Guerra Mundial, la influencia socialdemócrata fue tan grande que incluso los partidos de derecha, cuando accedían al poder político, mantenían las estructuras de bienestar económico, político y social. El peso de los partidos miembros de la IS fue tal en el continente europeo que, si no estaban en el gobierno, permanecían en el cogobierno.

La influencia de la social democracia europea también tuvo repercusiones en algunos países de América Latina y de África. La socialdemocracia latinoamericana, en los años setenta y ochenta del siglo pasado, tuvo sus referentes, entre ellos encontramos a Carlos Andrés Pérez y Gonzalo Barrios en Venezuela, José Figueres Ferrer y Daniel Oduber en Costa Rica, Guillermo Manuel Ungo y Héctor Oquelí Colindres en El Salvador; José Peña Gómez en República Dominicana, Michael Manley en Jamaica, Maurice Bishop en Granada, Omar Torrijos en Panamá.

La Internacional Socialista, es una organización de partidos socialdemócratas, socialistas y laboristas. Está conformada por 132 partidos políticos y organizaciones. La organización fue reestablecida en el Congreso de Fráncfort de 1951 y año tras año se le han sumado más partidos para ser miembros. De hecho, 34 de los partidos políticos actualmente ocupan puestos de liderazgo de gobierno.

La organización socialista cuenta a su vez con dos órganos: el Congreso que se reúne cada cuatro años, y el Consejo, que reúne a todos los miembros dos veces al año.

La organización se encarga de reunirse para entablar consensos sobre políticas socialdemócratas que puedan ser aplicadas mundialmente. Esto se logra también a través de sus comités temáticos —y estatuarios como el Comité de Ética y Comité de Administración y Finanzas— y regionales, Grupos de Trabajo y Comisiones (García, 2022, párrafo 1).

La IS nació como una tercera vía, en oposición al comunismo y al capitalismo. La IS y el Modelo Bukele tienen en común que los cambios del sistema político se hacen desde el capitalismo (Pedrosa, 2012, p. 20), de igual forma los principios y propósitos universales de la democracia; la diferencia estriba en la implementación de los procesos y en el desarrollo de los mecanismos, en contextos diferentes.

Anthony Giddens, sociólogo inglés, publicó la obra *La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia*, en 1998. Traducida al castellano al año siguiente (Giddens, 1999), es un esfuerzo teórico por oxigenar a los partidos miembros de la IS. Si en el pasado dio resultado situarse en el centro de la confrontación ideológica del bipolarismo de la Guerra Fría, hoy ubicarse en el centro podría traer buenos resultados. Según Carlos Roberto

Reina «Lo que busca es una ubicación intermedia entre el Estado benefactor y el Estado regulador» (Carazo, 2000, p. 13).

Sin el ánimo de ser reduccionista, Giddens creó un andamio teórico para que la socialdemocracia europea recobrara los bríos de prosperidad económica y política de antaño, que se extendieron, posguerra, hasta la década de 1980. El planteamiento que realiza Giddens es racional y coherente con la acumulación histórica de la IS. No obstante, las élites financieras y las transnacionales, desde 1951 a la fecha, han adquirido un gran poder no solo al interior de los países donde se encuentran sus casas matrices, sino en el concierto internacional, con el agravante de existir una sociedad posindustrial en un contexto de globalización, posmodernista y neoliberal.

El planteamiento de Giddens es una utopía. De los partidos miembros de la IS de la posición ideológica de centro izquierda, unos han virado al centro derecha, y otros hacia la derecha. Es probable que se encuentren excepciones en los partidos escandinavos, no obstante, la propuesta de Giddens no puede ubicarse como una tentativa de evitar la crisis final de capitalismo, o en el mejor de los escenarios, crear un neoliberalismo de nuevo tipo.

En la medida en que las élites de poder capitalistas prosperan, casi se generaliza la depauperación de la sociedad planetaria. Obviamente, ante esta situación no se excluyen las sociedades europeas, en donde se ha dado un desmontaje o sensible reducción de los servicios, provisiones y prestaciones sociales, y el apareamiento o desarrollo de los males sociales, económicos y políticos que le son inherentes al capitalismo. «Una ley sostiene que dadas ciertas condiciones iniciales un acontecimiento de un tipo dado (causa) producirá siempre un acontecimiento de otro tipo (efecto)» (Elster, 2005, p. 242).

1.1.5.1 La tercera vía fue un planteamiento teórico

La tercera vía de Giddens, en el escenario que él la presentó, a pesar de que tuvo el apoyo discursivo de dirigentes políticos, fue más por populismo que por tratar de cumplir con la propuesta teórica. A las élites financieras internacionales y las transnacionales no les convenía que esa utopía se cumpliera, porque significaba ceder los privilegios y las impunidades que usufructuaban en los países. Por tal razón es más fácil afirmar que la propuesta fue deficiente, o un desacierto de Giddens.

Giddens presentó su propuesta específicamente para la sociedad europea, y fue una bitácora que indicaba el camino, no una fórmula química o matemática. En las actuales circunstancias el esfuerzo para cambiar el rumbo es mucho mayor, dada la complejidad y el poder desarrollado por las élites del capitalismo global. Sin embargo, no significa que no se pueda cambiar el rumbo de la humanidad. Es difícil lograr los cambios de estructuras por adquisición de conciencia del gran poder y con el beneplácito de este.

Asimismo —como lo afirma Jonathan Turner— la teoría social responde al interés del científico o a su sentido estético, y no a la realidad externa (2006, p. 209). Entonces ¿cuál es el sentido de tratar de acomodar la teoría de Giddens a la realidad de cada país? Giddens fue contundente en dejar claro esta apreciación, al afirmar que «El nuevo Estado democrático es un ideal, un tanto impreciso, no pretendo desentrañar ninguno de los detalles que serían necesarios para darle verdadero cuerpo. Además, todas las reformas tienen sus propias complicaciones» (Giddens, 1999, p. 95).

El Modelo Bukele no es la búsqueda de un igualitarismo fijado a través de un ordenamiento jurídico, en donde se establezca como norma. Antiguamente la izquierda planteaba la creación de una dictadura del proletariado, a través de la nacionalización de los medios de producción, y el Estado mediante el centralismo democrático conservaría las relaciones sociales de producción, sin distinciones de clases sociales; y de forma teórica iban a prevalecer las relaciones interpersonales de orden horizontal.

Giddens sostiene que «Habiendo abandonado el colectivismo, la política de la tercera vía busca una nueva relación entre individuo y comunidad, una redefinición de derechos y obligaciones» (Giddens, 1999, p. 81). La afirmación de Giddens tiene una connotación diferente en América Latina. Para comenzar, un individuo que se ha socializado en un campo y cultura diferentes, con composiciones étnicas y raciales distintas.

Lo que Giddens entiende por comunidad es una sociedad europea; en América Latina es una colectividad, caracterizada en muchos de los casos por la exclusión e irrespeto de sus derechos sociales, culturales, políticos, cívicos y económicos.

No obstante, lo significativo es la facilitación del instrumental teórico a tomar en cuenta para el análisis de realidades diferentes, en donde las conceptualizaciones adoptan significados de acuerdo con los campos disímiles. Aquí lo importante es la dinámica de los procesos.

Si bien es cierto que son dos lenguajes distintos, por lo que cada concepto tiene implícito de acuerdo con las circunstancias y los ámbitos, es de remarcar que la obra de Giddens tiene principios que —independientemente de las diferencias de cualquier tipo— son universales y válidos en cualquier continente. Él señala cuáles son los valores de la tercera vía, por ejemplo, igualdad, protección de los débiles, libertad con autonomía, ningún derecho sin responsabilidad, ninguna autoridad sin democracia (Giddens, 1999, p. 82).

1.1.5.2 Avatares de la tercera vía en América Latina

La tercera vía de Giddens tuvo influencia inmediata en algunos países de América Latina, fue una especie de moda política no solo en los Estados Unidos, Canadá y Europa. Este esnobismo político fue más retórico que fáctico: por ejemplo, la Asociación de Bancos de la Repú-

blica de Argentina denominó tercera vía al tema central de la reunión anual en 1999. Entre los expositores del evento estuvo el entonces presidente Carlos Menen, asimismo Eduardo Duhalde y Fernando de la Rúa, ambos futuros mandatarios de ese país.

El expresidente Fernando de la Rúa nombró a su propuesta de plan de gobierno el nuevo camino, en alusión a la tercera vía, y se refería en los términos siguientes: «En definitiva, crecimiento con equidad no olvidarse de la gente, resolver los problemas de la exclusión, y esto con más eficiencia en la acción del Estado y con la promoción del crecimiento a través de la desconfianza y la previsibilidad» (Prati, 2000, p. 328). Al final del gobierno del Presidente de la Rúa se enumeran, entre otros, el aumento de la crisis económica, la caída del consumo de los argentinos, el decrecimiento económico, la fuga de capitales, el aumento de desempleo y crecimiento de la pobreza.

Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, con la intención de catapultar su recién inaugurado segundo período presidencial (2014–2018) y relanzar la propuesta de Anthony Giddens, la tercera vía, realizó el encuentro denominado «La tercera vía, el camino a la prosperidad económica y social». Invitó a cinco expresidentes: Tony Blair ex primer Ministro del Reino Unido, Bill Clinton expresidente de los Estados Unidos, Ricardo Lagos expresidente de Chile, Fernando Henrique Cardoso expresidente de Brasil y Felipe Gonzáles expresidente del Gobierno español. Esta actividad fue moderada por Luis Alberto Moreno, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Esta actividad se ubica en *marketing* político con el propósito de fortalecer el segundo gobierno de derecha de Manuel Santos, y no realmente en aplicar los valores, el programa, los lineamientos del nuevo Estado democrático, la renovación de la sociedad civil y la sociedad inclusiva planteados por Giddens en su obra. El gobierno de Santos no fue socialdemócrata, ni el sistema político fue realmente democrático. Según James A. Robinson,

«Su democracia es de una notable baja calidad, fracturada por el fraude, la violencia, el clientelismo y la compra de votos, lo cual rompe el nexo de control entre ciudadanos y representantes» (Robinson, 2014).

Si quienes abrazaron la tercera vía de Giddens hubieran deseado aplicar el instrumental teórico, era pertinente realizar una interpretación a partir de la experiencia histórico-socio-cultural nacional, y llegar a la formación y constitución del conocimiento crítico de la realidad del país; que este contara con el consenso, como dice Habermas, «espontáneo y permanente» (Alexander, 2006, p. 32) y el apoyo de la mayoría de la población; también el tomar en cuenta que el conocimiento está en constante cambio, y los símbolos —al igual que los significados— se transforman de acuerdo con la dialéctica social. No existió el interés de obtener sistemáticamente el conocimiento de la realidad nacional ni la aprehensión de la teoría de Giddens, para que hubiera guiado los cambios y las transformaciones sociales.

Según Habermas, «el conocimiento no es una simple reproducción conceptual de los datos objetivos, sino una auténtica formación y constitución de la realidad» (Osorio, 2007, p. 108). En los líderes políticos latinoamericanos no se llegó a la obtención del conocimiento crítico ni a la praxis, porque sus intereses personales y de élites económicas primaron sobre el interés del ciudadano.

Si bien es cierto que la propuesta de Giddens parte de Europa y hace referencia a casos particulares de algunos países de ese continente, no por esa circunstancia se debe rechazar. Simplemente es una teoría que contiene valores y principios válidos en cualquier continente y época, la diferencia estriba en el significado de los conceptos que le da la contextualización, y los actores sociales. La teoría de Giddens constituye un insumo más que enriquece la práctica de la puesta en marcha de la vía latinoamericana. «No hay pequeños propietarios de las ideas ni de la teoría. El conocimiento se construye como forma total, en un plano que va más allá de lo individual» (Ortega, 2012, p. 121).

1.1.6 El poder soberano del ciudadano

En los sistemas políticos autoritarios y dictatoriales el poder se sitúa en las élites económicas. El ciudadano se convierte en rehén y objeto de la clase económicamente dominante, la cual corrompe a los dirigentes políticos y a altos funcionarios públicos. Esta situación es justificada y legitimada a través de leyes, los corruptos se vuelven constitucionalistas y fieles defensores de la Constitución y de las leyes secundarias, en «nombre» de la democracia.

En El Salvador se ha puesto de manifiesto que en la medida que al ciudadano se le permita gozar de manera individual y colectiva de sus derechos políticos, económicos, sociales y culturales, y participe plena, activa y libremente en las resoluciones de los problemas de su comunidad y de la sociedad en general, se inicia un proceso de reestructuración social (Giddens, 1993, p. 122).

El Modelo Bukele desde el punto de vista económico, considera que el impulso a la producción de la comunidad en las diversas ramas de la economía que la infraestructura y la capacitación de las personas lo permitan, es una forma de garantizar la autosuficiencia; con la presencia y desarrollo de la micro, pequeña y mediana empresa, esta economía popular complementa la producción nacional, crea nuevos empleos, genera ingresos para el fisco, disminuye la pobreza, el desempleo, la emigración y la delincuencia.

En el desarrollo local auto sostenido se forjan vínculos más estrechos entre los individuos de la comunidad, debido a la cooperación recíproca que se da entre ellos. En la formación de los subgrupos, los actores se mueven por el interés individual y colectivo de la comunidad, y los hechos sociales van a ser consecuentes y congruentes con sus intereses.

Giddens afirma que «se requiere un considerable esfuerzo conceptual para el intento de formular un relato coherente de obrar humano y estructura» (Giddens, 2003, p. 22). Por su parte Bourdieu «lo centra en los beneficios que los actores sacan de sus acciones» (Alonso, 2015, p. 4), en lo que él denominará *habitus*, que consiste en la articulación de espacio social, campo y capital.

De esta forma se genera poder local participativo que fortalece la democracia, va de abajo hacia arriba, se completa con el que llega a la comunidad del gobierno central. Los actores sociales juegan un papel determinante si se les da las condiciones para que puedan desenvolverse. Sobre este punto Giddens sostiene que «La democratización de la democracia implica antes que nada descentralización —pero no como proceso unidireccional» (1999, p. 88).

Según Parsons, la racionalidad con que actúan los actores es importante (Heritage, 2006, p. 295), porque esa acción se basa en el conocimiento básico de la interpretación de su entorno inmediato social en el que ellos están inmersos, la conducta de estos actores es revolucionaria en el sentido de generar cambios en la organización social. «La realidad social se organiza en estructuras, pero las estructuras sociales cambian constantemente, en su desarrollo histórico, transfigurándose en nuevas formas de organización social» (Giletta, 2010, p. 74).

Bourdieu le da importancia a las estructuras sociales y a los individuos en la reconstrucción de la realidad, ya que a partir de la determinación social —por medio de la estructura objetiva o social— el individuo aprehende la realidad, la categoriza, la esquematiza, le da sentido y —en la mayoría de los casos— la exterioriza por medio de las prácticas, reconstruyéndola (Álvarez, 2015, p. 4)

En El Modelo Bukele esta reconfiguración de las estructuras, acompañadas de un interaccionismo social de diferente tipo, produce nuevas relaciones sociales de producción que se enmarcan en una refundación del Estado y en una cohesión de la sociedad; esta se manifiesta en la disminución de los conflictos sociales, se parte del hecho de que el origen de los conflictos no se reduce únicamente a la lucha de clases. «El núcleo elemental en el control social es la idea de autorregulación del grupo ya sea un grupo primario cara a cara o un Estado-nación» (Janowitz, 1995, p. 36).

1.2 El Paradigma

El paradigma tiene su génesis en condiciones adversas debido a que es una reacción al *status quo* existente. Se erige en negación a lo que prevalece, crea un discurso de rechazo al contexto en donde se produce el desarrollo de las estructuras, y a las propias dinámicas internas que le dan vida a la realidad presente y dominante. De esta forma surgió el paradigma

salvadoreño desde el interior de las estructuras injustas, en contra de la situación imperante de corrupción y criminalidad.

Los paradigmas nacen sin pretensión de serlo, se convierten al ser aceptados socialmente, luego en otras latitudes comienzan a tomar aspectos de este, o a tratar de implantarlo como solución en sus respectivos Estados, que poseen problemas nacionales similares o peores a los que resolvió el paradigma en mención. En El Salvador inició como un movimiento social en el 2017, liderado por el joven Nayib Bukele accediendo al Poder Ejecutivo en el año 2019.

Algunos gobiernos como Argentina, Colombia, Costa Rica, Honduras, Ecuador, Paraguay y, Perú están tratando de adaptar a las realidades específicas de sus países algunos aspectos del paradigma salvadoreño, en particular la seguridad ciudadana, en este mismo sentido, comisiones de especialistas gubernamentales y académicos de otros países llegan a El Salvador a observar *in situ* la transformación de la nación centroamericana.

El paradigma se enfrenta a la «normalidad» y «naturalidad» de los hechos y fenómenos que cuestiona, porque la visión de la mayoría de las personas y de las instituciones que coexisten en esa sociedad objetada por el paradigma naciente, tendrán cotidianamente una interacción social o un desarrollo de las relaciones interpersonales como un hecho socio cultural cotidiano.

En el caso de El Salvador se realizaron cambios a la cotidianidad de las personas, mediante el paso de un nuevo tipo de relaciones sociales e interpersonales, abriendo camino al cambio cultural enfocado en los usos y costumbres dentro de un contexto diferente, es decir, que algunos hechos o fenómenos dejaron de ser “normales” y “culturalmente aceptados” para convertirse algunos de ellos en ilícitos o arbitrarios.

El paradigma inicia por cuestionar el fatalismo o la aceptación sumisa de la mayoría de la población. Es una lucha por evidenciar que no es correcta ni justa la visión ni percepción personal del mundo adquirida en el proceso de socialización, a través de los agentes como la familia, instituciones educativas, grupos sociales; redes sociales, tecnologías de la información y comunicación, etc., por tal razón el paradigma que irrumpe tiene como objetivo transformar la sociedad, el paradigma salvadoreño ha hecho una revolución pacífica y silenciosa.

El paradigma irrumpe casi de forma desapercibida, las masividad o colectividad no se percatan de su existencia. Sin embargo, en la medida en que se comienza a expandir desde la base con un discurso crítico, constructivo y propositivo —en el preciso momento en que las personas descodifican o interpretan la justeza del simbolismo y retórica del paradigma emergente— inicia el proceso de desaprender y deconstruir el marco lógico inculcado a las personas, para mantener y justificar lo cuestionado por la irrupción embrionaria del paradigma.

En El Salvador se dio el fenómeno *sui generis* porque en la medida se sentaban las bases del Modelo Bukele, increíblemente de forma simultánea se estaba convirtiendo en paradigma, en un contexto adverso a nivel regional e internacional, debido a que se estaba observando una manera distinta de resolver problemas históricos, de tal manera, que hubo algunos Jefes de Estado de América Latina que lo criticaron por ejemplo, Alejandro Eduardo Giammattei de Guatemala, Gustavo Francisco Petro de Colombia, Gabriel Boric Font de Chile, Guillermo Alberto Santiago Lasso de Ecuador, Rodrigo Alberto de Jesús Chaves de Costa Rica. Asimismo, la Administración Estadounidense y la Unión Europea.

Posteriormente a algunas de las críticas y oposición a nivel internacional, los detractores se dieron cuenta que las estrategias del éxito del modelo salvadoreño que se perfilaba como un paradigma ocurrieron en un contexto democrático y de respeto a los derechos humanos, a tal grado, que en estos momentos se cuenta con el respaldo y acompañamiento de los EE.UU., y de los países miembros de la Unión Europea.

El paradigma en sí, o su sustancia, empieza a expandirse y abrirse paso en un contexto adverso. Sin embargo, debido a que en ese momento no constituye peligro para los detentadores del poder político y económico, pasa desapercibido. No obstante, en la medida que toma fuerza desde la base, entonces es considerado por los mantenedores del status quo como un hecho o fenómeno condenado a fracasar, por considerarlo informal; y, además —por la manera súbita de su emergencia— los poderes fácticos lo califican como inofensivo, y lo tipifican como un fracaso inevitable. Esta apreciación se debe a que no logran dimensionar, ni comprender e interpretar la importancia del paradigma.

El paradigma salvadoreño tiene enemigos naturales en el ámbito nacional e internacional porque pone en inminente peligro a los poderes fácticos, al narcotráfico, al neocolonialismo, al terrorismo y al crimen organizado que son los verdaderos poderes económicos y políticos que están detrás del “trono”, es decir, de los gobiernos, con el agravante que tienen corroída de corrupción a los tres Poderes del Estado, de igual forma, los medios de comunicación y organizaciones no gubernamentales entre otros.

El paradigma está constituido por una propuesta para solucionar un problema grave y de gran envergadura social, y se vuelve a la vista de los mantenedores del estatus quo como incompetente y utópico, porque la propuesta de solución es a corto plazo para un problema socioeconómico y político de larga data. Los que mantienen el poder político y económico oponen resistencia y argumentan que para que se dé la solución pasarán varias décadas, y que lo resolverán otras generaciones, pero es «imposible» que se lleve a cabo en el presente.

El paradigma es esgrimido, por lo general, por los jóvenes contra la gerontocracia que se perpetúa en el poder, como los únicos «iluminados» que pueden «resolver» los problemas, cuando en la realidad los profundizan. Además, se arrogan el derecho de haberse ganado,

por longevidad, el puesto o plaza en algunos de los poderes de Estado. Significa que el paradigma es revolucionario, porque plantea cambios estructurales que generarán una nueva cultura, relaciones interpersonales y de relaciones sociales de producción.

El paradigma es un cambio radical en la institucionalidad, en los procesos y engranajes endógenos de las estructuras sociopolíticas-eco- nómicas que garantizan y protegen el antiguo régimen. Por lo tanto, el paradigma mismo es prohibido, y penalizada su existencia, por el planteamiento de instauración de un nuevo sistema y modelo político y económico respectivamente.

El paradigma —en síntesis— plantea la creación de un nuevo país. Precisamente por este planteamiento es que los «mayores» lo consideran atrevido e irrealizable, asimismo porque la propuesta de construcción de una nueva sociedad lo están proponiendo los jóvenes que no tienen experiencia en la construcción de partidos políticos, y tampoco de haber sido altos funcionarios de gobierno, o de organismos internacionales.

En El Salvador se ha dado una refundación del Estado, coloquialmente el ciudadano común le denomina renacer o reinvención, significa, que es un nuevo país. El paradigma salvadoreño es liderado por jóvenes Millennials bajo el liderazgo de Nayib Bukele presidente de la República de El Salvador, a la misma generación pertenecen los ministros, directores de instituciones autónomas estatales y diputados del partido Nuevas Ideas, es decir, es un movimiento generacional conducido y liderado por jóvenes.

El paradigma es considerado realizable por los «mayores» únicamente a su usanza y a la historia del país. Por ejemplo, a través de un golpe de Estado, revolución o de cambio de la *Carta Magna*, con el agravante de que el paradigma naciente se presenta pacíficamente, en donde esbozan que los cambios se realizarán por medio de una revolución pacífica, contando con el respaldo de la casi totalidad de la ciudadanía.

Según Thomas Kuhn en su obra *¿Qué son las revoluciones científicas?*, «Los cambios revolucionarios son diferentes y bastante más problemáticos. Ponen en juego descubrimientos que no pueden acomodarse dentro de los conceptos que eran habituales antes de que se hicieran dichos descubrimientos» (1989, p.59).

El paradigma es sui géneris y nace desde la profundidad de la sociedad con características únicas consecuencia del resultado histórico. La vinculación con el pasado constituye su justificación, y su propuesta de cambio es para realizarse en el presente, con una visión de futuro.

El paradigma germina en el seno del viejo modelo imperante, y cuando emerge lo hace a través de los mecanismos y normas institucionalizadas; incluso irrumpe con algunas características del viejo paradigma, las cuales se van desprendiendo con el devenir, el que reemplazará

al viejo a través de la reconstrucción o la construcción del sistema político de una sociedad. Según Thomas Khun en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*:

Los nuevos paradigmas nacen de los antiguos, incorporan ordinariamente gran parte del vocabulario y de los aparatos, tanto conceptuales como de manipulación, que previamente empleó el paradigma tradicional. Pero es raro que empleen exactamente del modo tradicional a esos elementos que ha tomados prestados (2004, p.231).

El planteamiento del paradigma en el preciso momento que emerge puede ser considerado como una utopía. Va adquiriendo consistencia y materialidad con el tiempo, hasta llegar al momento cúspide de la culminación. Los paradigmas en las ciencias sociales, en *contrario sensu* a lo que plantea Carlos Marx, también pueden ser modelos científicos que se perfilan simultáneamente en la práctica más que en una teoría del conocimiento que los guía; aunque después se teorice, norme y desarrolle su propia metodología, y se le provea la explicación epistemológica.

El paradigma es ontológico cuando ha resuelto exitosamente los problemas que le dieron origen, es ahí precisamente cuando es considerado como un modelo por las mismas personas que lo construyen, lo reconoce su sociedad y al mismo tiempo los ciudadanos de otros países. De lo contrario, no lo será, no es una declaración socio política, tampoco un manifiesto a la nación. Por tal razón el primero en reconocerlo debe ser el ciudadano común y corriente, independientemente de su extracción social, ingreso económico, ideología, religión, etc., tal y como sucede actualmente con el paradigma salvadoreño.

El paradigma surge como germen, que se va formado o complejizando simultáneamente al ser aceptado por los ciudadanos nacionales y extranjeros. A tal ritmo va adquiriendo fortaleza, y se va construyendo a él mismo. Al tiempo que es una solución, incluso en su momento de éxito constituido por la instauración de su modelo propuesto todavía no puede ser considerado como un paradigma en su versión final, porque tiene que irse actualizando: es decir, ser dialéctico para resolver los nuevos problemas y satisfacer las recientes necesidades que van surgiendo.

El paradigma dejará de serlo, entre otras, por causas exógenas en el preciso momento que no continúe superando los problemas seculares y contemporáneos de la sociedad, ni tampoco responda y no esté a la altura de los nuevos desafíos y obstáculos. Por causas endógenas será por la implosión: es decir, que las bases de su debilitamiento hasta llegar a la extinción serán de carácter interno, que puede ser por traiciones, incompetencias, corrupción y «caballos de Troya». El paradigma, al ser crisis, está creando las condiciones fácticas y teóricas para el surgimiento de uno nuevo, que irremediablemente lo reemplazará.

Capítulo II

Crisis del bipartidismo en El Salvador 1989–2019

El Salvador se encontraba en una situación realmente deteriorada desde el punto de vista económico, político y sobre todo social, con un alto índice de criminalidad y un promedio anual de homicidios de 3,774.3 personas desde el año 2009 hasta el año 2019 (Global Security, 2022, p. 1).

Analistas nacionales y de otras latitudes consideraban que el país no podría salir de la situación en que se encontraba, y que iba rumbo a convertirse en el segundo Haití de América Latina. Preponderaba una percepción negativa sobre las condiciones del país. Durante los últimos treinta años El Salvador fue víctima del bipartidismo, al ser gobernado por los partidos políticos Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador —ARENA— y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN. El primero de estos nació siendo de extrema derecha, y estaba conformado por grupos armados ilegales, terroristas, los cuales eran, fundamentalmente, los grupos de ejecución que la oligarquía nacional tenía para eliminar selectivamente a los dirigentes políticos, económicos, sociales, culturales y religiosos contrarios a sus ideales dictatoriales.

El nacimiento de ARENA tiene un oscuro trasfondo, e incluso su fundador, el militar Roberto D'Aubuisson Arrieta, ha sido señalado nacional e internacionalmente en el *Informe de la Comisión de la Verdad de las Naciones Unidas*, como el fundador de los escuadrones de la muerte, y de haber sido el autor intelectual del asesinato del obispo mártir, Monseñor Óscar Arnulfo Romero el 24 de marzo de 1980.

El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional —FMLN— nació en la década del 80, como el polo opuesto de ARENA. Fue una organización de izquierda que aglutinó a cinco facciones guerrilleras de aquel entonces, las cuales combatieron prácticamente por más de una década, iniciando en 1970 hasta la firma del Acuerdo de Paz el 16 de enero de 1992. Posterior al proceso de paz el FMLN sufrió una metamorfosis acelerada, a tal grado que su ideología pasó de izquierda a ser de derecha. Este cambio ideológico le permitió un acercamiento muy estrecho con su contraparte enemiga ARENA, y formar ambos una alianza política.

2.1 Gobierno de ARENA

El Salvador fue gobernado por veinte años por el partido ARENA, desde 1989 hasta 2009. Durante ese período instauró el modelo económico neoliberal. Con el mismo inició la

privatización de las instituciones del Estado salvadoreño, las principales instituciones fueron puestas en venta, y compradas por empresas transnacionales cuyos socios minoritarios eran nacionales.

Este hecho permitió a estos políticos obtener indebidamente fuertes sumas de dinero, a cambio de entregar a empresas extranjeras las instituciones del Estado. Para ARENA lo más importante era la acumulación de capital, y esto no admitió un avance hacia la modernización del sistema educativo; al contrario, se le dejó en completo abandono, lo mismo sucedió con el sistema de salud y los servicios básicos en general.

La Asamblea Legislativa de El Salvador, en los veinte años de ARENA, se convirtió en una “maquinaria” de elaboración de leyes hechas a la medida del financista. La Asamblea Legislativa no solo creó un ordenamiento jurídico que facilitó el saqueo y explotación del país, sino que a su vez creó una serie de leyes para protegerse a sí mismos y a sus patrocinadores de cualquier señalamiento o demanda jurídica por parte de algún ciudadano.

Por esta razón la Asamblea Legislativa de ese período era conocida popularmente como sastretería, debido a que las leyes se hacían exactamente a la medida del cliente, y los diputados eran llamados por la población con el sobre nombre de «dipurratas».

El partido ARENA financió a las pandillas, y los sobornó para que los miembros y familiares de estos grupos criminales votaran por sus candidatos. Asimismo, les brindó impunidad, a tal punto que los pandilleros caminaban a plena luz del día exhibiendo sus tatuajes y mostrando sus armas, y eran intocables en las comunidades, cantones y pueblos.

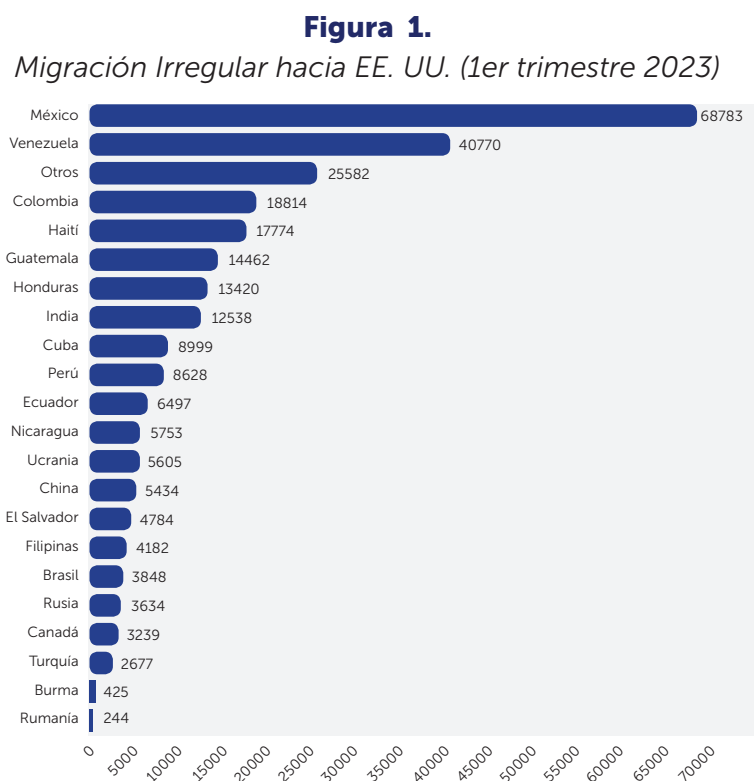
Esto quedó en evidencia en las declaraciones que brindó Ernesto Angulo, exdiputado de ARENA: frente a la Comisión Especial de Antejudio admitió que, junto a Norman Quijano, excandidato presidencial, participó en una reunión con pandilleros en el contexto de la campaña electoral de 2014. En dicha reunión Quijano ofreció a los pandilleros 100 millones de dólares a cambio de votos, para que él pudiera ganar las elecciones presidenciales de ese año (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021b, párr. 1).

Gabriela Cáceres (2020, párr. 2), periodista del diario El Faro, en uno de sus artículos consignó que Norman Quijano y el exalcalde de San Salvador, Ernesto Muyschondt, se reunieron en múltiples ocasiones con líderes de la Mara Salvatrucha y las dos facciones del Barrio 18. En las mismas les prometieron que de ganar ARENA las elecciones presidenciales de 2014, ellos eliminarían la Ley Antipandillas y reducirían los controles militares y policiales en ciertas zonas del país; con estas promesas el excandidato presidencial buscaba asegurar su triunfo contando con los votos de los pandilleros y su parentela.

2.2 Gobierno del FMLN

El FMLN llegó al poder por primera vez el 1 de junio de 2009, con Mauricio Funes Cartagena como Presidente de la República. Se suponía que la situación iba a cambiar, el desfalco se detendría, habría seguridad, la pobreza disminuiría, la producción económica aumentaría, la educación mejoraría, etcétera. Sin embargo, la ciudadanía sufrió una fuerte decepción. Las políticas del gobierno de Mauricio Funes (2009–2014) impulsaron y promovieron a miles de ciudadanos en busca de un mejor futuro para ellos y sus familias, con el propósito de que emigraran hacia los Estados Unidos.

En concreto, durante el año 2010, un total de 1,192,423 de personas emigraron hacia dicho país, y en el año 2015 lo hicieron 1,352,357 personas (Datosmacro. com, 2019, tbl. 1). No obstante, con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno, se atacaron las causas fundamentales de la emigración de salvadoreños y «Después de estar en el top 3 de los países que más migrantes enviaban a los Estados Unidos... Ahora no entramos ni al top 10» (véase figura 1) (Bukele, 2022).



Fuente: Elaboración propia con base a Genoves (2023)

Mauricio Funes fue postulado por el FMLN debido a su popularidad por el hecho de ser un periodista conocido a nivel nacional, a causa de tener un programa matutino de entrevistas y de ser crítico de los gobiernos de ARENA. Sin embargo, no hizo nada destacable como

gobernante, al contrario: robó 351 millones de dólares al Estado, y al ser procesado por enriquecimiento ilícito decidió fugarse a Nicaragua, donde está siendo protegido por el gobierno de Daniel Ortega (Ulloa, 2022, párr. 8).

Posteriormente, para las elecciones de 2014, el FMLN postuló como candidato presidencial para el período 2014–2019 a Salvador Sánchez Cerén, excomandante de la guerrilla. Ello suponía un cambio para el país, y la gente lo consideró como alguien diferente por haber sido uno de los ex comandantes del FMLN y profesor de primaria. Por ese motivo votaron por él, y lo convirtieron en Presidente de la República, haciendo que el FMLN se mantuviese como partido oficialista por un quinquenio más.

Para sorpresa de la población, Sánchez Cerén continuó el mismo guion de corrupción y de saqueo del Estado que sus antecesores habían aplicado. Ante tal contexto los salvadoreños estaban realmente cansados y frustrados, en especial con lo relacionado a la inseguridad debido al actuar de las pandillas, también conocidas como maras. Estos grupos criminales se habían vuelto incontrolables, a tal punto que las vidas de los salvadoreños no valían nada, y eran asesinados diariamente.

Cada día de 2015 se reportaban 18.2 personas asesinadas (Global Security, 2022, p. 1). Esa situación anómala se naturalizó y culturalizó, a tal punto que en un determinado momento formó parte de la cotidianidad. Asimismo, originó una cultura del terror, la población se sentía insegura en sus propios domicilios, en el trabajo, cuando conducía un vehículo o utilizaba el transporte público; en general se sentía insegura en todas partes: los pandilleros dominaban casi todo el territorio salvadoreño.

Los pandilleros desde el punto de vista político, militar y económico tenían un control sobre la población. Esta situación se debió a que los gobiernos de ARENA y el FMLN permitieron, toleraron y apoyaron la formación y el crecimiento de las pandillas o maras en el territorio nacional, ya que ambos partidos políticos formaban parte de las estructuras de la criminalidad.

Con la llegada del FMLN al poder político la situación anterior no se detuvo. Este partido continuó con la práctica de entregar dinero a las pandillas a cambio de votos, llegando incluso a facilitar entrenamiento militar y a proporcionarles los polígonos de tiro para que asesinaran certeramente a la ciudadanía salvadoreña.

El FMLN les proporcionó armas de guerra. Según el ministro de defensa, René Francis Merino Monroy, “hay antecedentes de que las pandillas fueron entrenadas por exguerrilleros en polígonos militares para actuar en el área rural del país, y enfrentar a las autoridades nacionales en ataques armados”. (Pineda, 2022a, párr. 1,9).

Además existen testimonios de que las pandillas pagaron a exguerrilleros y exsoldados para que les proveyeran armamento militar, específicamente rifles de asalto M-16, AK-47 y Galil.

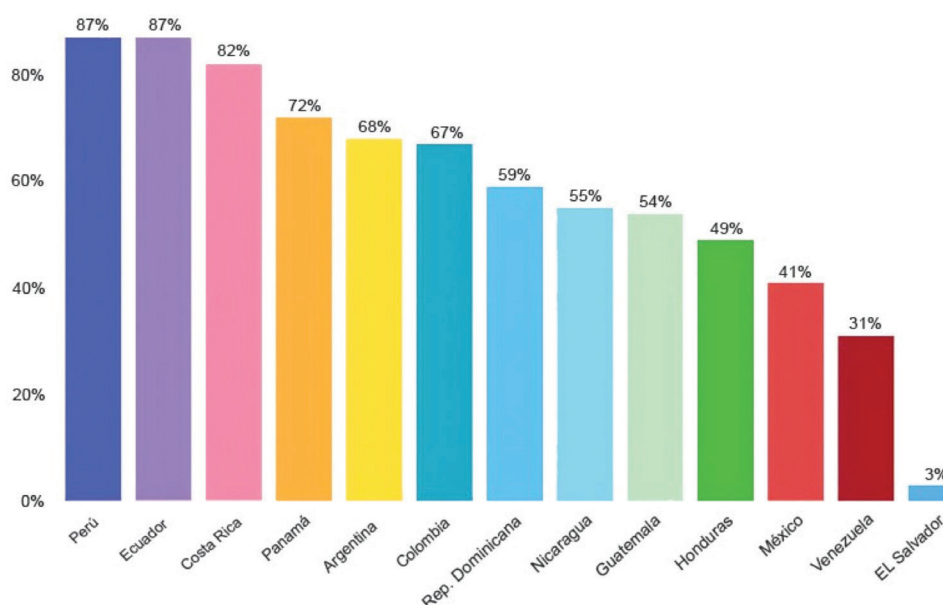
Los pandilleros fueron instruidos en el uso armas de guerra en seis centros de entrenamiento, dispersos a lo largo de los departamentos de San Salvador, Chalatenango, La Paz, La Libertad y Sonsonate (Alonso, 2016, párr. 3,4).

Durante los treinta años de gobiernos de ARENA y el FMLN, el Estado salvadoreño no pudo acabar ni controlar el fenómeno de las pandillas o maras. Al contrario, les facilitó espacios de poder y expansión de su control territorial.

Ante esta deplorable situación El Salvador figuraba en los primeros puestos en las listas negras del mundo; por ejemplo, el primer lugar en homicidios, feminicidios y violencia de América Latina. No obstante, con el gobierno de Nayib Bukele, El Salvador se ha convertido en el país de más bajo nivel de criminalidad de toda América Latina (véase figura 2).

Figura 2.

Percepción sobre el aumento del crimen en América Latina, hasta septiembre 2023



Fuente: Elaboración propia con base en CID Gallup (2023e)

De acuerdo con el balance de la organización *InSight Crime* sobre homicidios en Latinoamérica, durante 2014 El Salvador fue el país más violento de la región, cerrando dicho año con un total de 3,942 asesinatos (Gagne, 2015, párr. 2).

Posteriormente el Instituto de Economía y Paz —IEP por sus siglas en inglés— publicó su Índice de Paz para el año 2018, según el cual El Salvador estaba en la posición 116 de 163 países debido a poseer un nivel medio-bajo de paz (IEP, 2018, p. 9).

De igual forma, en ese mismo año, el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación del Reino de España recomendó a sus ciudadanos viajar con extrema precaución a El Salvador, y abstenerse de visitar ciertas zonas por el grado de criminalidad (Cano, 2018, párr. 5).

Sin embargo, en el gobierno de Nayib Bukele El Salvador salió de las listas de países más violentos del mundo. Según Appleby et.al (2023, párr. 4) «la ofensiva directa del gobierno contra las pandillas causó una drástica reducción en las tasas de homicidios» (véase figura 3).

El ministro de Justicia y Seguridad Gustavo Villatoro destacó que:
La tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes es de 2.4 y el promedio diario de homicidio anual, es de 0.4, esto nos coloca, a nivel de América, en el segundo país y el primero de Latinoamérica con la tasa más baja de homicidios, apenas por debajo de Canadá, que cerró con 2.25 homicidios por cada 100 mil habitantes (PNC, 2024).

El gabinete de seguridad de El Salvador en el balance del año 2024 informó que tasa de homicidios fue de 1.9 por cada 100 mil habitantes, una tasa de efectividad de resolución de homicidios del 98.2 por ciento, con un total de 84,260 terroristas capturados, se incautaron 10,438 vehículos, 21,616 celulares y 4,548 armas.

Figura 3.
Datos de seguridad en El Salvador, 2023



El país también se ubicaba en los últimos lugares de todos los índices de desarrollo humano (véase tabla 1). La ciudadanía, definitivamente, estaba en una situación de desesperación porque no se encontraba un rumbo en esta nación.

Tabla 1.

Posición de El Salvador en los índices compuestos de desarrollo humano año 2019

ÍNDICES	AÑO 2019
Índice de Desarrollo Humano -IDH-	0.673 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad -IDH-D-	0.529 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desarrollo de Género	0.975 (posición 124 de 189 países)
Índice de Desigualdad de Género	0.383 (posición 85 de 162 países)

Fuente: Elaboración propia, a partir de datos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo -PNUD-. *Informe sobre Desarrollo Humano 2020* (2021, p. 3, 4, 5 y 6) y *Reporte especial: Desarrollo Humano en el Bicentenario* (2022, p. 63)

2.3 Gobierno de Nuevas Ideas

En El Salvador, antes del año 2019, los políticos y los analistas afirmaban que en este país existía democracia electoral porque cada tres años se realizaban elecciones para elegir diputados y alcaldes, asimismo, porque en cada quinquenio se elegía presidente de la república; era democracia representativa porque había diputados; democracia social porque había un sistema de educación y de salud pública; democracia partidaria porque existían varios partidos políticos; democracia republicana porque existía los tres poderes del Estado, etc. Es decir, en el país convivían varias “democracias”, lo cual se podría entender que El Salvador era democrático, pero en términos reales no lo era.

En El Salvador el hecho de coexistir varios calificativos a la democracia, significaba justificar su inexistencia, la democracia es un todo y no segmentos o partículas aisladas, la democracia tiene tres pilares fundamentales lo económico, político y social, y los tres tienen como único objetivo al ciudadano como componente principal que constituye la familia como célula de la sociedad, si falta un elemento de estos tres pilares, entonces es autoritario, dictatorial o corrupto, significa, que no hay democracia a medias o en fracción.

La conceptualización de la democracia desde Platón y Aristóteles data de 300 años antes de la era cristiana, desde entonces hasta esta época posmodernista el concepto ha servido de base para posteriores definiciones teóricas, se ha tomado como si fuera plastilina la han moldeado de acuerdo con intereses políticos, ideológicos, económicos, culturales, etc., con el objetivo de justificar latrocinios, genocidios, persecuciones, etc. En las “democracias” con apellido las decisiones y acciones estatales de cualquier naturaleza las adoptan de forma inconsultas las élites que se encuentran ubicadas en el top de la pirámide social, y por lo general son lesivas a los intereses de la inmensa mayoría de los ciudadanos.

Hasta la fecha no existe una definición exacta de democracia que sea universal y axiomática, más bien es una utopía, en la medida que se profundiza se hace funcional con efectos beneficiosos y positivos para la población en general; la democracia se encamina a lograr un bienestar económico, político y social de la ciudadanía, conforme el ciudadano se sienta protegido y amparado por el gobierno, respaldará, es más, defenderá al presidente y a su gabinete de gobierno, de igual forma, esta situación valorativa popular se extenderá a los Poderes Judicial y Legislativo, a tal grado, que los mejores defensores del presidente serán la misma población, por el hecho de que los ciudadanos se han apropiado de la gestión estatal.

En El Salvador el presidente Nayib Bukele inició el proceso de la construcción de la democracia, sobre los escombros y en la ruina que dejaron al país los políticos y los poderes fácticos que “gobernaron”, debido al saqueo institucionalizado realizado prácticamente durante un bicentenario; antes de acceder al poder político Nayib Bukele el país formaba parte de los primeros diez países expulsores de sus habitantes, en esa época reinaba la inseguridad ciudadana, había deficiente educación, salud, servicios básicos, y en el país campeaba la corrupción. Ahora existe un nuevo El Salvador.

El Sistema político salvadoreño anterior al año 2019, se sincronizaba en el denominador común prevaleciente en América Latina, fue el resultado de la puesta en común de los terratenientes en formar parte directa o indirecta del control de la organización administrativa y política del Estado en función de sus intereses económicos.

En El Salvador desde sus inicios como Estado la correlación de fuerzas políticas-económicas iban de productores, procesadores y exportadores del añil, café y otros productos secundarios como el algodón, ajonjolí, caña de azúcar. Es de hacer notar, que los dueños de la tierra, los productores y exportadores eran las mismas familias oligárquicas. Las familias de la élite económica basaban su riqueza en la producción de los minifundistas (poquiteros) y en la explotación feudal de los colonos y jornaleros agrícolas en sus haciendas y fincas de café.

El dominio del sistema político salvadoreño a finales del siglo XX y principios del XXI evolucionó del sector agroexportador al sector comercial, servicios y financieros. Sin embargo, estos tres sectores pertenecían a los descendientes de la oligarquía terrateniente, esta clase económica poderosa ponía a funcionar las instituciones de Estado a su servicio y beneficio, en especial al Poder Judicial, Asamblea Legislativa y al Poder Ejecutivo, con el agravante que participaron y facilitaron el robo de las riquezas naturales y culturales por nacionales y saqueadores extranjeros.

El Sistema político salvadoreño históricamente transitó del autoritarismo a la dictadura, pero eso sí, siempre ha contado con una Constitución Política de la República, en donde se ha asegurado que a la letra se lea, “El Salvador es republicano, democrático, los presidentes gobiernan en función de la persona; la educación, salud y vivienda es la prioridad del gobierno,

los diputados son representantes de la población, todos los ciudadanos son iguales ante la ley, el país goza de soberanía, etc.” Incluso, el último conflicto armado 1980-1992 fue en nombre de la democracia; lo descrito por los anteriores gobernantes se puede decir, que en la realidad lo que existió fue exactamente lo contrario.

El Salvador no fue republicano, independiente ni democrático, los liberales y conservadores eran diferentes en el discurso, pero en gobierno fueron similares, igualmente la derecha y la izquierda esgrimían discursos aparentemente antagónicos y contradictorios, pero en el gobierno ambos fueron corruptos y antidemocráticos. Se llega a esta conclusión después del estudio del funcionamiento, la estructura, los procesos y dinámicas que se han dado en las instituciones del Estado y la interacción entre ellas. Significa, que la ideología de los conservadores, liberal

Con la llegada al poder político de Nayib Bukele en el año 2019, se produjo una disrupción en la fundación del Estado desde principios del siglo XIX. La institucionalidad estatal y el funcionariado cambió de misión, visión y obviamente de roles en función del ciudadano salvadoreño, es decir, se produjo una refundación del Estado.

Cuando se afirma que El Salvador es un nuevo Estado se debe a un pasado inmediato completamente distinto al presente, por ejemplo, de ser el más violento del mundo, hoy es el más pacífico del hemisferio occidental y se encuentra entre los diez países más seguros del orbe; después de estar situado en la lista de los países que no se debía visitar, incluso gobiernos extranjeros recomendaban a sus ciudadanos no visitar El Salvador debido a la inseguridad ciudadana que prevalecía, ahora sucede lo contrario, es recomendado por revistas internacionales especializadas en turismo como un excelente destino a visitar; ahora prevalece la ley y el orden logrando así que prevalezca la certeza y seguridad jurídica.

En el pasado reciente las organizaciones terroristas conocidas nacional e internacional como maras tenían más del 80 por ciento del control territorial de El Salvador y extorsionaban aproximadamente al 90 por ciento de la población, estas organizaciones tuvieron por décadas a la población salvadoreña en estado de sitio, los ciudadanos no podían circular pasadas las ocho de la noche, so pena de secuestro, violación o asesinato, las maras tenían la siguiente ley “ver, oír y callar”, si la población osaba en denunciar ante las autoridades de seguridad a estas organizaciones criminales lo pagaba con su vida. Además, a los ciudadanos les era prohibido por las maras que visitaran colonias, barrios, cantones o municipios que no fueran del mismo control de la mara del lugar donde residía el ciudadano, porque de lo contrario, la desobediencia era aplicada la pena capital.

En El Salvador, más de seis millones de ciudadanos fueron liberados de alrededor de 100 mil secuestradores, porque mantenían de rehén a casi al 90 por ciento de la población, asimismo, se liberó a más del 80 por ciento del territorio nacional, y ahora el Estado controla el

100 por ciento de territorio salvadoreño, y los ciudadanos son libres de ver, oír y denunciar, de igual forma, recuperaron la libertad de pensamiento, de expresión y de circulación. El Salvador ahora es libre, soberano, independiente y democrático

La democracia tiene indicadores para verificar si realmente existe, y son precisamente los que evidenciarán o rechazarán la afirmación de ser una sociedad democrática, por ejemplo, la ciudadanía salvadoreña a través de encuestas de opinión pública percibe y siente la diferencia de los gobiernos anteriores con el actual:

- Actualmente, los servicios públicos son de mejor calidad y eficientes, por ejemplo, cuando los pacientes van a pasar consulta al sistema de salud pública, en el abastecimiento de agua potable y en la suministración de energía eléctrica;
- En la construcción, reconstrucción y mantenimiento en la red vial nacional;
- En la cobertura y calidad de la educación que reciben los estudiantes;
- En brindar asistencia técnica y financiera a la micro, pequeña y mediana empresa, asimismo, al sector agropecuario;
- Cuando el ciudadano solicita los servicios de cualquier institución pública;
- Existe interés gubernamental que se cumplan las leyes laborales;
- Realización de acciones encaminadas proteger y defender a los consumidores;
- Elaboración de políticas públicas y gobernanzas para aumentar el empleo formal e incentivar el emprendedurismo;
- Disminución sensible de la emigración a tal punto, que El Salvador dejó de ser parte de la lista de los 10 países más expulsores de su población.

En El Salvador a partir del año 2019, los ciudadanos por primera vez en los anales de la historia salvadoreña gozan del respeto a los derechos humanos, anteriormente existía un garantismo jurídico en función de proteger a los delincuentes, de tal forma, que de acuerdo con el ordenamiento jurídico y la corrupción judicial prevaleciente la víctima en los gobiernos anteriores se convertía en victimario.

En El Salvador se rompió el bipartidismo o la alternancia de un partido político corrupto por otro de la misma calaña; Nayib Bukele en el año 2019 accedió a la presidencia, desde esa fecha hubo un rompimiento total con las prácticas consuetudinarias de los partidos políticos tradicionales. Bukele gobernó el país del 1 de junio de 2019 al 31 de abril de 2021, con una Asamblea Legislativa, fiscalía y Corte Suprema de Justicia plagada de corruptos, durante ese lapso a Bukele le sabotearon todos los esfuerzos que desde el Poder Ejecutivo hacía para hacerle frente a la pandemia, a los desastres naturales y a la inseguridad ciudadana.

La población en las elecciones de 2021 para elegir la nueva Asamblea Legislativa, a través del sufragio le dio mayoría calificada al Partido Nuevas Ideas, y las primeras acciones legislativas que eran competencias constitucionales fue remover a los magistrados, fis-

cales y jueces corruptos, porque esos funcionarios eran los garantes y protectores que, le daban blindaje jurídico a los funcionarios y empleados públicos corruptos. Asimismo, creó y modificó leyes, actualizó códigos para ser más efectivos en la lucha contra el terrorismo, narcotráfico y corrupción

La construcción de la democracia en El Salvador no hubiera sido posible sin el actuar acertado de los diputados de Nuevas Ideas, y sobre todo sin el liderazgo de Nayib Bukele; si no se hubieran removido a los corruptos, el país continuaría en la misma decadencia en los aspectos sociales, económicos y políticos, ahora los corruptores se han quedado sin su complemento en las instituciones del Estado, en especial de la presidencia de la República de El Salvador. Ahora los tres Poderes del Estado trabajan única e integralmente en función del ciudadano salvadoreño.

En El Salvador se ha instaurado la democracia como cultura, es decir, un modo de vida que se reproduce habitualmente en las relaciones interpersonales en un contexto de igualdad y respeto de los derechos humanos se pone en práctica en el momento del desenvolvimiento de los roles y estatus que se dan entre los ciudadanos en el ámbito público y privado.

Los principales agentes socializadores de la cultura con sus valores y principios se dan en la familia, las instituciones educativas, grupos sociales, etc. Sin embargo, el gobierno juega un papel más que importante, decisivo para la creación de las condiciones objetivas y subjetivas con la creación de una nueva normativa, modernizando leyes, cambiando la misión y visión de todas las instituciones públicas e influyendo en las privadas.

Nayib Bukele cuando accedió al poder político inició el cambio de cultura de El Salvador, antes estaba constituida por el miedo, incertidumbre, desconfianza, zozobra, en un contexto de corrupción, impunidad, criminalidad y autoritarismo. Este país en el ámbito internacional era más conocido por sus altos índices de asesinatos, emigración, inseguridad, pandillas, etcétera.

Antes del 2019 había salvadoreños que se avergonzaban de su nacionalidad y preferían mantenerla oculta o la negaban, porque sufrían discriminación en los países de residencia, situación que los afectaba en los lugares de trabajo, estudio, domicilio, etc. A los salvadoreños en el extranjero, inmediatamente los relacionaban con las pandillas o como simpatizantes del gobierno de turno que podría ser ARENA o el FMLN, estos partidos eran considerados mafias criminales que cogobernaban con las organizaciones terroristas, mejor conocidas como maras.

Nayib Bukele con la realización de las reformas y transformaciones de las obsoletas estructuras sociales, económicas y políticas, asimismo, con la modernización de las instituciones gubernamentales, en El Salvador se produjo una refundación del Estado, conocida colo-

qualmente también con el nombre de milagro. Después que el Estado salvadoreño estaba en función de satisfacer los intereses de los poderes fácticos, de las pandillas y el narcotráfico, dio un giro de 180 grados; Nayib en su primera gestión de 2019-2024 puso al Estado en beneficio exclusivamente del ciudadano salvadoreño. A partir, de aquí nació un nuevo El Salvador trayendo consigo un cambio en la cultura, en la identidad nacional, imaginario y en la idiosincrasia.

Los salvadoreños ahora se sienten orgullosos, es más, presumen de su nacionalidad en los países de residencia o cuando hacen turismo en el extranjero, de igual forma, los extranjeros sienten admiración por el presidente Nayib Bukele, y expresan el deseo de conocer este país centroamericano. El Modelo Bukele, además de haber creado un nuevo país con índices positivos en crecimiento económico, educación, salud, energía, aumento de las exportaciones, turismo, seguridad ciudadana, etc., también ha creado un nuevo ciudadano, ha construido la democracia, y es apreciado nacional e internacionalmente por el respeto a los derechos humanos.

Para el gobierno salvadoreño la importancia la tiene el ciudadano, y no priman los intereses de la empresa, los empresarios, las transnacionales, organismos mundiales o internacionales de comercio o financieros, tampoco los intereses de otros países o bloques económicos-políticos extranjeros, por lo tanto, no es neoliberal.

En El Salvador no existe un nacionalismo exacerbado, al contrario, es abierto a los extranjeros, es considerado un país de anfitriones, no emplea la violencia ni conculca los derechos económicos, civiles y políticos, por lo tanto, no es nacionalista ni fascista. En este país se respeta y garantiza la propiedad privada, la inversión nacional y extranjera, es decir, no es una sociedad socialista mucho menos comunista.

El gobierno salvadoreño no tiene un discurso antiimperialista pero no acepta órdenes de ningún país, en la práctica es soberano y goza de autodeterminación; no es anti-oligarca, pero le eliminó los privilegios e inmunidades a esa elite; le da prioridad a la familia y no reconoce la ideología de género; no hay persecución contra la izquierda progre, prensa de oposición ni contra los detractores del gobierno.

La ideología del modelo Bukele rompió con el pasado de forma pacífica, es decir, no es conservadora, después de haber finiquitado el primer quinquenio, se piensa continuar con la modernización de las instituciones públicas en el contexto de la refundación del Estado, por lo tanto, no es de ideología reaccionaria, tampoco se puede considerar revolucionaria porque no es el resultado de ninguna lucha de guerrillas, revolución, conflicto armado, guerra civil, ni de una insurrección.

En El Salvador comenzó como una utopía, porque parecía imposible cambiar el país en tan corto tiempo, en el momento que se planteó la idea de crear un nuevo país parecía irrealiz-

able, sobre todo porque el cambio significaba más que una reforma profunda una restructuración del antiguo régimen, es decir, darle vuelta, poner la pirámide a la inversa, lo que significó que el poder se le dio a la ciudadanía sin importar la ideología, religión, extracción social o económica, la cúpula de la pirámide constituida por la élite económica sus miembros pasaron a formar parte dentro de la pirámide como cualquier ciudadano.

Nayib Bukele en su discurso de toma presidencial, el 1 de junio de 2019, dejó en claro que su gobierno no sería de los grandes empresarios como lo habían hecho los partidos de derecha, tampoco de los proletarios como los partidos de izquierda, sino que será en función y beneficio del ciudadano.

De ahora en adelante el poder está en todos nosotros, en cada uno de nosotros, en las manos de nuestros profesionales, en las manos de nuestros estudiantes, en las manos de nuestros comerciantes, en las manos de nuestros escritores, en las manos de nuestros artistas, en las manos de nuestros pescadores, en las manos de las amas de casa y, por supuesto, en la manos de nuestras personas con discapacidad, en las manos de cada uno de los salvadoreños, porque hoy tenemos un gobierno del pueblo para el pueblo.

Tenemos cinco años para hacer de El Salvador un ejemplo para el mundo.

El Salvador va a volver a ser el líder en la pujanza y en la innovación en Centroamérica.

Tenemos que invertir en los niños para que, en el futuro, a largo plazo, tengamos el país que todos queremos. También vamos a invertir en megaproyectos, vamos a pensar en grande y en ejecutar en grande. Vamos a pensar en largo plazo y vamos a dejarle un legado al pueblo salvadoreño, un legado que no se borre con la historia.

Este conjunto de ideas sirvió de base ideológica para construir un nuevo El Salvador, es decir, de la transformación, partiendo que había que derrotar el pasado y el presente, y sobre esos escombros sentar bases sólidas para construir con la coparticipación de la ciudadanía el país del cual cada salvadoreño no solo se sintiera orgulloso de su nacionalidad, sino que además la presumiera. Es explicar en el presente lo que será el futuro en contra de obstáculos y desafíos, es trabajar desde ese mismo instante en función de esa proyección considerada como idealista, platónica, sueño o utopía.

Estas ideas generadoras se convirtieron en un compromiso con la población, asimismo, una bitácora que orientó el camino a seguir por la ciudadanía y por los tres Poderes del Estado, lo que permitió una coordinación sistémica y sistemática entre ellos, superaron la concepción pretérita y simple de la independencia entre el Ejecutivo, Legislativo y Judicial, en que cada uno tira por un lado distinto, se convierten en opuestos y contradictorios. El elemento que le dio cohesión a los Poderes del Estado fue el exclusivo interés de buscar el bienestar del ciudadano y de El Salvador como Estado soberano.

El Salvador cambió gracias al liderazgo del presidente Nayib Bukele, y no hay que olvidar la frase consigna que lo volvió viral, así como la revolución francesa tuvo sus frases célebres de “libertad, igualdad y fraternidad”, la revolución mexicana de “tierra y libertad”, en El Salvador las frases célebres fueron “el dinero alcanza cuando nadie roba”, y “lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado”, esas fueron las consignas que aglutinaron en un movimiento social a la ciudadanía salvadoreña y se insurreccionó electoralmente dándole la victoria contundente a Nayib Bukele, para la transformación de El Salvador.

Capítulo III

Los movimientos sociales en El Salvador

Antes de abordar este apartado es necesario brindar una definición sobre qué es un movimiento social, y para los fines del presente capítulo se entiende que:

«Un movimiento social es una colectividad excluida que mantiene una interacción sostenida con las élites económicas y políticas en busca del cambio social» (Tarrow, 2011, como se citó en Almeida, 2020, p. 25). Esta definición es muy acorde con los movimientos sociales que han existido en el país, conformados por personas que se unieron para alcanzar un objetivo común.

Los movimientos sociales en El Salvador durante las décadas de los 60, 70 y 80 jugaron un papel determinante. En los 60 hubo grandes movimientos sindicales y gremiales que lucharon por la reivindicación, sobre todo económica. Estos movimientos pertenecían al sector obrero del acero, magisterial, textiles y otros, como la «Unión de Trabajadores Ferrocarrileros», el «Sindicato de Bebidas Gaseosas, Cerveza, Hielo y Agua Potable» y el «Sindicato El Dorado» (Larín, 1971, pt. 7).

Durante la década de los 80 los movimientos sociales entraron en auge, adquiriendo mayor fuerza al pasar de los planteamientos economicistas a circunscribirse a la reivindicación salarial; y fueron más allá, al convertirse en organizaciones político-militares que proponían un cambio de sistema político y de modelo económico.

En la década del 70 el sistema político fue una dictadura militar bajo el mando del coronel Arturo Armando Molina (1972–1977), y del general Carlos Humberto Romero (1977–1979) con un modelo económico fundamentalmente agrario basado en la exportación de café. Del mismo se obtuvieron grandes ganancias, al punto de que el café en El Salvador era considerado como el petróleo verde.

Bajo este modelo ingresaron en concepto de exportación enormes sumas de dólares para los terratenientes de la época. Dicha élite agraria procesaba el café en los beneficios de su propiedad, y ellos mismos lo exportaban. Aunque aquellos terratenientes generaban empleo, ofrecían salarios paupérrimos, que no alcanzaban para la canasta básica, factor que les permitió ser una oligarquía muy poderosa a nivel económico y político. De igual manera crearon una ciudadanía realmente pobre, al grado que en aquel entonces apenas se podía identificar una endeble clase media.

A finales de la década de los 60, y principalmente en los 70, surgieron las primeras organizaciones guerrilleras, producto de los movimientos sociales constituidos por campesinos, obreros, docentes y estudiantes, cuyos dirigentes en un principio eran de clase media y de la pequeña burguesía. Estos movimientos buscaban reivindicar sus derechos, y eliminar los diferentes tipos de exclusión que sufrían. (L. González, 1997, párr. 14).

El conflicto armado salvadoreño surgió en 1980, con el supuesto teórico de que hubiera democracia, que los trabajadores recibieran salarios dignos. Sin embargo, este conflicto se complicó al convertirse en una guerra de periferia, con la participación política, diplomática y militar de los dos grandes polos confrontativos de la Guerra Fría,

Estados Unidos —EE. UU.— y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas —URSS—. Esta última superpotencia participó, a través de Vietnam, Cuba y Nicaragua, en el envío de armas a la guerrilla salvadoreña; asimismo Estados Unidos proporcionaba armamento militar y un millón de dólares diarios a la fuerza armada para mantener esta guerra.

En el conflicto también participó la Europa del Oeste, por medio de organizaciones internacionales como la Internacional Socialista. Esta colaboró diplomática y financieramente con el movimiento político de oposición en El Salvador, a través del Partido Movimiento Nacional Revolucionario — MNR. Dentro de dicho movimiento no solo figuraba la sociedad civil, sino también las comunidades eclesiales de base, que eran organizaciones de laicos y católicos, que también participaron.

Conforme el conflicto armado iba desarrollándose, el movimiento social salvadoreño era absorbido por la guerrilla, debido a que sus dirigentes se involucraron directamente en la guerra, e hicieron lo mismo sus bases sociales, de tal forma que se volvieron parte de la organización militar y política de la guerrilla

Después de los Acuerdos de Paz, el movimiento social se encontraba prácticamente diezmado, y no lograba articularse por la carencia de liderazgos. Se estaba dando una descomposición de las estructuras. No obstante, durante la década del 90 dicho movimiento logró organizarse nuevamente, y tuvo su máxima expresión cuando el partido ARENA intentó privatizar el Instituto Salvadoreño del Seguro Social —ISSS.

Para impedir esta privatización, el movimiento social organizó dos huelgas prolongadas: de septiembre de 1999 a principios de marzo de 2000, y de septiembre de 2002 a febrero de 2003. Durante dichas huelgas los trabajadores y médicos del ISSS expresaron su rechazo ante esa medida por medio de manifestaciones (Pirker, K., 2004 como se citó en Villacorta Zuluaga, 2011, p. 426).

Gracias a dicho movimiento el ISSS no fue privatizado, pero sí otras instituciones del Estado. Para ejemplificar, durante el gobierno de Armando Calderón Sol (1994–1999) pasaron a ma-

nos privadas las telecomunicaciones, los ingenios de procesamiento de azúcar, el sistema de trámites de tránsito y el sistema de pensiones (Villacorta Zuluaga, 2011, p. 418).

Otras empresas dentro del sector agrícola habían sido privatizadas durante el primer gobierno de ARENA (1989–1994), con Alfredo Cristiani. Ante dichas privatizaciones el movimiento social se encontraba debilitado, y no pudo reaccionar contra las acciones del gobierno de ARENA, que actuaba bajo el modelo económico del neoliberalismo.

A medida que los gobiernos de ARENA continuaban en el poder, el movimiento social volvió a articularse y se hizo visible, primordialmente en las marchas de cada uno de mayo, día en que se celebra el día del trabajador. Sin embargo, sus esfuerzos no fueron lo suficiente fuertes para detener el estado de deterioro en que se encontraban los servicios básicos, la educación, la salud y la vivienda en el país. Realmente fue un movimiento social frágil, que no pudo oponerse de forma contundente a las medidas neoliberales como se hubiera pretendido, de tener una mejor organización y un mejor liderazgo.

Cuando el FMLN alcanzó el poder en 2009, el movimiento social pensó que por ser un partido de izquierda ellos podrían retomar sus banderas y continuar con su lucha histórica. No fue así, varios de los dirigentes de este movimiento eran miembros del FMLN, por ende, no era posible ejecutar un movimiento contestatario cuando se está en complicidad con el gobierno.

De este modo el FMLN logró permear por medio de la corrupción al movimiento social, dándole prebendas, privilegios, plazas en la administración pública. Así el FMLN se aseguró de sobornar a los líderes sociales y a sus familias, ubicándolos como funcionarios y empleados en las distintas instituciones del Estado, aunque estas personas no contaran necesariamente con las capacidades ni experticias requeridas para desempeñar el cargo. En este contexto lo único que valía era su orientación política. Comprar a los dirigentes sindicales también era el boleto de partida para que estos no reaccionaran, y así poder cooptar al movimiento social.

Con la llegada al poder del actual gobierno de Nuevas Ideas surgió algo realmente significativo: las banderas históricas que había enarbolado el movimiento social desde la década de los 60, 60, 70, 80, 90 y principios del 2000 fueron retomadas por el partido Nuevas Ideas. Este demostraba así que su lucha no era contra ellos, sino contra el crimen organizado, que tenía diezmada y atemorizada a la ciudadanía salvadoreña. Igualmente demostró que sus intenciones eran mejorar significativamente el sistema de salud, educación y otros.

3.1 Democracia y el rol de los partidos políticos en El Salvador

En El Salvador coexisten múltiples institutos políticos, la mayor parte de ellos son partidos tradicionales: FMLN, ARENA, el Partido de Concertación Nacional —PCN—, el Partido Demó-

crata Cristiano —PDC—, Gran Alianza por la Unidad Nacional — GANA— y nuevos partidos pequeños que tienen una mínima representación en la Asamblea Legislativa.

Todos ellos conviven libremente y cuentan con sus agendas programáticas. Sin embargo, en la actualidad el partido político más grande de El Salvador es Nuevas Ideas: tiene el mayor número de diputados en la Asamblea Legislativa, específicamente 56, de 80 que la ciudadanía le dio a través del sufragio en las elecciones de 2021, y 54 de 60 en las elecciones de 2024.

Teóricamente los partidos políticos juegan un papel muy importante en la sociedad, sirven de puente entre la sociedad civil y el gobierno. Se considera que los partidos políticos toman en consideración las necesidades prioritarias de la sociedad, y esas las plasman en sus programas de gobierno, con los cuales se presentan en las campañas electorales como los artífices que liberarán a la sociedad de las cadenas que los oprimen; verbigracia el desempleo, los precarios salarios, las bajas pensiones, la pésima educación, un deplorable sistema de salud, etcétera.

Las agendas prioritarias de estos partidos giran en torno a esas cadenas, pero cuando los mismos han llegado al poder político simplemente incumplen sus promesas de campaña, y provoca que los votantes se sientan defraudados por los partidos en quienes depositaron su confianza, con la esperanza de acceder a un bienestar socioeconómico. Significa que tales partidos políticos, en lugar de mejorar la situación nacional, solo la han empeorado.

El partido Nuevas Ideas produjo una disrupción entre los partidos tradicionales, especialmente en los partidos ARENA y FMLN, que gobernaron después de los Acuerdos de Paz. El partido Nuevas Ideas se presentó con propuestas de terminar con la inseguridad ciudadana, la corrupción, mejorar la salud, educación, servicios básicos, la infraestructura vial, crear nuevos empleos con la dinamización de la economía, etc. (véase figura 4).

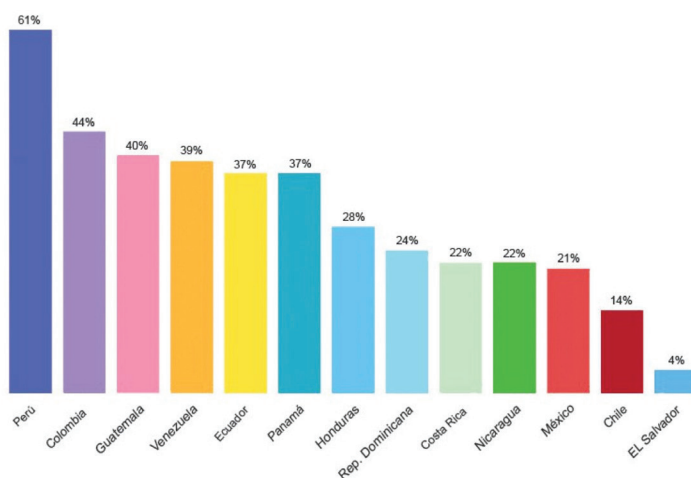
El eslogan de su campaña electoral fue *el dinero alcanza cuando nadie roba*; gracias a estas consignas, entre otros, fue posible el triunfo del partido Nuevas Ideas.

Nayib Bukele y Félix Ulloa hijo obtuvieron el triunfo en las elecciones de 2019. La población se mantuvo en suspenso y a la expectativa de qué iba a suceder, se cuestionaban si realmente este nuevo gobierno cumpliría lo prometido.

Uno de los principales desafíos de esta dupla presidencial fue atacar el mal endémico histórico de la corrupción, que tenía corroída a la institucionalidad estatal y al funcionariado, a tal grado de que El Salvador fue considerado como uno de los países más corruptos de América Latina. Sin embargo, en el gobierno de Nayib Bukele, El Salvador ha llegado a ubicarse como la nación menos corrupta de Latinoamérica.

Figura 4.

Principal problema del país según sus ciudadanos 2023



Fuente: Elaboración propia con base en CID Gallup (2023a)

3.2 Modelo Bukele alternativa al paradigma dominante

3.2.1 En El Salvador

En El Salvador los partidos tradicionales están reducidos a su mínima expresión. Se les dificultó competir en las elecciones de 2024 debido a que engañaron a la población por décadas durante casi doscientos años. De igual forma, no perdieron sus esperanzas de ganar nuevamente, presentándose como los redentores y convertidos del mal al bien, asegurando que ya no robarán ni serán corruptos, y que ahora sí resolverán los problemas de la sociedad.

Frente a su situación de impotencia, estos partidos tradicionales hacían declaraciones que el actual gobierno es autoritario, antidemocrático y que solamente el sector gubernamental dispone de los medios de comunicación libres. Sin embargo en El Salvador no existe represión contra la prensa de la oposición, ni censura los pronunciamientos que los políticos tradicionales exponen públicamente. Los dirigentes de los partidos tradicionales difunden esas falacias para desprestigiar al actual gobierno salvadoreño, y a su vez para victimizarse ante la comunidad internacional.

A lo largo de la historia de El Salvador, los partidos políticos tradicionales no crearon las condiciones económicas, sociales, políticas ni culturales para que hubiera realmente democracia, solo sirvieron para convertir a los gobiernos en dictaduras militares, acentuar el autoritarismo y saquear el erario. No obstante, se caracterizaron por poseer un discurso y retórica democrática respetuosa de los derechos humanos.

3.2.2 En Latinoamérica

En Latinoamérica algunos Estados sufren corrupción e ineficacia en sus instituciones para responder a las necesidades y problemas de sus poblaciones, aunado a que existen fuerzas imperialistas y colonialistas que se encargan de ejercer presión para mantener el statu quo. Es así, como en este contexto y bajo esas condiciones, surgió un nuevo modelo en El Salvador.

Los partidos políticos, indistintamente de su orientación ideológica, en nombre de la democracia han plagado a sus propios Estados de miseria y dependencia política y económica en beneficio de los grupos de poderes nacionales, transnacionales, organismos económicos financieros y de los EE. UU. Por ejemplo, en América Latina existen países que poseen riquezas naturales como oro, gas natural, petróleo, cobre, litio, carbón, hierro, estaño, uranio, extensos territorios para la producción y cultivo agropecuario. Entonces, ¿por qué después de 200 años de haber obtenido la «independencia» de España se encuentran en condición de pobreza, dependencia y subdesarrollo?

Los partidos políticos, por lo general, a través de los Poderes Ejecutivo y Legislativo son los que han constituido el ordenamiento jurídico de los Estados, a través de las Constituciones y leyes secundarias. También han firmado tratados bilaterales y multilaterales regionales, continentales e internacionales, entre otros, pactos, protocolos, tratados, convenios, cartas, que abordan temáticas sobre derechos económicos, políticos, sociales, culturales, humanos, protección al medio ambiente, al indígena, al niño, a la mujer, al adulto mayor, al medio ambiente, etcétera.

No obstante, en la realidad estos partidos políticos los instrumentalizan con fines propagandísticos y demagógicos, con el fin de engañar a la población, para dar la imagen de que sí defienden realmente los derechos de la ciudadanía. Sin embargo, es exactamente lo contrario.

Los partidos políticos gozan de desprestigio en la mayoría de los países de América Latina, precisamente por las acciones, omisiones y negligencias que han cometido, las cuales han afectado de forma negativa, directa o indirectamente a la población.

Los ciudadanos ya no tienen credibilidad en los partidos, sienten desconfianza de ellos, y por extensión, de los Poderes Legislativos, contralorías, Poderes Judiciales, policiales, militares (véase tabla 2); es decir, a todos aquellos funcionarios que eligen los partidos políticos, mediante el Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

Tabla 2.

Los niveles de confianza en las instituciones de El Salvador se disparan a cifras nunca vistas en América Latina

CONFIANZA EN %	EL SALVADOR	AMÉRICA
Presidente	86	36
Militares	70	44
policía	63	39
Parlamento	50	24
Poder Judicial	52	29
Gobierno	70	29

Fuente: Tomado de Latinobarómetro , Lagos (2024). Bukele (2024).

El Salvador formó parte de la histórica y contemporánea caracterización de los países de América Latina. Sin embargo ahora cuenta con un gobierno alejado de la tipología que ha sido un común denominador en Latinoamérica. En El Salvador se ha desmontado la corrupción, la inseguridad ciudadana, la pérdida de la soberanía y de la autodeterminación; se han superado los niveles de educación, salud, energía limpia, turismo, producción, infraestructura vial, inversión, exportación, etc. Ello ha sido posible ya que, por primera vez en su historia, El Salvador tiene un Presidente honrado, con valores y que ama a su país.

El éxito del gobierno de El Salvador es el liderazgo del Presidente Nayib Bukele, y la acertada elección de los miembros de su gabinete. De igual forma, una Asamblea Legislativa, Fiscalía y Corte Suprema de Justicia democráticas, honestas, eficaces y eficientes. Bukele ha creado una mística de trabajo que ha dado como resultado una sinergia en los Poderes del Estado y en el funcionariado, en interés y beneficio del ciudadano.

Este país centroamericano se está convirtiendo en la luz al final del túnel para los países de América Latina, imparte cátedra a través del ejemplo. Hay que tomar en cuenta que El Salvador estaba en ruinas, con una situación caótica de anomia. Formaba parte del top ten de lo negativo en el mundo, y, por el contrario, en las cosas positivas siempre formó parte de los últimos lugares. El Salvador se está convirtiendo en el faro que empieza a iluminar el camino a seguir para los países subdesarrollados, dependientes y con gobiernos corruptos.

3.2.3 El ascenso de Nayib Bukele

Nayib Bukele, dirigente juvenil de una treintena de años, se convirtió en el alcalde de Nuevo Cuscatlán (1 de mayo de 2012–30 de abril de 2015), un pueblito cuya existencia desconocía buena parte de los salvadoreños. Gracias a la labor de este joven, el pequeño municipio se volvió un modelo nacional e internacional en áreas de desarrollo territorial, salud, educación

y seguridad, hasta tal grado de que el pequeño pueblo se volvió una especie de isla, rodeada de un territorio lleno de desigualdades e injusticias.

Luego Bukele participó como candidato a la alcaldía de San Salvador, y su nombramiento levantó revuelo en la oposición, la que afirmaba que un gobierno suyo en la capital del país sería un desastre a razón de su inexperiencia y juventud. Para sorpresa de los detractores, cuando este joven fue elegido alcalde de San Salvador llegó a adecentar la capital. Mejoró la seguridad ciudadana, creó y fortaleció espacios culturales para el público: le dio otra cara a San Salvador durante su gobierno municipal, desde el 1 de mayo de 2015 hasta el 30 de abril de 2018.

La población percibió que este joven era una promesa para el futuro del país, por ello la oposición comenzó una campaña de desprestigio en su contra. A pesar de ese obstáculo, Nayib Bukele encabezó un movimiento social llamado Nuevas Ideas. Cabe destacar que durante esa época este joven pertenecía al FMLN, y llegó a ser alcalde en las dos ocasiones por ese partido político. Pero en el transcurso de su mandato en San Salvador se separó de dicho partido por no estar de acuerdo con el mal gobierno y corrupción del FMLN. Por tal razón fue expulsado del partido, luego de ser acusado por el Tribunal de Ética del FMLN, con el pretexto de violar los principios del partido y sus estatutos internos (Laguan & Meléndez, 2017, párr. 2).

Nayib Bukele encabezó entonces el movimiento social de Nuevas Ideas a nivel nacional, el cual nació el 25 de octubre de 2017, alcanzando cada vez mayor fortaleza y credibilidad entre los salvadoreños.

3.2.4 Surgimiento del movimiento social Nuevas Ideas

Se podría decir que el movimiento social se consagró como un fenómeno socio político posmodernista, que rompió con los metarrelatos del modernismo ideológico. Es decir, dentro de dicho movimiento era irrelevante ser de izquierda o de derecha, evangélico, católico o ateo, ecologista u otras corrientes de pensamiento. Esta condición ocasionó que algunos intelectuales o académicos tuvieran la dificultad de clasificar o tipificar dicho movimiento dentro de la izquierda o de la derecha.

Las consignas del movimiento Nuevas Ideas eran que “el dinero alcanza cuando nadie roba”, y “lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado”, porque el país tiene el potencial para lograr un desarrollo social y un crecimiento económico ejemplar en América Latina. Dirigir este movimiento, sumado a sus gobiernos exitosos en la alcaldía de Nuevo Cuscatlán y San Salvador, fueron las cartas de presentación de Nayib Bukele ante la ciudadanía. Y le valieron para ser considerado como la esperanza que traería prosperidad, justicia y seguridad ciudadana al país.

Este joven representó a la Generación Millennial (1981–1993), haciendo a su movimiento una corriente fuerte de juventudes que no estaban necesariamente alineadas a la izquierda ni a la derecha. Algunos militantes y simpatizantes de ARENA y el FMLN, decepcionados de haber votado por sus partidos, se unieron a este nuevo movimiento social. Es relevante mencionar que estos militantes eran las bases sociales de dichos partidos; las cúpulas de estos dos partidos quedaron intactas.

Aprovechando este momento de unión y convergencia social, Bukele propuso su candidatura para la Presidencia de la República el 25 de octubre de 2017, por medio de una transmisión en Facebook live. La oposición empezó una serie de triquiñuelas jurídicas para cerrarle los espacios a su lanzamiento. Frente a este hecho, de manera inesperada e insospechada, en las últimas veinticuatro horas para cerrar las elecciones, Nayib Bukele logró introducir su candidatura a través de la Gran Alianza por la Unidad Nacional — GANA—, partido político de derecha.

Una cuestión importante dentro de este proceso fue, según académicos nacionales, regionales e internacionales, la creencia de que el movimiento social Nuevas Ideas desaparecería una vez creara un partido político.

Para lograr inscribir el partido Nuevas Ideas en el Tribunal Supremo Electoral —TSE—, se alcanzó una recopilación récord de más de 200 mil firmas de ciudadanos en 72 horas (Diario La Huella, 2019, párr. 1), superando con creces las 50 mil firmas que deben ser entregadas en un periodo de 90 días según la Ley de Partidos Políticos de la República de El Salvador en su artículo 13, literal b, para la inscripción de un nuevo partido político.

En palabras del Vicepresidente de la República, Félix Ulloa hijo, la hazaña de recopilar estas firmas fue un (...) hecho insólito en la historia política de nuestro país, fue la primera señal de que la población lo veía como la opción para salir del bipartidismo impuesto décadas atrás. Hubo largas filas de día y de noche, aun bajo la lluvia. Ciudadanos de todos los sectores, quienes voluntariamente y por sus propios medios, en todo el país, acudían a alistarse en el nuevo partido. Los libros oficiales se agotaron y hubo que registrarlos en hojas de papel sin el sello del TSE, porque ellos querían dejar sus nombres y sus firmas para ser parte de la nueva historia que se estaba escribiendo.

En contra de la teoría de las ciencias sociales, específicamente la sociología y la ciencia política, el movimiento social Nuevas Ideas persiste hasta la fecha, rompiendo el modelo bipartidista que existía entre el FMLN y ARENA. Nayib Bukele se convirtió en Presidente de El Salvador, y luego fue reelegido por la ciudadanía con el 85 por ciento del cuerpo electoral, a su vez, con el paso del primer quinquenio e inicio del segundo se ha fortalecido y consolidado, manteniendo altas notas y porcentajes de aprobación (véase tabla 3 y tabla 4).

Tabla 3.*Resultados de aprobación del presidente Nayib Bukele y su gobierno en su cuarto año*

INSTITUCIÓN ENCUESTADORA	NOMBRE DE PERIODO DE ELABORACIÓN LA ENCUESTA DE ENCUESTA		RESULTADOS
Instituto Universitario de Opinión Pública-IUDOP-de la UCA	Evaluación Ciudadana del tercer año de Gobierno del Presidente Nayib Bukele	14-25 de mayo de 2022	8.43 (en escala de 1-10) de aprobación para el Presidente Nayib Bukele
La Prensa Gráfica	Encuesta de evaluación sobre la Gestión del Presidente Bukele en tercer año y medio.	16-21 de noviembre de 2022	87.8% de aprobación al Presidente Nayib Bukele
CID Gallup	Encuestas de Opinión Pública de CID Gallup	Enero 2023	90% de aprobación al Presidente Nayib Bukele
Instituto Universitario de Opinión Pública -IUDOP- de la UCA	Evaluación Ciudadana del cuarto año del Gobierno del Presidente Nayib Bukele, del segundo año de gestión de la Asamblea Legislativa y alcaldías municipales, y del trabajo realizado por la Corte Suprema de Justicia	13 al 27 de mayo de 2023	8.48 (en escala de 1-10) de aprobación al Presidente Nayib Bukele
Centro de Estudios Ciudadanos (CEC) de la Universidad Francisco Gavidia (UFG)	Encuesta de cuatro años de gobierno	27 de mayo-1 de junio de 2023	8.58 (en escala de 1-10) de aprobación al Presidente Nayib Bukele
CID Gallup	Encuestas de Opinión Pública de CID Gallup Calificación positiva de la labor presidencia	Mayo-junio 2023	90% de aprobación para el Presidente Nayib Bukele
TRResearch International	El Salvador Mobile Survey	17-18 de junio 2023	92.9% de aprobación al Presidente Nayib Bukele
CID Gallup	Encuestas de opinión pública de CID Gallup: Opinión sobre la Gestión Presidencial: Muy buena o buena	Septiembre 2023	88% de aprobación para el Presidente Nayib Bukele
CID Gallup	Encuestas de opinión pública de CID Gallup: Personalidades con opinión muy favorable-Por País.	Septiembre 2023	90% de aprobación para el Presidente Nayib Bukele

Fuente: Elaboración propia con datos de La Prensa Gráfica (2022, párr. 1-2); CID Gallup (2023b); Instituto Universitario de Opinión Pública-IUDOP- de la UCA (2022: 34); Instituto Universitario de Opinión Pública-IUDOP- de la UCA (2023: 14); La Noticia SV (2023, párr. 1-7); TRResearch International (2023: 4); CID Gallup (2023c); Diario El Mundo (2023, párr.3); CID Gallup (2023d)

Los resultados de las encuestas anteriores ilustran efectivamente el nivel de aprobación con el que contó el Presidente Bukele y su gobierno en el cuarto año de trabajo. La encuesta elaborada por el Centro de Estudios Ciudadanos de la Universidad Francisco Gavidia —UFG— también señaló que la población le dio una nota de aprobación de 8.08 a la primera dama Gabriela de Bukele (Magaña, 2022, fig. 3); y la encuesta de FUNDAUNGO mostró que el 84.8% de los salvadoreños tiene una percepción positiva del rumbo que lleva el país (FUNDAUNGO, 2022, p. 3) gracias a la gestión del Poder Ejecutivo. De acuerdo con la encuesta realizada en septiembre por CID Gallup (2023d) el Presidente Nayib Bukele es la personalidad más popular e influyente de América Latina.

Tabla 4.

Administración en periodos similares – 1999-2022 Porcentajes

PRESIDENTE	 NAYIB BUKELE (administración 2019-2024)	 SALVADOR SANCHEZ CEREN (administración 2014-2019)	 MAURICIO FUNES (administración 2000-2014)	 ANTONIO SACA (administración 2004-2009)	 FRANCISCO FLORES (administración 1999-2004)
Total	100	100	100	100	100
Muy bien	86	23	46	37	43
Ni bien, ni mal NS/NR	8	23	28	36	33
mal/ muy mal	6	54	26	27	24
Índice ^{a/b/}	80	(31)	20	10	19

a/ Índice: se restan opiniones desfavorables de favorables.

b/ Resultados en paréntesis indican resultados negativos

Fuente: CID Gallup (2-22a, p. 25)

Con la llegada de Nuevas Ideas al gobierno se abandonó la corrupción como política de Estado, y no se ha permitido la misma dentro de la institucionalidad estatal. A partir de 2019 inició un nuevo paradigma político que rompió totalmente los poderes fácticos históricos que habían gobernado de forma real al país, a través de sus peones llamados ministros, diputados y presidentes. Se rompieron los lazos con la oligarquía nacional, y se dejó de seguir órdenes o imposiciones de cualquier índole de parte de otros países.

En la toma de posesión como nuevo Presidente de la República el 1 de junio de 2019, Nayib Bukele fue claro al decir que no había invitado a Juan Orlando Hernández, Presidente de Honduras, porque lo consideraba jefe de un narcoestado. Tampoco invitó a Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua, ni a Nicolás Maduro, Presidente de Venezuela, porque los consi-

dera dictadores en sus respectivos Estados. Estas declaraciones generaron un rompimiento político e hicieron que se cuestionara en qué lado ideológico se ubicaba la política nacional e internacional del Presidente Bukele.

Otro de los paradigmas rotos por el Presidente Bukele fue el neoliberalismo, donde lo fundamental y principal es la empresa privada y el gran capital. El Presidente Bukele dejó de gobernar en función de los grandes empresarios, e inició su gestión gubernamental en beneficio del ciudadano. Cambió enteramente las reglas del juego a nivel nacional. Dicho de otro modo, la prioridad para Nayib Bukele era que la ciudadanía se sintiera satisfecha, y concibiera ese bienestar que el nuevo gobierno estaba creando.

La población, sobre todo la Generación Baby Boomers (1949–1968) y la Generación X (1969–1980), se quedó extrañada de esta nueva realidad. Para la Generación Millennial y la Centennial o Generación Z (1994–2010), no fue tan impactante, ya que ellos no han vivido ni conocen la historia nacional; esto a raíz de un sistema educativo nacional que no contempla la asignatura de Historia General de El Salvador dentro de los programas de estudio, y fue eliminada de los programas escolares, para que a los salvadoreños no les importara, no protegieran, defendieran ni se apropiaran del país.

En relación con la seguridad, tanto las personas mayores como los jóvenes sintieron un gran cambio. En el caso de los Millennials, que nacieron y se criaron durante el reciente conflicto armado, tuvieron que vivir en cautiverio, encerrados en sus casas, sin poder salir a la calle a jugar como niños normales. Ulteriormente, para los Millennials y los Centennials que nacieron y se criaron después del conflicto, este cautiverio se mantuvo debido al accionar delincencial de las pandillas. La población en general pasó de ser rehén de la guerra a de las pandillas. Prácticamente estas generaciones se criaron y se formaron en el encierro.

Las elecciones presidenciales de 2019 fueron sumamente importantes porque el país, después de 198 años de gobierno entre liberales y conservadores, o derecha e izquierda — sectores que al final, si se analiza la historia, no presentan diferencias radicales— estos sufrieron un quebrantamiento con la llegada al poder del Presidente Bukele Y un año después, en 2020, comenzó la pandemia por Covid-19. Pero antes de que eso sucediera, Bukele tuvo que enfrentarse a toda una oposición radical de diputados que constituía la anterior Asamblea Legislativa.

El mismo Presidente de la antigua Asamblea Legislativa, Norman Quijano, era un violador de la Constitución de la República de El Salvador, de igual manera lo era el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, los magistrados de la Sala de lo Constitucional y el fiscal general. Este último, Raúl Melara Morán, fue elegido Fiscal para el período 2019–2022; no obstante fue destituido de su cargo con 64 votos a favor el 1 de mayo de 2021, por la nueva Asamblea Legislativa, debido a que se comprobó que Melara llegó a su cargo gracias a vicios de

inconstitucionalidad, al ser miembro y financista privado del partido ARENA (TeleSUR, 2021, párr. 4). En conclusión, el Poder Judicial era el garante de conservar y proteger todo ese sistema de corrupción y de impunidad, para toda una gama de delincuentes políticos.

Con el desmontaje de las estructuras delincuenciales en el Poder Legislativo y Judicial salieron a flote numerosas instituciones no gubernamentales que se aprovecharon de la corrupción para apropiarse de cientos de millones de dólares, estas eran organizaciones satélites o apéndices de ARENA-FMLN. Asimismo, cientos de exfuncionarios de ARENA-FMLN que se beneficiaron del saqueo del Estado a través de la figura de los sobresueldos (Martínez-Peña-te, 2022, p. 53).

La existencia de esta mafia fue evidenciada aún más cuando los diputados de la antigua Asamblea Legislativa bloqueaban todos los proyectos propuestos por el Presidente Bukele. Los ejemplos más relevantes fueron cuando en 2020 los diputados se rehusaron a aprobar el crédito de 109 millones de dólares para financiar la tercera fase del Plan Control Territorial, y cuando desaprobaron en mayo del mismo año una prórroga al Estado de Emergencia que se había establecido para enfrentar la pandemia por el Covid-19.

Además de ello quisieron instaurar de facto un sistema parlamentario, a sabiendas que El Salvador posee un sistema presidencialista. Es decir, ellos querían aprobar no solamente el presupuesto de la nación sino también distribuirlo a su antojo, controlar a los ministerios y así empezar un bloqueo sistemático a cada una de las iniciativas del Presidente Bukele.

«Nayib era sin duda un Presidente de minorías legislativas, que no tenía la correlación necesaria para impulsar sus propuestas e iniciativas desde el Órgano Ejecutivo» (Ulloa, 2022, párr. 17).

3.2.5 ¿Quiénes integran el movimiento social Nuevas Ideas?

En un inicio el movimiento social de Nuevas Ideas fue integrado y liderado por Millennials y otros fans a través de las redes sociales, pero conforme el movimiento fue avanzando se sumaron más generaciones, como los Baby Boomers y la Generación X. Es importante destacar que este movimiento está constituido por la mayor parte de la sociedad salvadoreña, a diferencia de los partidos tradicionales; por ejemplo, los partidos de izquierda que son seguidos por el sector del proletariado, es decir, campesinos, obreros y algunos funcionarios del Estado.

Por otra parte, los partidos liberales o de derecha están controlados por los poderes económicos de la sociedad, y una base social igualmente compuesta por obreros, campesinos, empleados, funcionarios públicos, por las capas medias y la pequeña burguesía. Evidentemente, los partidos liberales o de derecha poseen mayor amplitud que los partidos comunistas.

Pero una parte de la militancia del partido Nuevas Ideas y de su movimiento social está formada por exsimpatizantes y exmiembros de los partidos tradicionales, tanto de la derecha como de la izquierda. Esta condición es una de las críticas que hace la oposición política, pero no podría ser de otra manera, porque la mayoría de la población salvadoreña simpatizó o fue miembro de uno o de otro partido, con la esperanza de lograr un cambio en su realidad que nunca llegó, y por la carencia de una alternativa política.

El alcance del movimiento Nuevas Ideas ha sido tan grande que llegó hasta los Estados Unidos, donde residen aproximadamente tres millones de salvadoreños; asimismo, a Australia, Italia, Francia, España y otros países. Esta expansión y divulgación fue posible gracias a las redes sociales. La diáspora desempeñó un papel protagónico en el ataque a los partidos tradicionales, y en defensa del movimiento y partido Nuevas Ideas.

3.2.6 Lo sui generis del movimiento social Nuevas Ideas

Lo que distingue o diferencia, entre otros, al actual movimiento social de Nuevas Ideas con los movimientos sociales de los 60, 70, 80, 90 y 2000, es que Nuevas Ideas está formado por la convergencia de los sectores trabajadores, patronales, funcionarios y empleados públicos. Este hecho lo vuelve un movimiento social sui generis que aglutina a ciudadanos sin que sea relevante o determinante su pertenencia a un sindicato, gremial, cámara de empresarios, o si son estudiantes miembros de una organización estudiantil. Sus membresías son irrelevantes porque los mismos no están en calidad de representantes de dichas organizaciones, y eso es lo que da vitalidad al movimiento.

El movimiento social Nuevas Ideas no tiene la estructura de un partido tradicional, obviamente, sino que son las comunidades de los cantones, caseríos y municipalidades que se reúnen en grupos de personas que se identifican con Nuevas Ideas, y se organizan en favor del movimiento. No hay una dirección que les esté dando órdenes o lineamientos como se hacía en el pasado, tanto en el ámbito social de la derecha como en el de la izquierda, donde había una cúpula que daba las directrices de lo que se iba a hacer.

En este caso el movimiento Nuevas Ideas es natural y espontáneo, además convive en armonía con un partido político, que ha servido como vehículo del movimiento social sin ser predominante, como en el pasado lo eran los partidos políticos cuando decidían todas las órdenes a impartir a sus correligionarios.

Capítulo IV

El triunfo de Bukele-Ulloa inauguró una nueva era en El Salvador

4.1 Elecciones para elegir Presidente y Vicepresidente 2019

La oposición estaba consciente de su derrota el 28 de febrero de 2021, en las elecciones de diputados y alcaldes. Por ello comenzaron una campaña de desinformación a través de los medios de comunicación tradicionales, para crear miedo y hacer parecer a Bukele como una persona inexperta que guiaría al país hacia al fracaso. Diputados de los partidos políticos tradicionales aparecieron en algunos medios de comunicación, tratando de convencer a la población de que el movimiento Nuevas Ideas era lo peor que había surgido en este país, evidenciando así su preocupación ante el inminente triunfo de Nuevas Ideas.

4.2 Elecciones para diputados y alcaldes 2021

En ese mismo contexto los partidos tradicionalistas también creyeron que si el partido de Nayib Bukele ganaba las elecciones, y obtenía la mayoría legislativa y de municipios, podría controlar los poderes del Estado. Sin embargo esperaban que absolutamente nada cambiara, y que la situación de corrupción e inseguridad ciudadana continuaría, tal como ellos la habían mantenido.

El día de las elecciones legislativas y municipales llegó, y la población salvadoreña salió a votar masivamente para elegir a los alcaldes y diputados de Nuevas Ideas. Para sorpresa de la oposición los candidatos a diputados propuestos por los partidos mayoritarios de ARENA y el FMLN quedaron en minoría (véase tabla 5), de tal forma que el cuerpo electoral salvadoreño decidió, con el voto, elegir mayoría calificada del partido Nuevas Ideas.

Tabla 5.

Comparativa del número de diputados obtenidos por ARENA, FMLN Y NUEVAS IDEAS en las elecciones legislativas municipales de los años 2018 y 2021.

AÑO	2018	2021	DIFERENCIA 2021(-)2018
Número de diputados obtenidos por el partido ARENA	37	14	-23
Número de diputados obtenidos por el partido FMLN	23	4	-19
Número de diputados obtenidos por el partido Nuevas Ideas	0	56	+56
Total	60	74	-----

Fuente: Tabla tomada de las elecciones legislativas y municipales de 2021: Análisis de los resultados electorales (Córdova & Cubas, 2021, p. 24)

4.3 Los nuevos diputados destituyen a los corruptos

El FMLN solo obtuvo cuatro escaños, ARENA apenas catorce, y otros dos escaños más correspondientes a dos partidos minoritarios, Nuestro Tiempo y Vamos. Este resultado fue así porque el sistema electoral salvadoreño garantiza curules a los partidos minoritarios. Nuevas Ideas arrasó en las elecciones ganando 56 escaños, convirtiéndose en el partido mayoritario dentro de la Asamblea Legislativa. Tal condición le permitió reemplazar a los magistrados violadores de la Constitución de la República, del derecho interamericano y del internacional público; asimismo cambió al fiscal general, quien era literalmente un militante del partido ARENA.

Esta depuración fue posible debido a que, por primera vez en la historia salvadoreña, la Asamblea Legislativa había obtenido una representación tan alta de un solo partido político, el cual fue elegido democráticamente. Como consecuencia de esta depuración hubo una campaña nacional e internacional afirmando que el Presidente Bukele había destituido a estos funcionarios; sin embargo no fue él quien los reemplazó, sino la Asamblea Legislativa.

4.4 La segunda República de El Salvador inició en 2019

Si se revisa la literatura nacional se podría afirmar que desde 2019 El Salvador es una República real y formal. Antes del gobierno del Presidente Bukele lo que había era una dictadura, sin pesos ni contrapesos, todo era corrupción en diversos niveles y era lo que prevalecía. En la primera República las instituciones como la Asamblea Legislativa, la Corte Suprema de Justicia y la Fiscalía General de la República se coordinaban para saquear el Estado salvadoreño, crear impunidades y blindajes jurídicos para protegerse a futuro.

La nueva Asamblea Legislativa hizo lo adecuado al reemplazar a los magistrados de la Corte y al fiscal general, porque esos funcionarios, en connivencia con los diputados de la antigua Asamblea, quisieron hacer un golpe de Estado parlamentario el 9 de febrero de 2021. Con dicho golpe estos diputados buscaban «destituir», por la «vía legal» al Presidente Bukele, alegando que era mentalmente incapaz para desempeñar su cargo.

La iniciativa de destitución fue presentada por el exdiputado Ricardo Velásquez Parker, del partido ARENA, quien supuestamente se fundamentó en el artículo 131, ordinal 20 de la Constitución de la República para que se «evaluara la salud física y mental del Presidente» (Portillo, 2021, párr. 2). Sin embargo, no lograron su objetivo. En vista de esas intenciones la nueva Asamblea Legislativa tenía la razón y la potestad para que en representación de la ciudadanía reemplazar al fiscal, magistrados y jueces corruptos.

La decisión fue calificada como una medida autoritaria por los actores de la derecha nacional e internacional, pero es necesario enfatizar que la Asamblea Legislativa contaba con todas las facultades legales y además legítimas para hacerlo, como lo hubiese realizado cual-

quier otro Poder Legislativo en esa posición. Mantener a esos funcionarios en los poderes fundamentales del Estado era un peligro para la democracia, porque eran los garantes de la corrupción del Estado en beneficio de los poderes oligarcas nacionales, de las empresas transnacionales y de los intereses de países imperialistas.

En América Latina puede surgir un excelente Presidente honrado, preparado académicamente, con buenas intenciones, voluntad democrática y otras cualidades. No obstante esto no le servirá para generar un mejor gobierno, porque si la corrupción ya fue institucionalizada en el Estado por gobiernos anteriores, resulta evidente que lo van a obstaculizar, sabotear e incluso lo pueden hacer víctima de un golpe de Estado suave o asesinarlo, con el fin de eliminarlo del camino y suplantarlo por un político corrupto.

De esta situación descrita surge la siguiente incógnita: ¿es recomendable que un Presidente honrado tenga la mayoría de los diputados para realmente llevar a cabo un buen gobierno?

4.5 Situación preelectoral 2024

El Salvador se encontró en campaña electoral (véase tabla 6). Se esperaba que los partidos de oposición hicieran despliegue de propaganda, publicidad y marketing político; en especial en las redes sociales, debido al alcance y la profundidad nacional e internacional de las plataformas digitales. No obstante, los partidos políticos opositores no postean los fragmentos de los discursos de sus candidatos, ni videos sobre el recorrido que supuestamente estaban haciendo a escala nacional.

La razón es que cuando colocaban en la web las fotos de sus candidatos y videos cortos de sus discursos, inmediatamente recibían de la mayoría de los internautas un rechazo masivo y descalificación, porque las campañas de la oposición se basaban en infundios y tergiversación de la realidad. El intento de ganar votos le resultó difícil a los partidos de oposición, porque su campaña electoral estaba dirigida a atacar las fortalezas del actual Gobierno. Las mismas que precisamente la ciudadanía salvadoreña apoyaba y respaldaba casi al 100%, de acuerdo con las encuestas realizadas en el país.

La oposición no hacía recorridos haciendo proselitismo en barrios, colonias, cantones, pueblos o ciudades, sino que se reunía en sitios privados porque sabían muy bien que los ciudadanos los rechazaría en coro, les reclamaría por todo el daño que le ocasionaron al país en los veinte años del gobierno de ARENA y los diez del FMLN. La población, como lo hizo en las elecciones de 2019 y 2021, les exigirá que devolvieran lo robado.

Tabla 6.
Candidatos presidenciales El Salvador 2024

PARTIDO POLÍTICO	CANDIDATO PRESIDENCIAL	CANDIDATO VICEPRESIDENCIAL	FECHA DE POSTULACIÓN	FECHA DE REGISTRO
Nuevas Ideas	Nayib Bukele	Félix Ulloa h.	09 de julio de 2023	26 de octubre de 2023
Nuestro Tiempo	Luis Parada	Celia Medrano	15 de julio de 2023	25 de octubre de 2023
ARENA	Joel Sánchez	Hilcia Bonilla	16 de julio de 2023	09 de octubre de 2023
FMLN	Manuel Flores	Werner Marroquín	16 de julio de 2023	07 de septiembre de 2023
Fuerza Solidaria	José Javier Renderos	Rafael Montalvo	24 de julio de 2023	23 de octubre de 2023
Fraternidad Patriota Salvadoreña	Marina Murillo	Fausto Carranza	27 de agosto de 2023	24 de octubre de 2023
Partido Independiente Salvadoreño	José Cardoza	Irma Sosa	28 de agosto de 2023	21 de septiembre de 2023

Fuente: elaboración propia.

Se produjo un fenómeno mediático con los medios de comunicación. En los programas matutinos de entrevistas presentaban a los candidatos a Presidente de la oposición, e inmediatamente les bajaba sensiblemente el rating a los canales de televisión y de la radio. La audiencia, en lugar de ver y escuchar esas emisiones donde los opositores expresaban incoherencias, absurdos y difamaciones contra el Gobierno salvadoreño, cambiaba o apagaba el programa.

El partido Nuevas Ideas inició tardíamente en stricto sensu la campaña electoral, porque realmente no la necesitaba. Las encuestas elaboradas desde enero de 2024 le dan el 96.5 % de respaldo y de apoyo al liderazgo de su gobierno. Esto como resultado de las políticas públicas, gobernanzas, leyes y decretos para el beneficio directo del ciudadano salvadoreño.

Por primera vez en la historia de El Salvador existía un Presidente que gobernaba en función del ciudadano y no de poderes fácticos, narcotráfico, terrorismo, transnacionales ni de intereses de otros países.

Por tal razón no existía oposición política desde el punto de vista sociológico ni politológico, porque Nayib Bukele ha dado respuesta de solución a las deudas históricas de la ciudadanía, a través de un gobierno democrático, garante del respeto de los derechos humanos, de la paz y de la justicia (Véase tabla 7).

Tabla 7.

Encuestas de intención de voto elecciones presidenciales

INSTITUCIÓN ENCUESTADORA	NOMBRE DE LA ENCUESTA	PERIODO DE ELABORACIÓN DE ENCUESTA	RESULTADO
Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO)	Evaluación de la Gestión Gubernamental y Temas de Actualidad 2023 a	2 de mayo al 9 de junio 2023	53.7% votaría por Nayib Bukele
Universidad Francisco Gavidia	V Encuesta de Humor Social y Político Importancias Complejas, Elecciones 2024b	15-21 de agosto de 2023	68.4% votarían por Nayib Bukele
CID Gallup	Estudio de Opinión Pública: El Salvador c	6-13 de noviembre de 2023	93% votarían por Nayib Bukele
Instituto Universitario de Opinión Pública -IUOP- Universidad José Simeón Cañas -UCA-	Preferencias electorales de la población salvadoreña	3-14 de enero de 2024	81.9% votarían por Nayib Bukele
CID Gallup	Estudio de Opinión Pública: El Salvador e	19 de enero de 2024	70% votaría por Nayib Bukele
Universidad Francisco Gavidia	VI Estudio de Humor Social y Político Perspectiva Electoral 2024 f	3-8 de enero de 2024	70.9% votaría por Nayib Bukele
Centro de Estudios de Opinión Pública (CEOP) de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO)	Evaluación ciudadana del año y percepciones en torno a las elecciones de 2024 g	noviembre-14 de diciembre de 2023	56% votaría por Nayib Bukele

Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudio de Opinión Pública de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO) (2023, p.20). Universidad Francisco Gavidia (2023, p.6). Quintanilla, I. et. al (2023, 28 de agosto). IUDOP (2024, p.62). Magaña (2024; párr. 1). Universidad Francisco Gavidia (2024, p.50), FUNDAUNGO (2024, p. 67)

4.6 En El Salvador la voluntad ciudadana apunta a mayoría total

En América Latina el partido político único ha sido característico de las dictaduras militares que se imponen a la sociedad sobre la base de la fuerza. Se valen del fraude electoral, la corrupción o no permitiendo «jurídicamente» la existencia de partidos políticos democráticos. En estos países se persigue, encarcela, tortura y exilia a los dirigentes políticos de oposición,

y para justificar la violación a los derechos humanos, los dictadores los etiquetan o condenan con el calificativo de «enemigo de la democracia».

En otros países de América Latina existe bipartidismo o multipartidismo tradicionales e históricos, que por generaciones han «gobernado», y han sido elegidos «democráticamente» por la ciudadanía. Ello con la participación de observadores electorales de la Organización de los Estados Americanos —OEA—, asimismo de otros organismos y organizaciones internacionales que se apersonan a esos teatros electorales, para dar «fe» de que la ciudadanía votó de forma libre y democrática.

No obstante tienen un denominador común, que es la corrupción y el narcotráfico, lo que significa que con cualquiera que sea electo, esa situación decadente del país no solo se mantendrá lo mismo, sino que empeorará. En apariencia son democracias, por esa circunstancia algunos políticos fraccionan el concepto indivisible de democracia y la atomizan en democracia electoral o política. En otras palabras, es la negación de la democracia.

Esa razón es la fundamental del por qué no resuelven los problemas históricos, ni satisfacen las necesidades pretéritas de la ciudadanía de sus países. Por la misma causa no son capaces de profundizar los procesos de integración y de unión continental, tal y como fue planteado por Simón Bolívar y José Martí.

En El Salvador Nuevas Ideas —NI— según las encuestas de opinión pública se conducía a convertirse en el partido mayoritario dentro del Parlamento (véase figura 6), debido al respaldo ciudadano a causa de que después de casi dos siglos este país centroamericano alcanzó la democracia y el respeto a los derechos humanos. Era fuerte probable que, en las elecciones de 2024, el cuerpo electoral salvadoreño le otorgaría al partido Nuevas Ideas más de la mayoría absoluta o especial, es decir, más de 45 diputados.

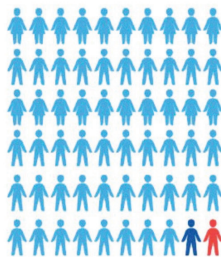
Figura 5.

*Proyección de diputados de cada partido en elecciones 2024
según Método De D´Hondt y Cocientes y Residuos*

ASAMBLEA LEGISLATIVA 2024-2027

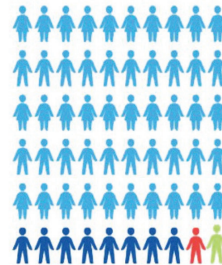
MÉTODO D´HONDT

Con el nuevo método de conteo de votos, el partido Nuevas Ideas obtendría 58 diputados en las elecciones 2024 mientras que ARENA Y FMLN 1 diputado respectivamente.



COCIENTES Y RESIDUOS

Con el anterior método de conteo de votos, Nuevas Ideas obtendría 50 diputados, ARENA 8, FMLN 1 Y Nuestro Tiempo 1



Fuente: Elaboración propia con base en Universidad Francisco Gavidia (2023, p. 37)

El Salvador se convirtió en país de partido único por voluntad ciudadana y democrática, a través del sufragio libre, directo e igualitario. No obstante una ínfima minoría que constituye la oposición descalifica y desprecia la voluntad soberana de la ciudadanía salvadoreña.

El Resultado de las elecciones para elegir diputados para el período 2024-2027, fueron los siguientes, Nuevas Ideas 54, Partido de Concertación Nacional 2, Alianza Republicana Nacionalista 2, Partido Demócrata Cristiano 1, Partido Vamos 1, en total 60 diputados.

Capítulo V

Combate frontal a las pandillas

En cuanto al tema de seguridad, el 20 de junio de 2019 surgió el Plan Control Territorial para contrarrestar el accionar de las pandillas. Sin embargo, la antigua Asamblea Legislativa, constituida en su mayoría por los partidos de ARENA y el FMLN, se opuso a este plan antidelincuencial, algo lógico porque eran socios de los pandilleros. En efecto, estos funcionarios corruptos en asocio con las pandillas controlaban al país (Martínez Peñate, 2023, párr. 1).

Sin embargo, en las elecciones legislativas y municipales de 2021, Nuevas Ideas obtuvo el triunfo electoral masivo de la ciudadanía salvadoreña. El Plan Control Territorial se echó a andar con mayor capacidad, y así es como a finales de marzo de 2022 el Presidente Bukele declaró completamente la guerra a las pandillas. Ahora la población disfruta de un ambiente de paz y seguridad ciudadana.

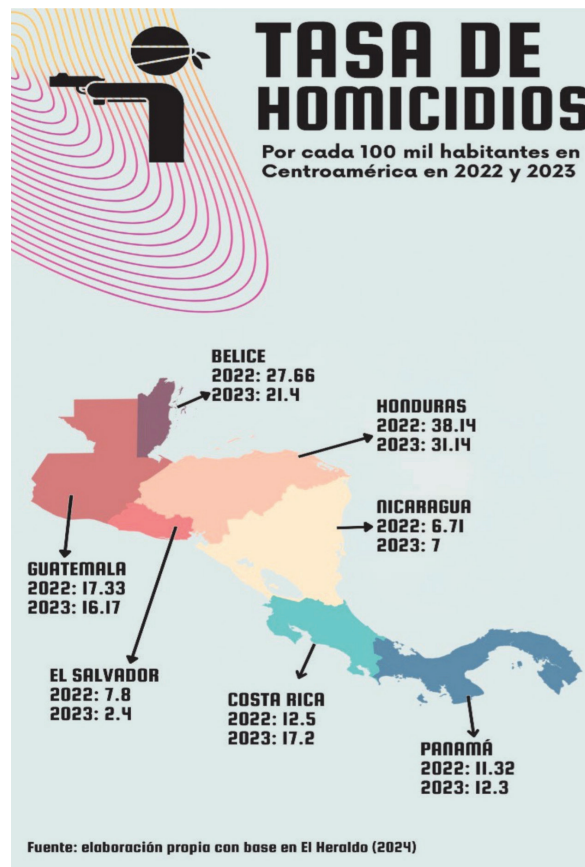
Previamente al Plan Control Territorial un ciudadano salvadoreño no podía movilizarse de una colonia a otra, porque si esas áreas geográficas eran controladas por pandillas contrarias, ese ciudadano al llegar era golpeado, secuestrado, y en el peor de los casos, asesinado. Las maras tenían un control de «rentas» en el país, que no eran otra cosa más que extorsiones. La población comerciante era obligada, so pena de muerte, a entregar cierta cantidad de dinero a las pandillas de forma semanal, quincenal o mensual. En El Salvador los ciudadanos pagaban en extorsión y en peaje a las organizaciones terroristas por la vida, por el trabajo y por la movilización.

Para hacerse una idea de la magnitud de las extorsiones, en 2014 las empresas pagaron alrededor de 756 millones de dólares en concepto de extorsiones (Global Security, 2022, p. 2). Ante dicha situación el sistema judicial y la fiscalía general anteriores protegían a los delincuentes, haciendo la pantomima de capturarlos para liberarlos al día siguiente, y estos malhechores salían con el principal objetivo de asesinar a la persona que los denunció. En ese momento no había forma legal de contrarrestar el poder delincuencial de las pandillas.

Prácticamente casi toda la población fue víctima de la extorsión, y estaba en cautiverio obligatorio. Con el gobierno de Bukele, de acuerdo con las estadísticas policiales, durante el periodo comprendido del 27 de marzo de 2022 al 31 de diciembre de 2023, se capturaron 75,163 pandilleros (Pineda, 2024, párr. 3).

Figura 6.

Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes en Centroamérica 2022-2023



Fuente: Elaboración propia con base en El Heraldo (2024)

Ante la presente situación de seguridad, justicia y paz que existe actualmente en El Salvador, el turismo ha aumentado. En las vacaciones del año 2023 (véase tabla 7), multitudes abarrotaron los centros turísticos, hasta el punto de que algunos se cuestionan ¿de dónde sale toda esa gente? Esas personas son las que estaban encerradas en sus propias viviendas, como consecuencia del accionar terrorista impune de las pandillas. Ahora los ciudadanos honrados han sido liberados del cautiverio, y viajan al interior del territorio descubriendo y redescubriendo su propio país. El Presidente Nayib Bukele citó en su cuenta de «X» (antes Twitter) el 27 de febrero de 2023, un informe de Santander Corporate & Investment Banking en el que destacan:

Existe mucho debate acerca de si el fin justifica los medios. No obstante, existen claros crecimientos en los dividendos debido al mejoramiento de la seguridad nacional después de un prolongado Régimen de Excepción. El índice de mortalidad en El Salvador ha colapsado

desde su punto más alto en 2015 y ahora se ubica como uno de los más bajos en todo el hemisferio occidental (el Presidente Bukele dice que es más bajo en comparación con Canadá).

Los números de solo 2.3 homicidios por 100 mil habitantes (108 en total) (véase figura 7) desde enero hasta septiembre de este año son impresionantes. Esto permite dividendos positivos incluyendo un aumento inmediato en turismo, así como también en el regreso de la diáspora salvadoreña como una ola de emigración inversa y un gran potencial para mayor IED (...) La reciente encuesta de las Naciones Unidas revela que el 60% de residentes salvadoreños en Estados Unidos han manifestado intenciones de regresar a El Salvador (Bukele, 2023).

Tabla 7.

Turistas en El Salvador 2019-2023

AÑO	SALVADOREÑOS (NO RESIDENTES)	EXTRANJEROS
2019	207,517	1,558,064
2020	84,434	454,295
2021	224,706	994,244
2022	259,738	1,631,539
2023*	Datos no disponibles	1,555,456

* Hasta junio de 2023, CORSATUR (2023).

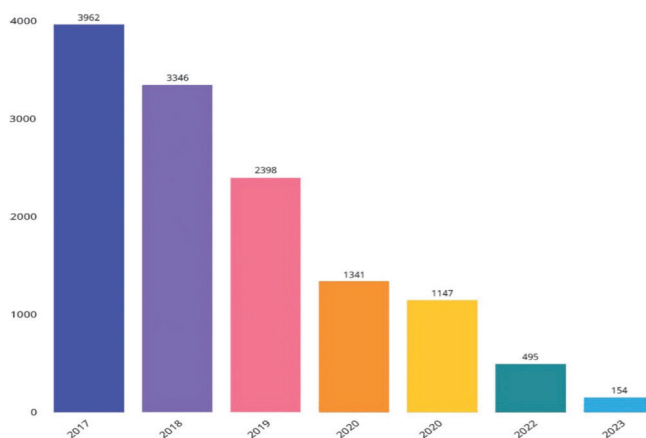
Fuente: Elaboración propia a partir de Corporación Salvadoreña de Turismo-CORSATUR-. (2022).

El Plan Control Territorial fue cuestionado por ciertos sectores a nivel nacional e internacional. Los críticos consideraban que encarcelar a los pandilleros era una violación a sus derechos humanos, no obstante estos defensores de los terroristas no tomaban en cuenta que cada pandillero era un asesino: uno de los requisitos indispensables para ingresar a la pandilla era asesinar al menos a una persona, sumado a participar en violaciones, torturas, secuestros y extorsiones (Arias, 2015, párr. 14). Los actores de la derecha nacional e internacional querían hacer parecer a los pandilleros como inocentes víctimas del Estado, a pesar de que estos habían cometido crímenes indescriptibles, irracionales y crueles contra la ciudadanía, sin piedad.

El Plan Control Territorial ha coadyuvado a la seguridad física y moral de los salvadoreños, al evitar que más ciudadanos sean asesinados o desaparecidos. De igual forma los micro y pequeños empresarios, el sector informal y los empleados del sector privado y públicos ahora no son extorsionados. Ello les permite utilizar ese dinero para invertir en sus negocios o en sus inmuebles de residencia. Se observa que poseer el control sobre la seguridad pública garantiza un aumento y dinamización de la producción nacional, del comercio y generación de empleos, factores que inciden directamente en la recaudación de impuestos e impulsan el turismo nacional e internacional.

Antes de 2019, en algunos Estados de Europa, consideraban a El Salvador el país más violento del mundo, y por este motivo aconsejaban a sus ciudadanos no visitarlo, por el alto peligro que ello representaba. Sin embargo, El Salvador en la actualidad resulta ser uno de los países más seguros del hemisferio occidental. Las estrategias de seguridad pública que tiene en vigor el Gobierno del Presidente Nayib Bukele, con la implementación del Plan Control Territorial, han logrado bajar el promedio de homicidios a su más mínima expresión. A la vez, El Salvador ha experimentado una reducción importante de los homicidios, debido al éxito del régimen de excepción (véase figura 7).

Figura 7.
Reducción de homicidios en El Salvador 2017-2023

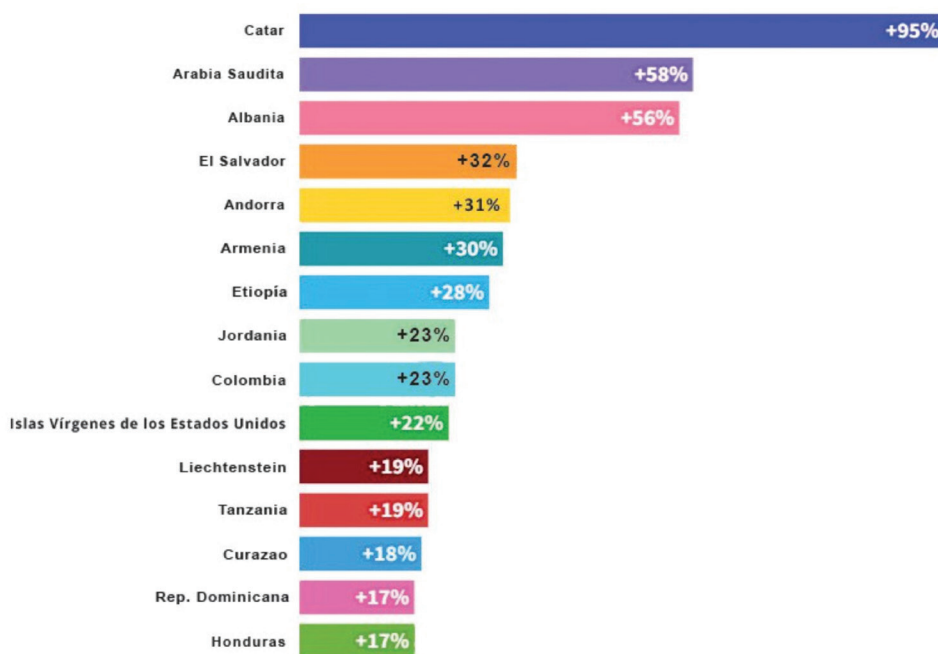


Fuente: Elaboración propia con base en PNC (2024)

Consecuencia de los altos niveles de seguridad ciudadana existentes en El Salvador, se han beneficiado el turismo internacional, y el sector servicios: fundamentalmente restaurantes, comercios, hoteles, guests houses, etc. La seguridad ciudadana ha dinamizado la economía e incluso ha mejorado la estadía de salvadoreños procedentes de los Estados Unidos, Australia, Italia, España y otras partes del mundo. Es más, El Salvador se ha convertido en uno de los principales destinos turísticos del mundo (véase figura 8).

Figura 8.

Mejores destinos turísticos entre enero-julio 2023



Fuente: Elaboración propia con base en World Tourism Organization (2023)

Antes los salvadoreños residentes en el extranjero llegaban a visitar a su familia, mas por la inseguridad no podían salir de sus hogares y permanecían por lo general una semana. Ahora estos turistas, denominados hermanos lejanos, no solo vienen a visitar a sus familiares: también disfrutaban en los centros turísticos, playas, montañas, ríos, lagos y volcanes; la prevalencia de la seguridad ciudadana motiva a los miembros de la diáspora salvadoreña a alargar la estadía en el país.

El cambio positivo en la realidad salvadoreña ha sido notorio, y por ello no hay necesidad de convencer a los ciudadanos de esta situación: ellos lo viven cada día, es decir, es parte de su cotidianidad. Por último, otro elemento que constituye el emergente Modelo Bukele fue la iniciativa de convertir al bitcoin en moneda de curso legal, a través de la Ley Bitcoin, que entró en vigor desde el siete de septiembre de 2021 (BBC, 2021, párr. 1,3).

5.1 El Plan Control Territorial

Cuando el Presidente Nayib Bukele accedió al poder político en El Salvador en 2019, lo primero que hizo fue implementar el Plan Control Territorial (junio de ese mismo año). Consta de siete etapas, y hasta la fecha se han ejecutado cinco (véase tabla 8). Este Plan fue elaborado y puesto en marcha por salvadoreños sin recibir asesoría de consultores ex-

tranjeros, tampoco de gobiernos ni de organismos internacionales, significa que es made in El Salvador al 100 por ciento.

Tabla 8.
Fases del Plan Control Territorial

FASES	EN QUÉ CONSISTEN
Fase I. Recuperación de Territorios	Con un costo de \$106.7 millones, el gobierno concentró su accionar en los 22 municipios catalogados como de mayor criminalidad.
Fase II. Oportunidades	La recuperación del tejido social y económico en las zonas vulnerables enmarcaron la segunda fase del plan, que destinó un monto de \$258.4 millones.
Fase III. Modernización	\$210.1 millones fueron destinados para modernizar el equipo de la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada.
Fase IV. Incursión	La Fuerza Armada duplicó su número de elementos hasta 40 mil, para lograr tener un soldado por cada pandillero en el país. La FAES ingresó a los territorios dominados por las pandillas apoyada por el equipo técnico comprado en la Fase III.
Fase V. Extracción	Consiste en la implementación de cercos de seguridad en comunidades y ciudades grandes, para la extracción de los criminales que aún quedan sueltos en el país.
Fase VI. Integración	Por construir una sociedad más integrada con mejor formación profesional, se optimizarán los recursos del Estado, se enfocará en necesidades de mediano y largo plazo, en coordinación con universidades, empresas privadas y comunidades, entre otros.

Fuente: Elaboración propia a partir de Cornejo (2022).

En la Fase V. Extracción, para ser más efectivos en la captura de los mareros se realizaron seis cercos militares (véase tabla 9). Hay que tener presente que la eficiencia y eficacia de la guerra con el terrorismo y la delincuencia se produce como resultado del liderazgo del Presidente Nayib Bukele.

Tabla 9.*Cercos de seguridad implementados en El Salvador 2022-2023*

LUGAR	FECHA	ELEMENTOS UTILIZADOS
Comasagua ^a	2 de octubre de 2022	2,000 soldados y agentes PNC
Soyapango, comunidades La Campanera, Comunidad 22 de abril, Monte Blanco, etc. ^a	3 de diciembre de 2022	8,500 soldados y 1,500 PNC
Tutunichapa ^a	24 de diciembre 2022	1,000 soldados y 130 agentes PNC
La Granjita ^a	24 de diciembre 2022	1,000 soldados y 100 agentes PNC
Nueva Concepción ^a	17 de mayo 2023	5,000 soldados y 500 PNC
Cabañas ^a	1 de agosto de 2023	7,000 soldados y 1,000 PNC
Apopa, Colonias Popotlán 1 y 2; y Colonia Valle Verde ^b	11 de octubre de 2023	3,500 soldados y 500 PNC
Soyapango, Colonia La Campanera ^b	11 de octubre de 2023	3,500 soldados y 500 PNC

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de ^a Fuentes (2023). ^bPineda (2023).

5.2 Plan Control Territorial éxito nacional

El Presidente Nayib Bukele con la puesta en marcha del Plan Control Territorial logró un éxito rotundo y evidente de seguridad en El Salvador, se ha convertido en un modelo para países con altos índices de inseguridad, con elevado número de muertes diarias, tal y como ocurre en la mayoría de los países de América Latina.

El Plan Control Territorial es un elemento indispensable y hasta cierto punto determinante para la profundización del sistema político democrático y el respeto de los derechos humanos de las personas honradas y trabajadoras, que prácticamente es la inmensa mayoría de la ciudadanía.

La implementación exitosa del Plan Control Territorial y el régimen de excepción ha impactado a las instituciones progres defensoras de la criminalidad bajo la cobertura de los derechos humanos, ahora precisamente, cuando la ciudadanía goza por primera vez en doscientos años de respeto de los derechos humanos.

Las organizaciones progres defensoras de los terroristas se han ganado el rechazo y repudio de la inmensa mayoría de salvadoreños honrados y decentes, como resultado de estar difundiendo en el país y en ámbito internacional informes falsos que atentan contra la seguridad ciudadana alcanzada en el gobierno de Nayib Bukele.

La inseguridad ciudadana es incompatible con la democracia, cuando hay predominio del crimen organizado en la sociedad, significa, que el gobierno de ese país es corrupto por coexistir con criminales y no declararles la guerra, lo que deja en claro, que la delincuencia tiene el estatus de cogobierno, tal y como existía en El Salvador; esta es parte de la explicación del por qué muestran rechazo al paradigma salvadoreño.

El Plan Control Territorial junto con el régimen de excepción es la piedra angular de la seguridad ciudadana, y este binomio justifica su existencia mientras existan remanentes de las pandillas en el país, porque si no se eliminan completamente se reproducirán, y es volver al punto de partida en donde existía prácticamente una metástasis, ese mal social es necesario extirparlo completamente.

Los pandilleros constituían un “ejército” de alrededor de 100 mil criminales, que tenía el control territorial de más del 80 por ciento del país, en donde, “gobernaban”, imponían extorsiones, secuestros, asesinatos, violaciones, etc. El presidente Bukele les declaró la guerra a las bandas criminales y encarceló a más de 83 mil pandilleros y liberó a 6,029.976 personas, y ahora El Salvador es el octavo país más seguro del mundo.

La minúscula oposición esgrime que a los capturados hay que dejarlos en libertad porque son padres de familia, estos defensores de los criminales que expliquen por qué los terroristas nunca tuvieron consideración de los niños, esposas, hijos y padres de los más de 120 mil personas que asesinaron sin piedad, haciendo uso de la barbarie, queda claro que los que abogan por los pandilleros son defensores de los derechos inhumanos.

La liberación de El Salvador ha tenido un impacto positivo en la economía, porque solo en el pago de extorsiones a los terroristas era aproximadamente de mil millones de dólares al año, sin tomar en cuenta los miles de dólares del pago de “peaje” cobrado a los habitantes del lugar, a los visitantes y a los distribuidores de productos y servicios, etc.

La seguridad actual del país ha causado un gran impacto en la dinamización de la economía, al darse un aumento del emprendedurismo, surgimiento de empresas, atracción de inversiones extranjeras, turismo, etc.

En El Salvador antes de la llegada de Nayib Bukele como presidente las decenas diarias de asesinatos, violaciones, extorsiones, asaltos, así como las masacres, caravanas de salvadoreños viajando a pie hacia los Estados Unidos eran parte de la realidad nacional salvadoreña, a tal punto, que llegó incluso a verse como “normalidad”, mientras todos estos hechos crueles e inhumanos sucedían contra la ciudadanía salvadoreña, las ONG de derechos humanos nacionales e internacionales, incluida la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michelle Bachelet, guardaron silencio cómplice, es decir, que para estos progres todo estaba bien.

Entre las mentiras propagadas por las organizaciones progres de derechos humanos están que en los gobiernos de ARENA y el FMLN la población salvadoreña gozaba de seguridad y de democracia, y ahora la ciudadanía sufre; esta propaganda carece de credibilidad por los salvadoreños y a nivel internacional no tiene eco, no obstante, continúan desprestigiando al país y al gobierno, que es la forma en que se “ganan” el salario que les proporciona George Soros y compañía.

Como es lógico las organizaciones progres incluídas los medios de desinformación digitales minimizan y menosprecian el excelente trabajo de seguridad que realizan la Fuerza Armada y la Policía Nacional Civil, a quienes la población los considera héroes; esta situación ha sido confirmada en todas las encuestas incluídas las que han realizado la oposición, ambas instituciones que forman el equipo de seguridad gozan del respaldo de la población.

Las organizaciones progres de derechos humanos y medios digitales de desinformación están en contra de la presencia militar y policial en los que fueron bastiones del crimen organizado, ya no se diga de los cercos militares, obviamente, porque están en contra de la captura de los terroristas, y esa es su forma de defenderlos y protegerlos al calificar de militarización, en cambio, la población de esos antiguos santuarios de los pandilleros se sienten segura y protegida por los cuerpos de seguridad.

La oposición salvadoreña por ser minúscula carece de incidencia, y con el afán de incrementar su diminuto tamaño recurre al desprestigio del gobierno acusándolo de prácticas que realizaban ARENA y el FMLN, y en su intento de engañar y tratar de confundir a la ciudadanía salvadoreña recurre a fuentes ficticias y a rumores.

En los gobiernos anteriores las organizaciones criminales al saber la identidad de las personas que declaraba en juicio significaban pena de muerte para el testigo, porque eran asesinadas y de esa manera eliminaban físicamente la aportación del testimonio y de pruebas, ahora los defensores de los criminales demandan conocer la identidad de los testigos, para volver a las prácticas perversas del pasado.

Las organizaciones defensoras del crimen organizado bajo los subterfugios de defensa de los derechos humanos y de la democracia protestan porque son auditados por las instituciones del Estado, claro, ahora ya no pueden blanquear o lavar dinero proveniente de la criminalidad, asimismo, tienen que declarar quienes son sus patrocinadores y origen de su financiamiento.

Las organizaciones criminales y sus ONG fachadas tienen el serio problema de que en El Salvador ahora existe un Estado de derecho democrático, con sus respectivos pesos y contrapesos formados por un Ejecutivo, Asamblea Legislativa y Judicial poderes independientes, pero que trabajan coordinadamente en beneficio del ciudadano honrado y no de los criminales, y que obviamente son respetuosos de los derechos humanos.

5.3 Gobernabilidad y la crisis de la ingobernabilidad

La ingobernabilidad en El Salvador era producida, entre otros, por el fenómeno del crimen organizado, denominado coloquialmente con el nombre de maras. Las mismas estaban aglutinadas principalmente en la Mara Salvatrucha, el Barrio 18 Sureños y el Barrio 18 Revolucionarios; también en otras tres pandillas minoritarias La Mirada Locos 13, La Máquina y la Mao-Mao.

Sin embargo, las primeras tres son las que más zozobra causaban en la población. Estas obstaculizaban el emprendimiento de personas y la producción de las empresas; asimismo, la inversión extranjera, ya que las personas que deseaban emprender en el sector formal o informal eran objeto de extorsiones. Si dichas exigencias no eran cumplidas, los emprendedores, empresarios y empleados eran asesinados.

La ingobernabilidad del país fue enorme e insostenible durante décadas. Según datos de la Presidencia de la República de El Salvador, las pandillas controlaban el 80% del territorio nacional. Tenían un mejor control territorial, político, económico y social de El Salvador en detrimento de los Poderes del Estado, que solamente contaban con un control del 20%.

La población ya había perdido la credibilidad en la Policía Nacional Civil, en la Fuerza Armada, en el sistema judicial, en la Asamblea Legislativa, en el Poder Ejecutivo y en el resto de las instituciones autónomas del país, que tenían una actitud contemplativa y de complicidad con el crimen organizado. La delincuencia había permeado la institucionalidad del Estado.

Esta ingobernabilidad tuvo su fin con el gobierno del Presidente Nayib Bukele, al declarar una lucha frontal al crimen organizado en El Salvador. Hasta el 3 de enero de 2024 el país contabiliza 518 días sin homicidios (PNC, 2024), en contraste a los días de «gobiernos» anteriores, donde las cifras promedio eran de 18.2 asesinatos diarios, producto del accionar de las maras.

Policías de varios países consultan sobre el éxito del Plan Territorial. En este contexto Gustavo Villatoro, Ministro de Justicia y Seguridad, fue invitado por Suffolk County Sheriff's Office jefe de la Suffolk County Police Department a la Conferencia Anual sobre Pandillas, realizada en Nueva York, para que explicara a las instituciones policiales estadounidenses sobre la estrategia del Presidente Bukele del combate frontal al terrorismo. Asistieron más de 500 representantes policiales de diferentes Estados de los EE. UU. (Villatoro, 2022, párr. 2). Asimismo, en esta Conferencia le manifestaron a Villatoro los «Sheriffs y jefes policiales de EE. UU. que están interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad» (Pineda, 2022b, tit. 1).

Por otra parte esta inversión del dinero que antes se entregaba a las pandillas, ha permitido una mayor contratación de personas, lo que incide de manera positiva en la disminución del desempleo en la sociedad, y garantiza un crecimiento generalizado en la economía del país. Al contrastar la tasa de desempleo de 2021, que fue del 6.3%, con la tasa de 2020, que fue de 6.9% (Cantizzano, 2022, párr. 2), se observa que a pesar de la pandemia por Covid-19 ha existido una disminución del desempleo.

El crecimiento económico también ha logrado que el Ministerio de Hacienda recaude mayor número de impuestos. En concreto, solo al final de 2021 se recaudaron más 5,833.5 millones

de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022a, p. 13). De igual manera se incrementaron las exportaciones de la producción local en un 31.8%, y también la cantidad de importaciones de insumos de capital es mayor, con un crecimiento de 47.1% en valor y de 18.3% en volumen (BCR, 2022a, párr. 1,6), para que las empresas privadas y nacionales produzcan más y mejor.

La cantidad de impuestos adquiridos gracias a la dinamización de la economía ha permitido alcanzar una inversión pública significativa, a tal punto de que El Salvador se ha dado el lujo de comprar anticipadamente su propia deuda externa, la cual se vencía en los años 2023 y 2025. Para ser específicos, el 21 de septiembre de 2022 el Presidente Bukele, a través de su cuenta de Twitter, compartió que su gobierno recompró bonos por más de 565 millones de dólares, para disminuir el pago de 800 millones que debía hacer en enero de 2023 y 800 millones más que deberá pagar en 2025 (Deutsche Welle, 2022, párr. 2,3).

Son importantes los efectos positivos que la gobernabilidad ha traído consigo, porque al cierre de 2021 hubo un crecimiento económico del 10.3% en comparación con el año 2020 (BCR, 2022b, párr. 1). Asimismo se dio un incremento del 43.62% en la inversión pública, y un incremento de 37.42% en la inversión privada, en comparación con el cierre del año 2020 (Presidencia de la República de El Salvador, 2022a, párr. 2,5 (véase tabla 10)).

Tabla 10.
Las Américas: Inflación, fin del período
(Variación porcentual interanual)

	PROYECCIONES			
	2022	2023	2024	2025
América del Norte	6,6	3,3	2,5	2,1
Canadá	6,6	3,2	2,1	1,9
México	7,8	4,4	2,4	3,0
Estados Unidos	6,4	3,2	2,4	2,0
Puerto Rico	6,1	4,5	2,2	2,3
América del Sur	18,3	24,2	18,2	8,4
Argentina	94,8	211,4	149,4	45,0
Bolivia	3,1	2,1	4,8	4,0
Brasil	5,6	4,6	3,8	3,0
Chile	12,8	3,9	3,0	3,0
Colombia	13,2	9,3	5,3	3,0
Ecuador	3,7	1,3	1,5	1,5
Paraguay	8,1	3,7	4,0	4,0
Perú	8,5	3,2	2,4	2,0
Uruguay	8,3	5,1	5,7	5,5
Venezuela	224,0	190,0	160,0	150,0
CAPRD	7,3	2,6	3,3	3,3
Costa Rica	7,9	-1,8	2,0	3,0
El Salvador	7,3	1,2	1,7	1,7
Guatemala	9,2	4,2	4,0	4,0
Honduras	9,8	5,2	4,3	4,0
Nicaragua	11,6	5,6	4,8	4,0
Panamá	2,1	1,9	2,2	2,0
República Dominicana	7,8	3,6	4,0	4,0
El Caribe	15,2	8,8	6,5	5,5
El Caribe dependientes del Turismo	7,4	4,5	3,6	3,3
Antigua y Barbuda	9,2	3,3	2,2	2,0
Aruba	5,7	2,3	1,8	1,8
Las Bahamas	5,5	1,9	2,4	2,1
Barbados	5,7	4,8	2,7	2,6
Belice	6,7	3,7	2,6	1,3
Dominica	8,7	2,3	2,2	2,0
Granada	2,9	2,7	1,8	2,0
Jamaica	9,4	6,9	5,5	5,0
Saint Kitts y Nevis	3,9	2,1	2,3	2,0
Santa Lucía	6,9	2,2	1,8	2,0
San Vicente y las Granadinas	6,7	4,1	2,0	2,0
El Caribe No dependientes del Turismo	20,3	11,4	8,1	6,7
Haití	38,7	31,8	22,1	13,4
Exportadores de materias primas	13,1	4,5	4,1	4,8
Guyana	7,2	2,0	3,6	5,5
Suriname	54,6	32,6	14,2	11,0
Trinidad y Tobago	8,7	0,7	2,2	2,1
América Latina y El Caribe	14,6	16,6	12,7	6,5
ALC (promedio simple)	12,6	11,6	8,6	4,8
ALC excluidas Argentina y Venezuela	7,8	4,7	3,7	3,1
AL7	7,9	4,9	3,8	3,0
Unión Monetaria del Caribe Oriental)	6,6	2,9	2,1	2,0

Tomado de FMI (2024)

El Fondo Monetario Internacional según los datos presentados en la tabla 10, no acertó en la proyección de la inflación para el año 2024, porque El Salvador cerró ese año con deflación resultado de reducir el impacto económico generado por el conflicto militar entre Rusia, Ucrania y la OTAN —sumado a los efectos dejados por la pandemia por el Covid-19— el día 10 de marzo de 2022, por medio de una cadena nacional, el Presidente Bukele anunció once medidas económicas (véase tabla 11) para combatir la inflación mundial y aminorar su golpe en la economía nacional (Laguan, 2022, párr. 1, 2).

Tabla 11.

Medidas del gobierno del Presidente Nayib Bukele ante la inflación mundial 2022

NO.	MEDIDA	BENEFICIO/FIN
0	Suspensión del impuesto al Fondo de Estabilización del Fomento Económico — FEFE— por tres meses.	Reducción de \$0.16 centavos en el precio del galón de combustible.
2	Suspensión por tres meses del impuesto de Compensación Económica y Estabilización de las Tarifas del Servicio Público de Transporte Colectivo de Pasajeros —COTRANS—.	Reducción de \$0.10 centavos en el precio del galón de combustible.
3	Despliegue de inspectores en embarcaciones y gasolineras.	Garantizar calidad, tipo y cantidad exacta del combustible comprado.
4	Ley de sanciones por abusos de comercio de productos derivados de hidrocarburos.	Garantizar precios justos y aplicar sanciones a los distribuidores que no los cumplan.
5	Subsidio tradicional incrementado al gas propano de \$8.04.	Reducción significativa de los costos de adquisición del gas propano.
6	Subsidio general para absorber incrementos internacionales al gas propano.	
7	Incremento de inspectores en distribuidoras de gas propano.	Garantizar la cantidad exacta de gas propano comprado.
8	Incremento de inspectores del Viceministerio de Transporte —VMT— y Policía Nacional Civil —PNC— en el transporte colectivo.	Garantía de pagar la tarifa de transporte exacta que está en vigencia.
9	La Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa —CEL— incrementará producción de energía renovable.	Cuidado del medio ambiente y reducción del costo de la energía eléctrica.
10	Exoneración por un año de impuestos a la importación de 20 productos de la canasta básica urbana.	Mantener o acelerar el crecimiento económico del país y facilitar la labor de las empresas que importan dichos productos.
11	Autorización de importación de productos alimenticios a proveedores con permisos en diversos países.	Evitar la escasez de productos o la baja producción nacional.

Fuente: Elaboración propia, datos tomados de Rogel (2022).

Hasta la fecha estas medidas contra la crisis inflacionaria a nivel mundial siguen beneficiando a los salvadoreños. Para ampliar sus efectos, el día 28 de septiembre de 2022, el ministro de Hacienda Alejandro Zelaya presentó a la Asamblea Legislativa cuatro nuevas iniciativas económicas para que la crisis golpeará con menor intensidad al país.

La primera de las iniciativas detalladas por el funcionario se trata de la extensión del fondo de estabilización del gas licuado de petróleo hasta el 31 de diciembre del presente año. El ministro destacó que, gracias a esta medida, los salvadoreños han percibido un ahorro de alrededor de \$11 cada mes al comprar el cilindro de gas.

Además se presentó una serie de iniciativas relacionadas a reformar la ley transitoria para fijar precios máximos de los combustibles, y dos solicitudes para derogar la suspensión temporal del cobro del FEFE y COTRANS en la gasolina (Ministerio de Hacienda, 2022c, párr. 3, 4).

Estas iniciativas fueron rápidamente aprobadas por los diputados de la Asamblea Legislativa. Gracias a las mismas, el Estado salvadoreño continuará brindando el subsidio para absorber la diferencia de precios de los combustibles, mantener una estabilidad económica y proteger las finanzas de los salvadoreños.

Otros elementos importantes han sido la implementación del Plan Anti-Evasión, con el que se han recuperado 790 millones de dólares desde octubre de 2019 hasta agosto de 2022. También la implementación de la política pública de «Jueves de Evasores», con la cual, también hasta agosto de ese mismo año, se habían presentado 172 casos de evasión de impuestos a la Dirección de Defensa de los Intereses del Estado, de la Fiscalía General de La República de El Salvador, por un monto de 155.5 millones de dólares (Ministerio de Hacienda, 2022b, párr. 6).

Alejandro Zelaya afirmó en mayo de 2023 que «Con el Plan Anti-Evasión hemos llevado 179 casos ante la Fiscalía General de la República. Hemos presentado un monto de \$175 millones solo en avisos. Al sumar las “amnistías” y otras estrategias, hemos recuperado alrededor de \$1,200 millones» (Diario La Página, 2023, párr. 3-4).

Entre todas estas acciones que ha emprendido el Ministerio de Hacienda para fortalecer la obtención de recursos públicos, hay un cambio notable. «Si comparamos cifras de recaudación de 2018 con cifras de ingresos en 2022, son cerca de \$1,800 millones el diferencial (positivo)» explicó el funcionario.

La política de «Jueves de Evasores» fue criticada por la oposición en sus inicios, pero a la fecha ha sido reconocida —en un análisis del 20 de septiembre de 2022, elaborado por Bank of America— como una política de «terror» para los evasores (Rivera, 2022a, párr. 6). Pero sobre todo se trata de una política disuasiva que está dando buenos resultados en materia de recaudación fiscal a El Salvador.

En palabras de Carlos Acevedo, expresidente del Banco Central de Reserva de El Salvador — BCR— por primera vez en la historia del país la recaudación tributaria del año 2021 fue mayor al 20% del PIB nacional, superó lo recaudado por países como Chile y Uruguay (véase tabla 12) y logró que El Salvador se convirtiera en el país con más recaudación de toda América Latina (Rivera, 2022b, párr. 2).

Tabla 12.

Recaudación tributaria en El Salvador, Chile y Uruguay al final de 2021

RECAUDACIÓN TRIBUTARIA EN MILLONES DE DÓLARES 2022		
El Salvador	Chile	Uruguay
5,833.5	3,424	448.824

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ministerio de Hacienda de El Salvador (2022, pág.13); Servicio de Impuestos Internos de Chile -SII- (SII, 2022, párr. 1) y Dirección General Impositiva de Uruguay (DGI, 2022, p. 6).

El combate a la evasión fiscal liderado por el Presidente Nayib Bukele está siendo tan efectivo que incluso el ministro Zelaya afirmó que al finalizar 2022 el país generaría un ingreso adicional de 2,000 millones de dólares, que le permitirá El Salvador «honrar sus deudas, sus compromisos financieros y tendrá dinero para seguir impulsando el desarrollo del país» (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 1, 2).

Otra medida empleada en materia tributaria fue que el propio Ministerio de Hacienda se dedicó a que los grandes empresarios evasores de impuestos pagaran; esto se aplicó en todos los niveles. Históricamente en El Salvador ha habido empresas que evadían millones de dólares en tributos, y hasta han sido beneficiadas por leyes específicas para exonerarlas del pago. Dichas leyes fueron reformadas o eliminadas por la Asamblea Legislativa del partido Nuevas Ideas.

Para ejemplo se tiene la reforma del artículo 8 de la Ley de Imprenta, realizada el 5 de mayo de 2021, para que los rotativos nacionales pagaran el Impuesto al Valor Agregado —IVA— y el Impuesto sobre la Renta; impuestos que no habían pagado desde hacía más de setenta años, y que les permitió generar mayor lucro (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021a, párr. 1).

simismo se tuvo la eliminación del decreto legislativo 127 propuesto en 2018 por el ex-diputado del partido PDC, Rodolfo Parker, el cual fue declarado inconstitucional por la nueva Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia —CSJ— el 1 de octubre de 2021. Dicho decreto fue aprobado por la antigua Asamblea Legislativa el 26 de septiembre de 2018, y debido al mismo 368 empresas evadieron 280 millones de dólares en impuestos que estaban siendo perseguidos por el Ministerio de Hacienda, relativos a 2014 y 2015 (Carpio & Castillo, 2021, párr. 4).

Afortunadamente desde el momento en que el decreto 127 fue declarado inconstitucional, la nueva Sala de lo Constitucional habilitó a la Dirección General de Impuestos Internos y a la Dirección de Aduanas para que recuperasen los 280 millones de dólares, en un período de 92 días (Presidencia de la República de El Salvador, 2021b, párr. 3). Gracias a la eliminación de las leyes anteriores se mejoró la recaudación tributaria, y la obtención de altas cantidades de millones de dólares que han servido para promover el desarrollo social y económico del país.

Capítulo VI

El gobierno salvadoreño emerge como modelo

En la pandemia de Covid-19, con solo nueve meses de estar en el cargo de Presidente, Nayib Bukele enfrentó un nuevo desafío, y tomó medidas para proteger a sus conciudadanos: desde el 17 de marzo de 2020 cerró por quince días el Aeropuerto Internacional a los países de Europa (Reyes, 2020, párr. 1). Su decisión fue duramente criticada, porque ningún país lo había hecho en ese momento, y los detractores nacionales e internacionales se preguntaron cómo era posible que un país tan pequeño prohibiera el ingreso a aeronaves provenientes de Alemania, Francia, Italia e Inglaterra.

El Salvador también fue uno de los primeros en decretar una cuarentena domiciliar y absoluta de treinta días a nivel nacional, la cual entró en vigor el 21 de marzo de 2020. Asimismo, siete días después, comenzó a entregar un subsidio de 300 dólares a 1.5 millones de hogares salvadoreños que representaron el 75% de la población, para que pudieran enfrentar la cuarentena (Deutsche Welle, 2020, párr. 4). Otros países del mundo criticaron estas medidas, pero estos —al ser golpeados fuertemente por la pandemia, enfrentar muchas hospitalizaciones y muertes de personas contagiadas por el virus— procedieron a tomar medidas similares al gobierno de Nayib Bukele.

El Estado salvadoreño fue uno de los primeros países que empezó a negociar la vacuna contra el coronavirus dentro del Mecanismo COVAX, aun antes de que la misma se inventara y se fabricara a gran escala. Por consiguiente, por haber combatido con éxito la pandemia, en febrero de 2021 El Salvador fue seleccionado dentro de los primeros 18 países del mundo que recibirían la primera dotación de vacunas contra el Covid-19 de parte de dicho Mecanismo (OPS/OMS, 2021, párr. 3)¹ de febrero de 2021- La Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS).

Gracias a los lotes de vacunas El Salvador fue uno de los primeros países en implementar un proceso de vacunación, a partir del 17 de febrero de 2021, para el personal médico a nivel nacional (MINSAL, 2021, párr. 1,2). Posteriormente recibió más lotes con miles de vacunas, y estableció a partir de julio de 2021 la inoculación a nivel general, caracterizada por ser universal, gratuita y voluntaria.

Se realizó todo un andamiaje logístico para lograr una vacunación masiva y exitosa. No obstante se encontró el agravante de que existía un sistema de salud completamente en abandono. Para dar ejemplos elementales: dentro de los hospitales no había camas, y las pocas

que había estaban deterioradas por tener más de cincuenta años de uso. No había medicina, y cuando llovía los hospitales se inundaban debido a la baja inversión en salud pública y al déficit de infraestructura y equipos médicos (ASOL, 2017, párr. 1).

En vista de esas condiciones paupérrimas el Presidente Bukele tomó cartas en la problemática. Comenzó a invertir en la red hospitalaria para adecuarla y hacerla digna de la ciudadanía salvadoreña. Además, en simultáneo, el 15 de marzo de 2020 inició la construcción de un nuevo hospital, que se convirtió en el más grande de América Latina para brindar tratamiento a las personas que se infectaran del Covid-19. Así se evitaría saturaciones en el resto de los hospitales. La construcción fue sumamente criticada por la oposición política, cuya intención era hacer quedar mal al gobierno al tratar de ridiculizarlo y boicotearlo.

La primera fase del nuevo nosocomio, llamado Hospital El Salvador, fue inaugurada el 24 de junio de 2020. Contó con 105 Unidades de Cuidados Intensivos —UCI— y 295 camas de cuidados intermedios, para atender de forma exclusiva a pacientes con Covid-19 (Díaz, 2020, párr. 1). Pero a medida que las fases de construcción fueron concluidas, el hospital alcanzó un total de mil camas para atender a la población. Como resultado de esto, hasta el año 2022 han sido curados 10,600 pacientes que han tenido la oportunidad de regresar con sus familias (Presidencia de la República de El Salvador, 2022b, párr. 2).

Estas acciones hicieron que la ciudadanía se sintiera agradecida de la labor del Presidente, cuya consigna era que lo público tiene que ser igual o mejor que lo privado. Las personas salían del hospital sorprendidas por las excelentes atenciones recibidas, los aparatos tecnológicos de última generación, las medicinas y el resto de los insumos. Además, el personal médico y paramédico brindó un tratamiento digno a los pacientes.

6.1 Solidaridad con los países vecinos

El Salvador es un país subdesarrollado, pero con un gobierno eficiente y eficaz. Durante los primeros meses de la pandemia, El Salvador se solidarizó con los guatemaltecos y hondureños afectados por el ciclón Eta. A través de ayuda humanitaria el gobierno del Presidente Bukele envió a 270 miembros de diferentes instituciones de socorro nacional, para que colaboraran en labores de coordinación, logística, búsqueda en aguas rápidas y rescate. Sumado al recurso humano, el gobierno también envió maquinaria para la remoción de escombros, y envió 30 mil paquetes de alimentos para cada país con el fin de que fueran entregados a las familias afectadas por el paso de Eta (Delcid, 2020, párr. 1, 4).

Del mismo modo como se compartió el alimento, el gobierno del Presidente Bukele envió 51 mil dosis de vacunas contra el Covid-19 a siete municipios de diferentes zonas de Honduras (Agence France Presse, 2021, párr. 7, 9) porque el narcogobierno de Juan Orlando Hernández tenía en el abandono a su ciudadanía. Asimismo el gobierno salvadoreño donó a Costa

Rica más de 10 mil dosis de fentanilo, medicamento utilizado como analgésico y anestésico para pacientes con Covid-19 (Villarroel, 2021, párr. 2). Todas estas acciones, producto de la articulación sistemática y holística de varios factores, son los elementos que empezaron a dar forma al incipiente Modelo Bukele.

6.2 Ayuda alimentaria y económica a la población

Los paquetes de alimentos también fueron repartidos a nivel nacional en El Salvador. Durante los primeros meses de la pandemia se entregaban 70 mil paquetes, de forma diaria, y estos llegaron a los lugares más recónditos del país. Ello con el único objetivo de que las personas pudieran hacerle frente al desempleo ocasionado por el confinamiento, y no pasaran hambre (Presidencia de la República de El Salvador, 2021a, párr. 3).

En la historia de El Salvador no se había visto una articulación logística de tal envergadura entre las instituciones del Estado para ayudar a los ciudadanos. La entrega de los paquetes de alimentos inició desde 2020, y ha continuado hasta 2022. De manera similar cuando el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2022, párr. 1) entregó más de nueve mil paquetes a pescadores de la zona costera del país para que enfrentaran la veda de camarón marino del mes de mayo de 2022.

Durante los primeros meses de la cuarentena domiciliar obligatoria en el país, el gobierno del Presidente Bukele aprobó —el 19 de marzo de 2020— el Plan de Respuesta y Alivio Económico ante la Emergencia Nacional contra el Covid-19. Este plan incluía una serie de medidas para la suspensión del pago de la cuota de la energía eléctrica, del agua, del teléfono e internet durante tres meses.

También se aplazó, por el mismo período, el pago de alquileres y de las cuotas de créditos hipotecarios, de consumo, tarjetas de crédito o crédito de vehículo para personas o empresas afectadas por la pandemia —sin aplicar moras, multas en intereses o afectar su calificación crediticia (BBC, 2020, párr. 3,4). Las mensualidades fueron subsidiadas por el Estado para ayudar a las personas que se habían quedado sin empleo por la pandemia, y también para proteger a la sociedad salvadoreña.

Toda esta protección tomó por sorpresa a la población, ya que jamás había sido objeto de atención de ningún gobierno. Al contrario: la ciudadanía había sido víctima del abandono y el descuido de los gobiernos anteriores. La administración del Presidente Bukele mostró un interés en el ciudadano común y corriente sin importar su extracción social, ideología o creencia religiosa. E incluso este mismo interés fue otorgado a los extranjeros que residen en el territorio, recibiendo exactamente el mismo trato de asistencia, solidaridad y colaboración.

En octubre de 2020 el gobierno también creó un paquete de alivio económico de 600 millones de dólares para asistir a la micro, pequeña y mediana empresa que habían sido afectadas por la pandemia del Covid-19.

Esta asistencia fue presentada como Fideicomiso para la Recuperación Económica de las Empresas Salvadoreñas —FIREMPRESA— y sería administrada por el Banco de Desarrollo de El Salvador —BANDESAL. De los 600 millones de dólares, 140 millones fueron destinados a otorgar un subsidio no reembolsable a unas 38 mil micro, pequeñas y medianas empresas, para ayudarles a pagar el 50% del coste de su planilla de salarios, de los meses de octubre y noviembre (Infobae, 2020, párr. 4,) ello con el objetivo de que las empresas no despidieran a sus trabajadores, mientras se recuperaban y aumentaban su producción para volver a la capacidad de pagar los salarios de sus empleados.

De manera similar, por primera vez en la historia de El Salvador, 360 millones de dólares fueron asignados para atender a la micro, pequeña y mediana empresa, por medio de créditos blandos. Es decir, créditos con intereses bajísimos de tres por ciento anual, y un año de gracia para empezar a pagarlos. La intención del gobierno no era hacer usura como históricamente se había practicado con el pueblo salvadoreño para despojarlo de sus bienes.

A su vez 100 millones de dólares fueron asignados para brindar los mismos tipos de créditos blandos a comerciantes del sector informal (Presidencia de la República de El Salvador, 2020, p. 5), y así paulatinamente reactivar la economía nacional para sobreponerse a la situación negativa en que se encontraba el mundo.

Estos elementos establecieron un sentimiento de seguridad en la población, que se sintió respaldada por un gobierno que vela por su bienestar y no la dejó sola. Le demostró que en las difíciles condiciones es cuando más ayuda se le ha brindado. Las medidas en materia de salud y economía implementadas en el país se convirtieron en un modelo a seguir a nivel internacional, según el Instituto Australiano Lowy y la Organización Mundial de la Salud —OMS— (Zaldaña, 2021, párr. 1). Ello debido al enorme éxito que consiguieron, manteniendo controlada la pandemia, registrando una baja mortalidad por la enfermedad y la reactivación de la economía doméstica.

Los países vecinos se encontraban en peores condiciones que El Salvador, porque no contaban con un gobierno que poseyera visión de mediano y largo plazo. Esto a razón de que por lo general los gobiernos de América Latina realizan políticas públicas cortoplacistas y asistencialistas, obsesionados con adherir una clientela electoral. En cambio, para el gobierno salvadoreño ese no era el objetivo, sino que sus medidas estaban enfocadas en generar rendimientos a futuro, para lograr bienestar y crecimiento económico a través de la generación de empleos y el aumento de la recaudación fiscal, formando así un entramado de acciones complementarias.

6.3 La educación eje fundamental en el Modelo Bukele

Para construir un nuevo El Salvador se necesita ineludiblemente formar a los futuros ciudadanos antes del nacimiento. Es decir, desde el embarazo, asimismo después del parto, puerperio y primera infancia, para garantizar que los niños disfruten de un desarrollo saludable, nutricional, físico, mental y emocional. Con un proceso que garantice que los agentes directos e indirectos de socialización contribuyan de manera efectiva en la creación de valores y sentimientos fundamentales, tales como el amor, la honradez, la disciplina, la moral, la ética y el civismo, entre otros. En este ámbito el sistema educativo juega un rol hasta cierto punto determinante, en un contexto de relaciones interpersonales horizontales. Para garantizar esta situación se crearon las leyes siguientes:

Tabla 13.

Nuevas leyes sobre la niñez y adolescencia en El Salvador

LEY	FINALIDAD	ALGUNOS DE LOS BENEFICIOS
<i>Ley Nacer con Cariño para un Parto Respetado y un Cuidado Cariñoso y Sensible para el Recién Nacido</i> Decreto No. 123 (17/10/2021)	Busca garantizar y proteger los derechos de la mujer desde el embarazo, parto y puerperio, así como los derechos de las niñas y niños desde la gestación, durante el nacimiento y la etapa de recién nacido, a través del establecimiento de los principios y normas generales para la organización y funcionamiento del Sistema Nacional Integrado de Salud.	• La atención en centros asistenciales ha mejorado. • Disminución de la tasa de mortalidad materna por las buenas prácticas empleadas en los partos. • Garantiza los derechos de la mujer en etapa de embarazo y su relación con su bebé.
<i>Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia</i> Decreto No. 431 (22/07/2022)	Garantizar el ejercicio y disfrute pleno de los derechos de toda niña, niño y adolescente y facilitar el cumplimiento de sus deberes, independientemente de su nacionalidad. Reconoce la necesidad de mantener una relación sana entre padres y madres de familia con sus hijos e hijas.	• Establece la obligación del aumento de la inversión estatal en materia de salud, educación y protección para la niñez y adolescencia. • Creación del Instituto Crecer Juntos, para la articulación y provisión de los servicios de atención integral para niñas y niños en su Primera Infancia; el fortalecimiento familiar para la generación de habilidades parentales y la generación de alianzas estratégicas que promuevan su desarrollo integral.
Ley Amor convertido en Alimento para el Fomento, Protección y Apoyo a la Lactancia Materna Decreto No. 510 (27/09/2022)	Garantizar el derecho de todas las niñas y niños a la lactancia materna, a través de la adopción de medidas que aseguren entornos y condiciones adecuados para fomentar, proteger, y apoyar la lactancia materna, priorizando los primeros mil días de vida, fomentando la nutrición segura y suficiente para los lactantes.	• Establecimiento de salas de lactancia dentro del espacio de trabajo, para que las madres puedan extraer y almacenar su leche materna. • Garantizar la educación prenatal, controles prenatales y otras actividades que aseguren el apoyo de la lactancia materna, el fortalecimiento de las habilidades parentales y el apego seguro.

Fuente: Elaboración propia con base en Ley Nacer con Cariño para un Parto Respetado y un Cuidado Cariñoso y Sensible para el Recién Nacido (2021); Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia (2022); Ley Amor convertido en Alimento para el Fomento, Protección y Apoyo a la Lactancia Materna (2022).

Por otra parte, la atención que se le ha dado al sistema educativo es un elemento más que constituye la génesis del Modelo Bukele. Anteriormente estuvo en abandono por décadas, los proyectos que se elaboraban solo eran cosméticos, por lo tanto, no incidían en el desarrollo de la productividad ni en el avance tecnológico y científico. Para el gobierno de Sánchez Cerén (2014–2019) el sistema educativo no era prioridad. En el año 2018 le redujo 11.7 millones de dólares al presupuesto de educación, destinando en total solo 932 millones, en contraste a los 944 millones que había destinado en 2017 (Alvarado, 2018, párr. 2).

Con el gobierno del Presidente Bukele el presupuesto de educación se incrementó (véase tabla 14). Para 2021 fue de 1,345,884,453 millones de dólares, y para 2022 se destinaron 1,472,227,566 (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2021c, párr. 11). Debido a estas acciones se empezó la reconstrucción de escuelas, y como consecuencia de la pandemia, el Ministerio de Educación tuvo la capacidad para trasladar toda la enseñanza a modalidad virtual, aunque no contaba con las condiciones tecnológicas necesarias para hacerlo. Sin embargo, fue admirable la creatividad que los docentes salvadoreños mostraron para que no se diera una suspensión de clases, del mismo modo fue asombrosa la determinación de los alumnos para continuar aprendiendo.

Tabla 14.

Evolución del presupuesto a Educación y Salud 2016–2023

PRESUPUESTO EN MILLONES DE DÓLARES							
2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023*
EDUCACIÓN							
942,206,294	944,357,586	940,427,824	997,158,780	1,039,242,490	1,345,884,453	1,472,227,566	1,501,894,3
SALUD							
627,811,390	629,822,597	622,435,109	668,193,531	757,852,654	1,037,561,508	1,085,959,209	1,131,158,09

**Datos obtenidos de Países, et.al (2022).

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Ley de Presupuesto General del Estado y de Presupuestos Especiales: Ramo de Educación, Ciencia y Tecnología y Ramo de Salud.

En ese contexto se brindó una capacitación masiva a los docentes del sector público para la utilización de la plataforma Google Classroom, de manera que pudieran impartir sus clases en línea. Gracias a este esfuerzo se certificó a 30 mil docentes del sector público en formación para el uso de la plataforma Google Classroom (MINED, 2020, párr. 1). El Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología —MINEDUCYT— también ha invertido 120 millones de dólares en la compra de tabletas y computadoras portátiles para estudiantes del sistema público de educación, y espera que antes de finalizar 2022, se hayan proporcionado estas computadoras portátiles de última generación a 1.2 millones de estudiantes desde primer grado hasta bachillerato (Alas, 2022, párr. 1,8).

Al terminar el bachillerato los estudiantes podrán conservar la computadora para que les sea de utilidad en sus estudios de educación técnica o superior, esta constituye una iniciativa

para disminuir la brecha digital (véase tabla 14) que afecta al país. Las computadoras no son entregadas por hogar, sino por niño o niña, sin importar la cantidad de infantes que haya en un hogar. Por ejemplo, si hay tres niños, entonces tres computadoras son entregadas en dicho hogar. Esta política educativa beneficia a las familias de escasos recursos económicos, que por lo general tienden a ser numerosas.

El Presidente Nayib Bukele tiene el objetivo de convertir a El Salvador en un país con un gobierno digital, en donde las transacciones financieras, comerciales y económicas cotidianas se efectúen de forma digital. Para ello es indispensable cerrar la brecha digital y transformar al país en un centro de transferencia tecnológica, creando las condiciones materiales y jurídicas para el desarrollo de software, hardware e inteligencia artificial con base nacional. Con este propósito se han diseñado y ejecutado diversos proyectos y acuerdos, como se refleja en la tabla 15.

Tabla 15.

La digitalización del Estado Salvadoreño 2020-2023

ACCIONES PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL ESTADO	FINALIDAD	BENEFICIOS
Entrega dispositivos electrónicos a estudiantes. (Implementado en 2020)	Desde el comienzo de la pandemia de Covid-19 se inició la entrega de dispositivos electrónicos como laptops y tablets a estudiantes y docentes, como parte del plan para la reducción de la brecha digital. «Para enero de 2023, el Presidente Bukele cumplió la promesa de entregar a 1.2 millones de estudiantes tablets y computadoras, junto con toda la planta docente». a	• Reducción de la brecha digital mejorando el acceso de los estudiantes y docentes a herramientas tecnológicas mejorando la conectividad y actualizando la currícula escolar • Aceleración de la alfabetización tecnológica. • Mejora en la calidad de educación
Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica (No. Decreto 722, 18 de abril de 2023)	Busca contribuir al crecimiento económico y el desarrollo sostenible del país, mediante el fortalecimiento de la competitividad a través del fomento de la innovación y de la manufactura de tecnología desarrollada en el territorio nacional; promotora del crecimiento de la fuerza laboral capacitada para generar productos y servicios tecnológicos avanzados, fortaleciendo asimismo la participación en las cadenas de suministro esenciales para el desarrollo de la industria tecnológica a nivel global. b	• Fomenta la inversión extranjera en materia tecnológica. • Concede incentivos fiscales para lo empresarios por un término de 15 años Entre los incentivos están: exención total del impuesto sobre la renta y exención de los impuestos municipales.
Facturación electrónica (01 de julio de 2023)	Un proyecto que busca modernizar a la administración tributaria, digitalizando la facturación de las empresas.	• Contribución al medioambiente reduciendo el uso de papel para factura físicas y otros documentos • Mayor control de registro de emisiones de factura. • Respaldo digital • Facilidad al declarar, al tener e registro digital. c

ACCIONES PARA LA DIGITALIZACIÓN DEL ESTADO	FINALIDAD	BENEFICIOS
Firma Electrónica (Implementado el 23 de julio de 2023)	Ejecutado por el Banco Central de Reserva. Permitirá contar con una firma electrónica con validez legal para documentos de cualquier tipo en cualquier parte del mundo.	- Ahorro de tiempo para los usuarios permitiendo firmar documentos en cuestión de minutos, desde cualquier parte del mundo. - Brinda certeza jurídica sobre la autenticidad de los documentos.
Acuerdo con Google (Suscrito el 29 de agosto de 2023)	Un acuerdo de 7 años que busca ayudar a la transformación digital de las instituciones del Estado. Así convertir a El Salvador en un centro de operaciones tecnológico.	- Creación de una ley para la modernización digital del Estado - Establecimiento de oficinas de Google para facilitar la implementación de la infraestructura digital. - Modernización del Estado en las áreas de salud, educación y gobierno digital.

Fuente: Elaboración propia con base en la Secretaría de Prensa de la Presidencia (2023, párr. 2). Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica. (2023). Molina, K. Pastrán, R.M. (2023, par. 23). El Diario de Hoy (2023, párr. 3). Rivera, K. (2023, agosto 30).

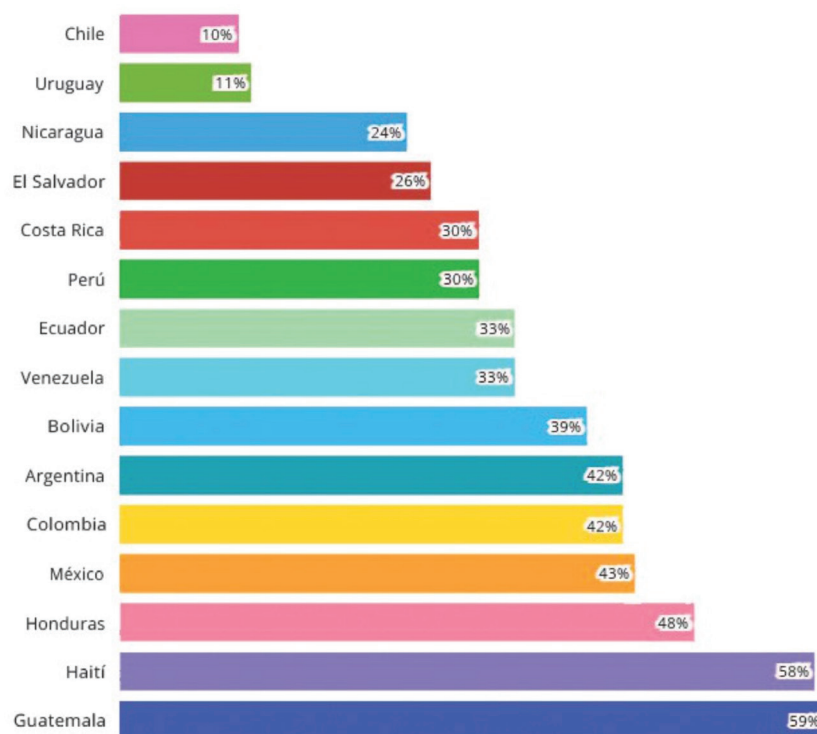
Aunado a la entrega de computadoras de última generación, los estudiantes reciben conexión gratuita a internet, con el fin de que tengan acceso a las diferentes bibliotecas y repositorios digitales que hay en el mundo. Asimismo, las computadoras poseen un software especial para que los niños aprendan inglés.

En resumen, al ser beneficiada por un bono de 300 dólares al inicio de la pandemia, bolsas de alimentos, ayuda económica a la micro, pequeña y mediana empresa incluido el sector informal y la entrega de computadoras sin ningún tipo de discriminación, la ciudadanía se ha dado cuenta de que el gobierno está dando muestras concretas y en corto tiempo de que su gestión es en función de sacar a El Salvador adelante.

Al contrario de como tradicionalmente se ha hecho en América Latina, donde los gobernantes dicen que están combatiendo la pobreza, mejorando la educación y la economía, pero solo son discursos (véase figura 10). «La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años. También a causa de la pandemia y la guerra en Ucrania, los niveles de pobreza y la inseguridad alimentaria seguirán aumentando, según CEPAL» (DW Español, 2022).

Figura 9.

Población por debajo de la línea de pobreza en América Latina 2022



Fuente: Elaboración propia con base en Chajón Ramírez (2022)

Para el gobierno del Presidente Bukele han sido menos discursos y más acciones, de las cuales la población es fiel testigo y beneficiaria directa de lo que se está ejecutando.

6.4 Modelo Bukele nueva forma de hacer política en América Latina

Para considerar Modelo Bukele la forma de liderar del Presidente Nayib Bukele al Poder Ejecutivo, la misma debe cumplir cierta permanencia en el tiempo, lo que significa que no solo debe ser un plan de gobierno o una política pública de un ejercicio presidencial, sino que debe ser un ejemplo a utilizar por dos o más gobiernos sucesores del Presidente Bukele; que se basen en los fundamentos principales de dicho modelo, estableciendo la diferencia con los demás modelos preexistentes en la región y en América Latina, a través de hechos tangibles e intangibles.

De tal forma que este modelo pueda ser puesto en práctica por otros partidos políticos en otros países. Dicho de otra manera, cuando se habla del Modelo Bukele se piensa que

este solo puede ser usado por el mismo Presidente Bukele o por sus seguidores, que será hereditario dentro del partido Nuevas Ideas pero lo interesante en este punto es que para ser considerado como modelo debería poder ser replicado por diferentes denominaciones políticas, y en otras latitudes.

Claro está que este modelo tiene características muy especiales, en particular no posee una ideología tradicional, no se puede circunscribir dentro de la derecha ni centro derecha, tampoco dentro de la izquierda ni centro izquierda; mucho menos puede ser catalogado como un movimiento ecologista o religioso. Este modelo va más allá de esas categorías, se da en un contexto posmodernista liderado por la generación Millennial, con fuerte respaldo de los Centennials o Generación Z.

Históricamente, en El Salvador y en América Latina, los partidos políticos han respondido o se han alineado dentro de una ideología, pero el caso del llamado Modelo Bukele es distinto. No se enmarca en ninguna ideología específica, y tampoco es producto de ningún teórico tradicional que se tome como referencia, situación que sí sucede dentro de la derecha con Milton Friedman, o Karl Marx dentro de la izquierda.

El Modelo Bukele tampoco es resultado de la política implementada por países como China, Cuba o Estados Unidos. Al interior del Modelo Bukele encajan tanto los empresarios como los trabajadores y los empleados públicos, del mismo modo la empresa privada con las instituciones del Estado. Existe una armonía y colaboración entre estos actores, y es uno de los factores que vuelven exitoso al modelo. Realmente se da una coordinación e interacción holística de las fuerzas vivas que constituyen la sociedad.

Una de las características de la derecha es que el gobierno no debe intervenir en los asuntos económicos, es decir, abstenerse de regular la economía del país, sino que debe actuar bajo la premisa liberal de dejar hacer, dejar pasar (*laissez faire et laissez passer*). Por el contrario, el Modelo Bukele es verdaderamente un regulador de las relaciones entre los empresarios, los trabajadores y el Estado: busca regular en función de todos los sectores y no para uno o dos en particular. Se percibe que el objetivo es alcanzar un equilibrio entre los intereses, de tal forma que al emplear nuevas medidas no se vulneren o lesionen estos intereses, sino que estos sean favorecidos, y en cierto sentido salgan gananciosos de las decisiones que toma el gobierno.

Dentro de este modelo las regulaciones están obligadas a tener un respaldo jurídico para hacerlas cumplir, y que estas se realicen cotidianamente. Dentro de ese contexto jurídico aseguran que, en cierta medida, se naturalicen las mismas y formen parte de la cultura; es decir, se va dando una culturalización de la interacción social ciudadana. Y no se repite la antigua situación de que los trabajadores consideraban como enemigo al Estado, o a los empresarios ni viceversa: precisamente ese es el factor importante de equilibrio.

Hasta este punto se ha denominado modelo la manera de hacer política del Presidente Bukele, pero ¿realmente es adecuado denominarlo? Porque para que lo sea, este gobierno tiene que elaborar políticas públicas, gobernanzas, planes y programas no solo para su período presidencial, sino para futuro. Por ejemplo, para treinta años, para que sea un modelo consistente, porque si solo dura de uno a cuatro quinquenios no podría considerarse como un modelo en stricto sensu.

Al montar estas bases regulatorias, Nuevas Ideas asegura que los próximos gobiernos que alcancen el poder, aunque sean adversarios del actual, no puedan desmontar sus iniciativas debido al contexto jurídico que las respalda, la naturalización y por su culturización dentro del quehacer diario en el área laboral, estudiantil, comercial, etcétera.

Pero ¿por qué este modelo ha sido adecuado para las personas? Porque los ciudadanos se han apropiado del mismo, lo consideran suyo y están conscientes de que deben defenderlo para mantener todas las prerrogativas sociales, económicas y políticas que los favorezcan. De tal manera que, si llega un nuevo partido político a eliminar este modelo, los ciudadanos serán los primeros en oponerse.

Como se ha mencionado anteriormente, no se puede hablar literalmente de un modelo porque este aún es incipiente. No obstante, en este escrito se está realizando una proyección teórica de lo que podría llegar a ser, si las políticas actuales se mantienen como una constante en el tiempo.

Al inicio de este modelo se han tomado medidas completamente radicales para cambiar algunas estructuras y condiciones que históricamente se habían mantenido en el país, con respecto a su soberanía, autodeterminación, seguridad ciudadana, educación, salud, economía y otras más. Estas medidas estructurales se tomaron precisamente para eliminar algunas situaciones que propiciaban una serie de problemas en la realidad nacional de El Salvador.

Conforme pase el tiempo los gobiernos siguientes deben garantizar que las medidas implementadas se mantengan, que el cambio continúe y no haya marcha atrás. Asimismo deberán profundizarlas para que el éxito no solo se mantenga, sino que evolucione de forma positiva.

A medida que el modelo sea exitoso se podrá reconocer que fue diseñado por salvadoreños sin la ayuda de asesores extranjeros: será un modelo que se leerá como made in El Salvador. Es probable que se pueda hablar con mayor propiedad acerca del Modelo Bukele cuando pasen al menos tres períodos presidenciales y se continúe con él.

6.5 El Modelo Bukele desde un enfoque de las ciencias sociales

En las teorías de las ciencias sociales existen varios enfoques de abordaje sobre el estudio de la sociedad, por ejemplo, el Método Positivo de Augusto Comte, Método Com-

parativo de Émile Durkheim, Método Puro de Max Weber; Materialismo Histórico de Karl Marx, Método Estructural-Funcionalista de Talcott Parsons, Paradigmas de Thomas Kuhn. Los abordajes teóricos por lo general son el deber ser, que se contraponen a lo que es. Sin embargo, históricamente ha sucedido que se impone la realidad, y al ser esta interpretada y descrita, en esa medida va creando la base teórica de un fenómeno nuevo, que nace en el seno de su antítesis.

Con los nuevos fenómenos sociales, al ser emergentes y producir procesos y dinámicas propias, los académicos y especialistas tienen cierta dificultad al tratar de descodificar el apareamiento de rupturas, disrupciones, reformas y cambios estructurales, con el agravante de que son vertiginosos con crecimiento en flecha.

Este es precisamente el caso de El Salvador, que por casi doscientos años había estado gobernado por poderes fácticos nacionales, al servicio de los intereses oligárquicos, transnacionales e internacionales a favor del colonialismo de países o bloques económicos extranjeros. Lo que significa que de forma consuetudinaria habían saqueado sus recursos naturales y culturales, agravado por el hecho de que el ciudadano salvadoreño era considerado y tratado como peón de finca o de hacienda: es decir, no tenía derechos.

El Salvador tenía altos índices de pobreza, desempleo, impunidad, corrupción, desnutrición, violencia, emigración; asimismo la educación y la salud estuvieron en el abandono, etc. (véase tabla 16). La Presidencia de Nayib Bukele rompió abruptamente con el pasado vergonzoso del país. Lo primero que hizo fue liberar a la ciudadanía salvadoreña del Estado informal de las maras, le declaró la guerra al terrorismo, la delincuencia y a la corrupción. Ello produjo un dinamismo en la economía, atracción de la inversión nacional y extranjera, y un incremento al turismo a niveles que sobrepasaron las proyecciones de las autoridades de este rubro.

Tabla 16.
Evolución de la pobreza multidimensional en El Salvador 2016–2021

PORCENTAJE DE INCIDENCIA DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL					
2016	2017	2018	2019	2020	2021
39.4	38.9	33.8	32.0	30.6	27.0*

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de CNDS (2022, p. 30) y *DIGESTIC (2022, p. 67).

El gobierno salvadoreño ha realizado inversiones sin precedentes en la ciudadanía para reestablecer el tejido social, la educación, la salud, y ha creado las condiciones económicas, sociales, políticas y culturales para convertir al país en un Estado emergente económico en América Latina, y que no sea solo modelo de seguridad ciudadana y democracia, sino también de repunte económico y financiero.

6.6 Una muestra de populismo positivo

Al gobierno del partido Nuevas Ideas se le ha tipificado con diferentes nominaciones como dictadura, gobierno comunista, fascista y populista, pero estos nombres aparecen a raíz de la falta de conocimiento que analistas internacionales tienen sobre lo que realmente está sucediendo en el país.

La oposición política al gobierno de Nuevas Ideas no está constituida por ningún movimiento social, al contrario: está formada por personalidades de los partidos ARENA y FMLN, asimismo de miembros directivos de ONG's que vivían del saqueo del erario como resultado de la corrupción que tenían ambos partidos políticos. Lo denominan populista, también, con el ánimo de desprestigiarlo, invisibilizar y satanizar las políticas públicas, planes y programas del gobierno del partido Nuevas Ideas.

Existe populismo positivo y populismo negativo. Este último es cuando el dirigente del Estado o del gobierno promete y mantiene engañada a la gente, asegurándole que va a cumplir las promesas que las personas han estado esperando por años, y sobre estas mentiras mantiene cierta popularidad. Dicha situación ha sido característica en América Latina, donde siempre aparece ese personaje carismático para atraer a las multitudes.

A nivel nacional un acercamiento con el populismo negativo reciente fue el caso de Roberto D'Aubuisson y el partido ARENA, y el de Napoleón Duarte, del Partido Demócrata Cristiano —PDC—, que se quedó simplemente en demagogia. Porque ellos con toda su retórica prometieron que iban a construir la democracia en El Salvador por medio de cambios estructurales y reformas en beneficio de la sociedad. Sin embargo ocurrió lo contrario, no hicieron cambios, y mantuvieron y reforzaron las estructuras injustas que agobiaban al pueblo salvadoreño.

En el caso del Presidente Bukele se hace referencia a un populismo positivo, ya que este jefe de Estado ha cumplido sus promesas, y las lleva a cabo superando las expectativas de la población. Esta situación explica el grado de aprobación con el que cuenta el Presidente Bukele, el cual según las encuestas de opinión pública es el más alto de América Latina y del mundo.

En el informe «Imagen del poder. Monitoreo bimestral de aprobación presidencial en América Latina mayo– junio 2022», de la organización Directorio Legislativo, el Presidente Bukele obtuvo un 88% de aprobación, siendo el jefe de Estado mejor evaluado en comparación con 22 jefes más identificados. Asimismo está ubicado en el «Top 5 de los Presidentes mejor evaluados de América», del Centro de Investigaciones, Estudios Sociales Económicos de Centro América —CIESCA—; el Presidente Bukele posee el primer lugar con un 89% de aprobación por parte de los salvadoreños (Genoves, 2022, párr. 6).

En el Ranking Global de Aprobación de Mandatarios efectuada el 22 de septiembre de 2022, por la empresa Morning Consult y CID Gallup, el Presidente Bukele continuó a la cabeza, teniendo una aprobación del 86%, superando a Narendra Modi de la India y a Andrés Manuel López Obrador de México (Morning Consult and CID Gallup, 2022, fig. 1). Según estas casas encuestadoras, ningún otro jefe de Estado ha mantenido un grado de aprobación tan alto después de poco más de tres años de gobierno.

Este populismo positivo afecta a una minoría compuesta por personas que históricamente se han aprovechado de la sociedad salvadoreña. Las mismas que han extraído miles de millones de dólares del erario. Por ese simple motivo se oponen al actual gobierno, ya que no pueden seguir robando de las arcas del Estado.

Por otro lado, los intereses imperiales tampoco tienen asidero en el país, ya que ahora lo fundamental es el bienestar de la ciudadanía salvadoreña. Las empresas transnacionales dejaron de ser beneficiadas con exenciones privilegiadas de impuestos y de la corrupción, de saquear las riquezas naturales y culturales de la nación, además de sobreexplotar a los ciudadanos salvadoreños.

Por estos hechos califican de caudillismo al gobierno del Presidente Bukele, pero en significado negativo, en acepción de insulto y descalificación de lo bueno que la actual administración está realizando. Pero la oposición ignora que el caudillismo «tiene el carácter de un gobierno paternalista y protector de los intereses del pueblo, sin obstáculos legales, y que tiene como objeto procurar el bien común» (Enciclopedia Jurídica, 2020, párr. 1).

6.7 El bukelismo como ideología

Definir la ideología del Modelo Bukele es una tarea difícil, al igual que esclarecer la existencia de este. En relación con la ideología se podría afirmar que su fin es alcanzar un Estado de bienestar social para la ciudadanía; en otras palabras, propiciar y establecer las condiciones económicas, políticas y sociales para el desarrollo de las presentes y futuras generaciones, así estas podrán realizarse en los diferentes roles que tiene la persona humana.

Es difícil establecer la ideología de este modelo, si no se determina el lugar que se quiere alcanzar. Entonces, la ideología del Modelo Bukele se torna una especie de utopía que en la medida que se acerca se aleja, porque está en la búsqueda de un estado continuo de mejoramiento de las condiciones, y esto solo se puede dar a través de la conservación y profundización de las condiciones actuales en que se encuentra la sociedad.

De acuerdo con Luis Althusser:

«La ideología es concebida como pura ilusión, puro sueño, es decir, como nada. Toda su realidad está fuera de ella misma (...) La ideología es entonces para Marx un conjunto imagi-

nario, un puro sueño, vacío y vano, constituido por “restos diurnos” de la única realidad plena y positiva, la de la historia concreta de los individuos concretos, que producen materialmente su existencia» (1974, p. 41,42).

Por consiguiente, el fin o la meta de la ideología del Presidente Bukele es que El Salvador abandone su situación de país subdesarrollado, y que logre un avance tecnológico y científico por medio de la potenciación de la educación, que incida en los diferentes procesos del sistema productivo, social, político y cultural del país. Porque si se parte de que la educación es la base de la cultura, al elevar el nivel de la educación se conseguirá una mejor cultura de parte de la sociedad.

Además, la ideología es la que efectivamente sirve de horizonte para saber hacia dónde se debe llegar: es prudente decir que las personas que abrazan el Modelo Bukele lo hacen desde la perspectiva ideológica, en el sentido de que desean mejorar su situación individual. Si se realiza una sumatoria de esas individualidades, obviamente se tendrá como resultado un mejoramiento general de la sociedad.

La ideología se irá estableciendo, a medida que se vaya profundizando el Modelo Bukele. Es decir, la ideología se irá fortaleciendo cuando los gobiernos de El Salvador la mantengan, consoliden y mejoren. Las acciones tomadas para sacar al país de la situación decadente en que se encontraba, y las nuevas iniciativas innovadoras propuestas hasta el momento, han sido consecuencia de una ideología salvadoreña, de este modelo nacional que cuenta con influencia a nivel internacional.

Ciudadanos de países vecinos —a través de las redes sociales— también siguen, aprueban y desean que en sus países se establezca un Modelo Bukele, porque ellos comparten la misma ideología cuyo horizonte es la justificación para instaurar y consolidar ese modelo en sus respectivos países.

La ideología es el factor que viene a cohesionar a la sociedad en función del modelo, en otras palabras, es la unidad al interior de la diversidad. Esta ideología es diferente de las que existían en la etapa modernista, cuando figuraban el comunismo, el socialismo y el liberalismo, entre otras.

Esta ideología es más bien sui géneris debido a que agrupa a personas de escasos recursos económicos, que en la jerga marxista es llamada proletariado, y al mismo tiempo es retomada por el sector empresarial mediano y grande que — continuando con los términos marxistas— serían los propietarios de los medios de producción. Por tanto se observa que dentro de esta ideología no hay una lucha de clases, sino que es un modelo que favorece a las diferentes clases sociales: una ideología que no se ubica en la derecha ni en la izquierda, mas sí posee algunos elementos de ambos.

Esta ideología salvadoreña no es simplemente un sincretismo o una hibridación: la ideología del Modelo Bukele es toda una composición original, y justamente ahí es donde radica su novedad. Es una ideología heurística y holística, significa que hay cabida para todas las personas sin importar que hayan pertenecido a los partidos tradicionales de derecha y de izquierda de El Salvador; de hecho, ellos constituyen una gran base social del partido Nuevas Ideas.

El movimiento social es amorfo en cierta medida, y está constituido por ideas generadoras o aglutinadoras, con las cuales se van a identificar las personas, y toda esa cantidad de ciudadanía que persigue la consolidación de esas grandes ideas transversales conocidas como movimiento social.

Como una disyuntiva, si puede así ser llamada, se consideraba que el movimiento social de Nuevas Ideas nació a finales de 2017, y a inicios de 2018 se eliminaría cuando se transformara en partido político. Sin embargo pasó lo contrario: el movimiento social se consolidó y se amplió con la existencia de un partido político. Este movimiento social es una situación muy particular, e incluso contradictoria, porque en general un movimiento social viene a ser la oposición de un partido político, pero en El Salvador es la base social del partido Nuevas Ideas.

Esta situación explica que en la actualidad no haya un movimiento social contestatario, no obstante existe una decena de personalidades de algunas organizaciones no gubernamentales, e instituciones empresariales, que están en contra del Modelo Bukele. Empero estos actores, según el promedio de las últimas encuestas citadas, son una representación mínima del 6%, de ahí la originalidad de esta ideología.

Al presenciar esta situación, lo que quedaba del movimiento social constituido por generaciones sindicales, gremiales y otras decidieron, en lugar de oponerse, acompañar al gobierno liderado por Nayib Bukele. Esto en defensa de esas conquistas históricas por las cuales habían luchado, y que fueron conseguidas sin la necesidad de realizar paralizaciones de transporte a nivel nacional, cierre de carreteras y todo tipo de acciones violentas para que este gobierno cumpliera sus promesas.

El cambio fue completamente voluntad del gobierno del Presidente Bukele para mejorar las condiciones de vida de la ciudadanía. De ahí que el movimiento social haya sido absorbido por el movimiento de Nuevas Ideas, cuyo motor es construir un nuevo país a través de un gobierno de nuevo tipo, una nueva Asamblea Legislativa, Fiscalía General de la República y una nueva Corte Suprema de Justicia.

Durante el final del período del gobierno del FMLN (2018–2019), el surgimiento del movimiento de Nuevas Ideas fue muy particular, debido a que contó con una manifestación contundente por medio de las redes sociales. Era constituido en su mayoría por la generación Millennial, que estaba en contra de los partidos políticos tradicionales que habían seguido sus padres y abuelos.

Los Millennials estaban muy descontentos con las decisiones tomadas en las elecciones por sus antecesores familiares, y por ende decidieron crear un tejido digital nacional e internacional en redes sociales para dar a conocer un nuevo movimiento social. En un principio estos jóvenes fueron llamados troles por los partidos tradicionales, ya que ellos no eran capaces de descifrar o interpretar el novísimo fenómeno, por el hecho de estar constituidos principalmente por personas mayores pertenecientes a la generación Baby Boomers y la Generación X. Al ser analfabetos tecnológicos se vieron impedidos de comprender la dimensión del nuevo fenómeno.

Las redes sociales se hicieron presentes en la última parte del gobierno del FMLN, y sobre todo durante las elecciones de 2019, propiciando una hipercomunicación que concluyó en la organización de redes sociales de apoyo a Nuevas Ideas, las cuales permitieron el triunfo del actual gobierno. El movimiento social en las redes fue tan fuerte, que incluso las mismas redes se pueden considerar como un cuarto poder en El Salvador.

El surgimiento de este movimiento social único sirvió para apoyar y respaldar al partido Nuevas Ideas, y hasta la fecha sigue haciéndolo por medio de redes sociales, al defender el nuevo sistema político y modelo económico que se está construyendo en el país.

Ya han ocurrido casos aislados donde presentadores de televisión de otros países han agredido verbalmente al gobierno actual. Por ejemplo, el 20 de septiembre de 2020 Fernando del Rincón llamó hipócritas y mentirosos al Presidente Nayib Bukele y al Vicepresidente Félix Ulloa (M. González, 2022, párr. 1).

Asimismo, congresistas de derecha antidemocráticos de los Estados Unidos, como Norma Torres, ha declarado su desaprobación al gobierno, y llamó a Nayib Bukele un Presidente autoritario (Arredondo, 2021, párr. 1). Ante estas situaciones contraproducentes la población salvadoreña ha reaccionado masiva y espontáneamente a través de las redes sociales, para hacerse notar y defender a este gobierno, a su Presidente y Vicepresidente.

6.8 El Modelo Bukele como una alternativa de gobierno en los países subdesarrollados

América Latina en su devenir histórico se ha visto marcada por bipartidismos. En la mayoría de sus países el poder político ha sido disputado por liberales, conservadores, comunistas y socialistas; demócratas cristianos, republicanos, etc., no obstante, el poder económico es el que verdaderamente ha tenido el poder político.

El poder económico está compuesto por las oligarquías nacionales, por el imperialismo estadounidense, el imperialismo europeo y obviamente las empresas transnacionales. A causa de estos actores los partidos políticos tradicionales de América Latina no han

resuelto los grandes problemas de sus países, y crean expectativas en la población. Su situación sigue igual o peor.

Cuando estos partidos tradicionales entregan el mandato gubernamental, la situación que dejan es peor que cuando lo recibieron. Para contrarrestar este escenario ha habido intentos de personajes que acceden al poder político, y tratan de romper las cadenas históricas que los atan enmarcando su política dentro del socialismo. Esto ocurrió a principios de la década de 2000 con el denominado «Socialismo del Siglo XXI», llamado así porque los gobiernos que lo practicaron rechazaban la autoridad imperialista, y emplearon políticas de confrontación contra las oligarquías, dejando de lado cualquier tipo de negociación con las mismas.

A pesar de lo anterior, estos gobiernos tampoco estuvieron exentos de corrupción por parte de sus funcionarios y empleados públicos, que contaminaron tanto el Poder Ejecutivo como el Poder Judicial de sus países. Este Poder Judicial se convertía en el garante de la estructura jurídica de corrupción e impunidades en dichos países.

Es completamente infructífero cambiar el Poder Ejecutivo cuando permanecerá un Poder Judicial, policial y militar corruptos. Es decir, puede instaurarse un gobierno sano, pero si este posee órganos estatales corruptos le será difícil gobernar, porque los órganos corruptos son fieles representantes de los poderes oscuros que atentan contra la sociedad a la que pertenecen. Además si dentro del Poder Legislativo de dicho país dominan partidos políticos tradicionales, no se aprobarán leyes en beneficio de la ciudadanía, ya que no les convienen a los intereses que defienden.

Entonces cuando llegan candidatos deseando hacer lo correcto, se inician grandes campañas internacionales para sabotearlos. Se tienen casos en Argentina como el de Cristina Fernández (2007–2015), Dilma Rousseff (2011–2016), en Brasil Lula da Silva (2003–2010) y Rafael Correa en Ecuador (2007–2017). Fueron gobiernos que buscaron prosperidad para sus países, sin embargo, las fuerzas extranjeras se aliaron con las nacionales para destituirlos, o impedirles que llegaran al poder, a través de campañas de desprestigio.

Al mismo tiempo estas fuerzas se han valido de diputados, magistrados y jueces corruptos para detener cualquier cambio que les afecte. Estas estructuras arcaicas y corruptas son el principal peligro de América Latina en la actualidad, y por ello es menester limpiarlas lo antes posible.

La forma de higienizar sería por medio de la creación de un movimiento social que surja de las bases sociales, que nazca del ciudadano y ejerza su poder a nivel nacional, para que arrase en las elecciones y les permita posteriormente eliminar a todos los diputados o senadores corruptos que existan.

De esta manera tendrán un Poder Legislativo que les permita deshacerse de todos aquellos funcionarios corruptos como jueces de las cortes supremas de justicia, de las fiscalías, de las instituciones de contraloría pública, de los tribunales supremos electorales u otras instituciones estatales que posea el país. De no hacerlo, América Latina seguirá en la misma situación negativa con gobiernos, que solo son democráticos, independientes y soberanos a nivel de discurso, pero que en términos reales son exactamente lo contrario.

En este sentido el Modelo Bukele se empieza a percibir como un peligro para los intereses históricos y tradicionales, que han impedido el desarrollo de los países latinoamericanos, y solo los ven como una fuente para saquear y violar todo tipo de derechos humanos, naturales y culturales. Políticos de otros países de América Latina hacen llamados para que se replique el Modelo Bukele en sus territorios, y así tratar de resolver los problemas históricos que atraviesan.

El gobierno del Presidente Bukele no está en contra de ideologías políticas, pero sí está desacuerdo de estilos de gobierno antidemocráticos que no velan por el bienestar de sus pueblos. Sin considerarse un gobierno antiimperialista hace respetar su dignidad como país, exigiendo que se respete su soberanía y autodeterminación. Si este modelo llega a consolidarse será una amenaza para los intereses oscuros que boicotean el desarrollo de los países de América Latina, e incluso puede llegar hasta los países de África y de Asia.

Conclusiones

La crisis del bipartidismo que hubo en El Salvador de 1989 a 2019, producida por treinta años de gobiernos de los partidos políticos ARENA y FMLN, contribuyeron a que el país sufriera pobreza severa, delincuencia insoportable y padeciera servicios básicos desastrosos, especialmente en el área de salud y educación. En vista de ese deplorable contexto nacional surgió el partido político Nuevas Ideas, cuya base ciudadana era un movimiento social del mismo nombre. El partido Nuevas Ideas se presentó como una esperanza para el pueblo salvadoreño, el cual ya la había perdido, o creía difícil que el país saliera de la situación caótica en la que se encontraba.

Sin embargo, el gobierno de Nuevas Ideas, al término de cinco años, mejoró las condiciones sociales, políticas y económicas. Antes del gobierno de Nayib Bukele el país se encontraba entre las naciones con altos índices de asesinatos, incluso mayores a países que estaban en guerra en otras latitudes del mundo; tenía una emigración muy fuerte hacia los Estados Unidos y Europa: las personas huían de la inseguridad, pobreza y desempleo.

Desde el primer día como jefe de Estado el Presidente Nayib Bukele buscó resolver los problemas del país. No obstante se encontró con una Asamblea Legislativa dominada por los partidos políticos tradicionales que habían gobernado el país durante los últimos treinta años. Estos partidos eligieron

a su conveniencia magistrados del Tribunal Supremo Electoral, de la Corte Suprema de Justicia y al fiscal general para convertirlos en los garantes de la situación de injusticia e inequidad en la que se encontraba

El Salvador. A raíz de dichas condiciones de corrupción los años 2019 y 2020 fueron muy difíciles para que el Presidente Bukele pudiera hacerles frente a los principales problemas del país, sumando la pandemia de Covid-19 y desastres causados por tres tormentas tropicales.

La corrupción le permitía al FMLN y ARENA gozar de inmunidades e impunidades para continuar saqueando al Estado salvadoreño. Sin embargo, en las elecciones legislativas y municipales de 2021, el partido Nuevas Ideas obtuvo la mayoría de los diputados en la Asamblea Legislativa y de las municipalidades: inmediatamente se inició un reemplazo sistemático de los altos funcionarios públicos que mantenían la corrupción en el Estado. Este fenómeno electoral se repitió en las elecciones de 2024.

Esta decisión de la nueva Asamblea Legislativa provocó protestas en aquellas instituciones, organizaciones no gubernamentales y personas que habían convertido la corrupción en un *modus vivendi*. Reaccionaron violentamente porque habían finalizado sus privilegios, y por ello recurrieron a la prensa internacional para que se pronunciaran en contra de las destituciones de los

funcionarios implicados en la corrupción del Estado. La población salvadoreña era fiel testigo de las innumerables injusticias que ellos habían cometido en el pasado.

Esta «limpia» empezó a formar cierta posición optimista de la situación nacional, debido a que fue un paso contundente y un ejemplo a nivel latinoamericano e internacional. Un candidato a la Presidencia puede ser honesto, tener un programa de gobierno excelente, pero si se enfrenta a estructuras jurídicas, electorales, fiscales y de contraloría nacional corruptas, realmente no podrá hacer mayor cambio, porque le obstaculizarán y boicotearán todos los planes, programas, políticas y gobernanzas que conduzcan a mejorar el país.

Por otra parte, luego de lograda la paz en la década del 90, el movimiento social no se logró articular ni tener una posición firme estructurada a nivel nacional. Los gobiernos de ARENA impulsaron el neoliberalismo y no encontraron oposición que detuviera las privatizaciones de las instituciones estratégicas del Estado, las cuales ARENA entregó a las empresas transnacionales y a gobiernos de otros países, causando un serio daño a El Salvador.

No obstante es digno mencionar que durante la misma década el movimiento social sí logró articularse momentáneamente en defensa del Instituto Salvadoreño del Seguro Social —ISSS— para que la institución no fuera privatizada. Posteriormente el movimiento social tampoco pudo recomponerse, porque el FMLN lo neutralizó por medio de empleos en las instituciones del Estado a familias de los

dirigentes sindicales, de tal forma que parentelas completas entraron a formar parte de las instituciones estatales.

El Salvador se encuentra en contradicción con la teoría de las ciencias sociales, que dicta que un movimiento social no puede convertirse en un partido político; sin embargo en el país el movimiento de Nuevas Ideas no solo creó un partido político, sino que también lo utilizó como un vehículo para competir en las elecciones: el movimiento de Nuevas Ideas es más grande que el partido político.

El objetivo fundamental del actual gobierno es el ciudadano, sin importar su ideología, extracción social u origen geográfico del país en que resida. La justicia se aplica de manera equitativa, y busca beneficiar a los ciudadanos sin discriminación para producir una reacción en cadena de beneficio a la sociedad.

Aún no es adecuado considerar la manera de gobierno del Presidente Bukele como un modelo, porque para serlo debe implementarse en otros países, y de igual forma debe contar con una duración de al menos quince años en adelante en El Salvador. Una vez cumplidas esas condiciones sí se tendría la propiedad de hablar de un modelo como tal. Cabe destacar que, si las acciones tomadas por este gobierno sirven como referentes para ser aplicadas en otras latitudes, lógicamente estas tendrán diferencias, ya que no es posible hacer una adaptación mecánica debido a las particularidades culturales, etnográficas, históricas y sociológicas de cada país; no obstante sí pueden ser re-

plicadas con adaptaciones, modificaciones o mejoras.

Algunas personas en El Salvador y en el extranjero le denominan modelo, porque reconocen que a pesar de que el país es pobre y con escasez de recursos, ha hecho un cambio significativo en su sistema educativo y de salud. Asimismo ha mejorado la seguridad ciudadana, invertido en energías limpias, en construcción vial y en la aplicación literal de la ley. En cinco años el país ha sido tomado como ejemplo de la lucha contra el crimen organizado, porque prácticamente ha terminado con el terrorismo de las pandillas, consideradas organizaciones terroristas transnacionales tan peligrosas como la Yakuza de Japón.

Por las razones anteriores se observa en las redes sociales a ciudadanos de otros países haciendo llamados para que sus respectivos gobiernos repliquen las medidas tomadas en El Salvador, para solventar sus problemáticas sociales similares, o incluso peores, a las que existían en el país. En este sentido existe una cuestión sumamente importante, la cual es que, si un país vecino decide copiar el «modelo» salvadoreño, debe estar dispuesto a hacer valer su soberanía y autodeterminación.

El Salvador los ha hecho prevalecer sin tener un discurso antimperialista o revolucionario.

Para El Salvador la autodeterminación de su pueblo es vital, los ciudadanos son el soberano debido a que ellos toman las decisiones y no los organismos financieros internacionales, las empresas transnacionales, los organismos mundiales de

comercio o los gobiernos de otros países. Además se rompieron las ataduras, el actual gobierno responde únicamente a los ciudadanos y no a poderes facticos nacionales, ni a la oligarquía y mucho menos al crimen organizado. Este gobierno posee una solvencia moral, la cual radica en el éxito de la eficiencia y la eficacia de las medidas tomadas en función del ciudadano salvadoreño.

Nacional e internacionalmente han surgido seguidores o admiradores del gobierno del Presidente Bukele, a esto se le conoce como bukelismo, y puede ser considerado como el embrión de una ideología. Este tema debe ser abordado desde un punto de vista sui géneris, ya que es la pauta que marca el inicio de un modelo que utiliza las reformas sociales, económicas, políticas y culturales como instrumentos de profundización, que conducen a las transformaciones necesarias para la sociedad.

A diferencia de la derecha, la izquierda y las diversas modalidades provenientes de estas ideologías, el bukelismo aún está inacabado, en el sentido de que en forma continua y dialéctica implementa políticas de perfeccionamiento y cambio constante rumbo a la dirección del mejoramiento continuo. Todavía no se sabe con certeza hasta donde llegará, pero lo que sí es cierto es que en su camino está creando las bases para la construcción de un Estado de Bienestar. Por último, se espera que el presente trabajo sea considerado como una aproximación sociológica y política, y sea el inicio de una discusión teórica acerca del Modelo Bukele.

Referencias bibliográficas

- Agence France Presse. (2021, mayo 14). Hondureños celebran con aplausos llegada de vacunas anticovid donadas por El Salvador. France 24. <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20210514-hondure%C3%B1os-celebran-con-aplausos-llegada-de-vacunas-anticovid-donadas-por-el-salvador>
- Alas, S. (2022, junio 20). MINED invirtió \$120 millones en laptops y tabletas para estudiantes en 2022. Noticias de El Salvador -La Prensa Gráfica | Informate con la verdad. <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/MINED-invirtió-120-millones-en-laptops-y-tabletas-para-estudiantes-en-2022-20220620-0039.html>
- Alexander, J. C. (2006). La centralidad de los clásicos. *In La teoría social hoy* (pp. 22 – 81). Madrid: Alianza.
- Almeida, P. (2020). *Movimientos Sociales: La estructura de la acción colectiva*. CLACSO. <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2020/09/01-Paul-Almeida.pdf>
- Alonso, L. (2016). Pandilla de El Salvador habría recibido entrenamiento militar. *InSight Crime*. <https://es.insightcrime.org/noticias/noticias-del-dia/pandilla-el-salvador-habria-recibido-entrenamiento-militar/>
- Alonso, E. A. (2015). El estructuralismo genético y los diciembre 1). *Exdiputado de ARENA confirma en Comisión Especial que participó con Quijano en reuniones con pandilleros*. Asamblea Legislativa de El Salvador. <https://www.asamblea.gob.sv/node/11812>
- -----. (2021c, diciembre 23). *Diputados aprueban \$7,967.7 millones para el Presupuesto General de la Nación 2022*. Asamblea Legislativa de El Salvador. <https://www.asamblea.gob.sv/node/11860>
- ASOL. (2017). *El Sistema Sanitario en El Salvador*. Asociación Amanecer Solidario. <https://www.amane-cersolidario.org/nuestros-programas/el-sistema-sanitario-en-el-salvador.php>
- Appleby, P., et.al (2023, 8 de febrero). *Balance de InSight Crime de los homicidios en 2022*. InSight Crime. <https://es.insightcrime.org/noticias/balance-in-sight-crime-dhomicidios-en-2022/>
- BBC. (2020, marzo 24). Coronavirus en El Salvador: El ambicioso plan de Bukele para reforzar la economía del país amenazada por el Covid-19. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52013943>
- -----. (2021, septiembre 7). Bitcoin: El Salvador se convierte este martes en el primer país del mundo en adoptar la criptomoneda como divisa de curso legal. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58441561>
- BCR. (2022a, enero 21). Las exportaciones de bienes de El Salvador en 2021 crecieron 31.8%. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. <https://www.bcr.gob.sv/2022/01/21/las-exportaciones-de-bienes-de-el-salvador-en-2021-crecieron-31-8/>
- BCR. (2022b, marzo 31). La economía salvadoreña creció 10.3% en 2021. *Banco Central de Reserva de El Salvador*. <https://www.bcr.gob.sv/2022/03/31/la-economia-salvadorena-crecio-10-3-en-2021/>
- Bukele, N. [@nayibbukele]. (2022, noviembre 17). *Después de estar en el top 3 de los países que más migran- tes enviaban a los Estados Unidos... ¡Ahora no entramos ni al top 10!* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/nayibbukele/status/1593350279012966401>

- . (27 de febrero de 2023). *This paragraph (emoji de beso)* [Tweet]. X. <https://twitter.com/nayib-bukele/status/1707189074967363888?s=20>
- . (2024, 28 de enero). *Resumen de las elecciones del 4F que hace @Latinobarometro, la ONG que realiza el estudio de opinión más famoso de Latinoamérica y que nunca ha ocultado su desagrado hacia nosotros.* [Tweet]. X. https://twitter.com/nayibbukele/status/1751711920007139698?-t=F6MTAIUhZ-61sol_qvrNtNg&s=08
- Cáceres, G. (2020, enero 30). *Norman Quijano pro- metió a pandilleros eliminar la ley antipandillas, según la Fiscalía.* El Faro. https://elfaro.net/es/202001/el_salvador/23975
- Cano, L. (2018, noviembre 27). *El mapa de los países más peligrosos en 2018.* ABC Internacional. https://www.abc.es/internacional/abci-ma-pa-paises-mas-peligrosos-2018-201811271450_noticia.html
- Cantizzano, I. (2022, agosto 25). *Desempleo vuelve a niveles de precrisis en El Salvador.* El Economista. <https://www.eleconomista.net/economia/Desempleo-vuelve-a-niveles-de-precrisis-en-El-Salvador-20220825-0002.html>
- Carazo, R. (2000). *La tercera vía: ¿es posible en nuestra América?*. San José: Editorial Tecnológica de CR.
- Carpio, D., & Castillo, G. (2021, octubre 4). *Sala declara inconstitucional decreto que permitió a empresas evadir \$280 millones en impuestos.* Diario El Salvador. <https://diarioel-salvador.com/sala-declara-inconstitucional-decreto-que-permitio-a-empresas-evadir-280-millones-en-impuestos/142451/>
- Castillo, G. (2023, agosto 2). *Julio de 2023 es el mes más seguro de la historia de El Salvador.* Diario El Salvador. <https://diarioelsalvador.com/julio-de-2023-es-el-mes-mas-seguro-de-la-historia-de-el-salvador/390146/>
- Chajón Ramírez, M.C.(2022). *Guatemala es el país con mayor porcentaje de población por debajo de pobreza, según Banco Mundial.* Epicentro Guate. <https://epicentro.gt/guatemala-es-el-pais-con-mayor-porcentaje-de-la-poblacion-por-debajo-de-pobreza-segun-el-ban-comunidad/>
- Chevalier Naranjo, S. (2023, agosto 16). *¿En qué países latinoamericanos hay más homicidios?*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/17768/paises-con-las-tasas-de-homicidio-mas-altas-en-america-latina/>
- CID Gallup. (2022a). *Estudio de Opinión Pública, El Salvador #117.* file:///C:/Users/PC-2/Downloads/Informe%20OP%20EI%20Salvador%20117%20 Set22%20-%20Ejemplar%20medios.pdf
- . (2022b, octubre 14). *Aprobación del desempeño de presidentes latinoamericanos.* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/cidgallup/status/1580734295274303488>
- . (2022c, octubre 19). *Porcentaje que cita «Corrupción en el Gobierno» como principal problema del país.* Twitter. <https://twitter.com/cid-gallup/status/1582749155466022912/photo/1>
- . (2023a, enero). *Encuesta de Opinión Pública de CID Gallup.* <https://www.facebook.com/CIDGallup/photos/a.199006163473131/9148414488532209/?type=3>
- . (2023b, febrero 28). *Personalidades Públicas en cada país que poseen una opinión favorable.* [Tweet]. X. <https://twitter.com/cidgallup/status/1630729599289024512?lang=es>
- . (2023c, octubre 24). *Opinión sobre la gestión presidencial: Muy buena o buena.* [Tweet]. X. <https://twitter.com/cidgallup/status/1716961472167690716>
- . (2023d, noviembre 1). *Personalidades con opinión muy favorable por país.* [Tweet]. X. <https://twitter.com/cidgallup/status/1719757941853556904?t=Bfg34lvbjX4Oq-fIG-6b2lag&s=08>

- -----. (2023e, noviembre 9). *Datos de nuestra última medición realizada en el mes de septiembre, 2023*. [Tweet]. X.
<https://twitter.com/cidgallup/status/1722623587897819379?t=Enxf-pzvEqe-dl-9iUYVrGlg&s=08>
- CND. (2022). *Informe de la II revisión nacional voluntaria del proceso de implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) El Salvador 2022*. Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.
https://hlpf.un.org/sites/default/files/vnrs/2022/VNR%202022%20El%20Salvador%20Report_0.pdf
- Cornejo, I. (23 de noviembre de 2022). *Bukele lanza la quinta fase del plan Control Territorial y dice «extraerán» pandilleros*. Diario El Mundo.
<https://diario.elmundo.sv/nacionales/bukele-lanza-la-quinta-fase-del-plan-control-territorial-y-dice-extraeran-pandilleros>
- Corporación Salvadoreña de Turismo-CORSA-TUR-. (2023). *Informe Estadístico de Turismo Internacional, enero-diciembre 2022*.
<https://www.transparencia.gob.sv/institutions/corsatur/documents/estadisticas>
- CORSATUR. (2023). *Informe de Turismo Internacional, enero-junio 2023*.
<https://www.transparencia.gob.sv/institutions/corsatur/documents/estadisticas>
- Datosmacro.com. (2019). *El Salvador—Emigrantes totales 2019*.
<https://datosmacro.expansion.com/demografia/migracion/emigracion/el-salvador>
- Diario El Mundo. (2023, febrero 2). *CID Gallup: 90% aprueba a Bukele y 56% no tiene partido político de preferencia*. Diario El Mundo.
<https://diario.elmundo.sv/politica/cid-gallup-90-aprueba-a-bukele-y-56-no-tiene-partido-politico-de-preferencia>
- Delcid, M. (2020, noviembre 9). *El Salvador envía ayuda a Guatemala y Honduras para afectados por Eta*. CNN Español.
<https://cnnespanol.cnn.com/2020/11/09/el-salvador-envia-ayuda-a-guatemala-y-honduras-para-afectados-por-eta/>
- Deutsche Welle. (2022, septiembre 22). *El Salvador anuncia recompra de parte de su deuda soberana* | DW | 22.09.2022. DW.COM.
<https://www.dw.com/es/el-salvador-anuncia-recompra-de-par-te-de-su-deuda-soberana/a-63198831>
- Deutsche Welle, D. (2020, marzo 22). *El Salvador decreta cuarentena domiciliar obligatoria por un mes*. DW.COM.
<https://www.dw.com/es/el-salvador-decreta-cuarentena-domiciliar-obligatoria-por-un-mes/a-52876084>
- DGI. (2022). *Informe mensual de recaudación diciembre 2021* (Dirección General Impositiva -DGI-).
<https://www.dgi.gub.uy/wdgi/page?2,principal,dgi--da-tos-y-series-estadisticas--informes-mensuales-de-la-recaudacion-2021,O,es,0>
- Diario La Huella. (2019, abril 27). *Hace un año Nuevas Ideas recolectó firmas para romper el bipartidismo en El Salvador*.
<https://diariolahuella.com/ha-ce-un-ano-nuevas-ideas-recolecto-firmas-para-romper-el-bipartidismo-en-el-salvador/>
- Diario La Página. (31 de mayo de 2023). *Recaudación de impuestos alcanza mejores niveles gracias a prácticas responsables del Gobierno*.
<https://la-pagina.com.sv/nacionales/recaudacion-de-impuestos-alcanza-mejores-niveles-gracias-a-practicas-responsables-del-gobierno/>
- Díaz, V. (2020, junio 24). *Nayib Bukele inaugura en El Salvador primera fase del 'mejor hospital de Latinoamérica' exclusivo para covid-19*. El Comercio.
<https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/bukele-hospital-uci-covid-salvador.html>
- DIGESTIC. (2022). *Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) 2021* [Dirección General de Estadísticas y Censos].
<http://www.digestyc.gob.sv/index.php/temas/des/ehpm/publicaciones-ehpm.html>
- DW Español. (2022, octubre 18). *La pobreza en América Latina alcanza niveles no vistos en casi 30 años*. [Tweet]. Twitter.
https://twitter.com/dw_espanol/status/1582395519238041600

- El Diario de Hoy (2023, julio 24). *Banco Central de Reserva lanza la firma electrónica certificada*. *elsalvador.com*.
<https://www.elsalvador.com/noticias/negocios/ley-de-firma-electronica-bcr/1078098/2023/>
- El Heraldo. (2024, 31 de enero). *Honduras reduce la tasa de homicidios, pero es la más alta de Centroamérica*. El Heraldo.
<https://www.elheraldo.hn/elheraldoplus/data/honduras-tasa-homicidios-centroamerica-BB17256520>
- Elster, J. (2005). En favor de los mecanismos. *Sociológica*, 19, 239–273.
- Enciclopedia Jurídica. (2020). *Caudillismo*. Enciclopedia Jurídica.
<http://www.encyclopedia-juridica.com/d/caudillismo/caudillismo.htm>
- Escobedo, I. (2022, octubre 17). *Pobreza en América Latina: Niveles no vistos en casi 30 años*. DW Academie.
<https://www.dw.com/es/pobreza-en-am%C3%A9rica-latina-niveles-no-vistos-en-casi-30-a%C3%B1os/a-63467143>
- Fuentes, C. (2022, septiembre 21). El Salvador llega a los 200 días con cero homicidios en la gestión de Nayib Bukele. *Diario El Salvador*.
<https://diarioelsalvador.com/el-salvador-llega-a-los-200-dias-con-cero-homicidios-en-la-gestion-de-nayib-bukele/275546/>
- FMI.(2024). La inflación de las Américas. [Tweet] Twitter.
<https://x.com/FMInoticias/status/1800128286800191770>
- FUNDAUNGO. (2022, septiembre). *Evaluación de la gestión gubernamental y temas de actualidad del 2022*.
<https://www.fundaungo.org.sv/products/evaluacion-de-la-gestion-gubernamental-y-temas-de-actualidad-del-2022/768>
- Gagne, D. (2015). Balance de InSight Crime sobre homicidios en Latinoamérica en 2014. *InSight Crime*.
<https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/resumen-insight-crime-sobre-homicidios-en-2014/>
- García, C. (2022, agosto 01). Nuevas Metas del PSOE ¿Qué es la Internacional Socialista? https://www.lasexta.com/noticias/nacional/que-internacional-socialista_2022080162e7d-90db-4b1100001478f19.html
- Genoves, A. (2022, agosto 16). *Bukele: 88% de aprobación, la mejor en América Latina*. Contrapunto.
<https://www.contrapunto.com.sv/>
<https://www.contrapunto.com.sv/bukele-88-de-aprobacion-la-mejor-en-america-latina/>
- -----. (2023, agosto 22). Al 45% cae la migración irregular de El Salvador a EE. UU. ContraPunto.
<https://www.contrapunto.com.sv/al-45-cae-la-migracion-irregular-de-el-salvador-a-eeuu/>
- Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Amorrortu.
- -----. (1999). *La tercera vía: la renovación de la social- democracia*. Madrid: Santillana.
- -----. (2003). *La construcción de la sociedad*. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giletta, M. (2010). Sergio Bagú: la teoría social latinoamericana entre la sociología y la historia. Sus reflexiones sobre el capitalismo latinoamericano. *Pensar*, 71 – 81.
- González, G. (2022, noviembre 16). *El Salvador oficialmente sale de la lista de países más violentos del mundo en el reporte de 2021 de Global Graphic quien se encarga anualmente de llevar este reporte. Esto fue hasta 2021*. [Tweet]. Twitter.
<https://twitter.com/GeoGonzalezES/status/1592851094165925888>
- González, L. A. (2013). *Las ideas y el poder en América Latina*. San Salvador: UFG-Editores. Retrieved from <http://icti.ufg.edu.sv/doc/ideasy poder en america-latina.pdf>
- Global Security. (2022). *Reporte criminológico y victimológico de El Salvador 2009 – 2019*.
- González, L. (1997). 1970-1992: *Dos décadas de violencia sociopolítica en El Salvador*. ECA.
<http://www2.uca.edu.sv/publica/eca/588com1.html>

- González, M. (2022, septiembre 20). *Fernando del Rincón sobre Bukele: «Los que hoy le aplauden, mañana lo van a llorar»*. Noticias de El Salvador. <https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/fernando-del-rincon-bukele-aplauden-manana-llo-ran-reeleccion/999978/2022/>
- Guzmán, J. (2023, noviembre 08). *Aprobada vigencia ma prórroga del régimen: 73,800 capturados*. Diario El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/politica/aprobada-vigencia-prorroga-del-regimen-73800-capturados>
- Haug, L. (2022, julio 27). *Víctimas de robo y asalto: Últimos cuatro meses*. Twitter. <https://twitter.com/lrhaug>
- Heritage, J. C. (2006). Etnometodología. In *La teoría social hoy* (pp. 290 – 350). Madrid: Alianza.
- IEP. (2018). *Global Peace Index 2018*. Institute for Economics and Peace. <https://www.economicsand-peace.org/wp-content/uploads/2020/08/Glob-al-Peace-Index-2018-2-1.pdf>
- Instituto Universitario de Opinión Pública. (2022). *Evaluación Ciudadana del tercer año de gobierno del Presidente Nayib Bukele*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA). <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/PPT-Eva.-3er-de-NB-1.pdf>
- -----. (2023). *Evaluación ciudadana del cuarto año de gestión del gobierno del Presidente Nayib Bukele, del segundo año de gestión de la Asamblea Legislativa y las alcaldías municipales, y del trabajo realizado por la Corte Suprema de Justicia*. Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA). <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/2023/06/PPT-Eva.-4to-ano-de-NB.pdf>
- Infobae. (2020, octubre 16). *El Salvador anuncia paquete económico de ayuda para pequeñas empresas por covid-19*. infobae. <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/10/16/el-salvador-anuncia-paquete-economico-de-ayuda-para-pequenas-empresas-por-covid-19/>
- Janowitz, M. (1995). Teoría social y control social. *Delito y Sociedad*, 6, 1 – 36.
- Kuhn, T. (1989). ¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos. Paidós Ed. 1ra edición.
- -----. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Lagos, M. (2024, 28 de enero). [@Latinobarómetro]. *El próximo domingo 4 hay las elecciones presidenciales en El Salvador, el país más pequeño q tendrá elecciones este año de mega elecciones donde la mitad de la humanidad va a las urnas. Pero una elección excepcional*. [Tweet]. X. <https://twitter.com/Latinobarometro/status/1751701634348912941/photo/1>
- Laguan, J. (2022, marzo 11). Presidente Nayib Bukele anuncia 11 medidas para aliviar el golpe de las crisis mundiales en la economía de El Salvador. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/en-vivo-presidente-nayib-bukele-anuncia-11-medidas-para-aliviar-el-golpe-que-las-crisis-mundiales-tengan-en-la-economia-de-el-salvador/202046/>
- Laguan, J., & Melendez, C. (2017, octubre 10). *Nayib Bukele, expulsado del FMLN por estas razones*. <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Nayib-Bukele-expulsado-del-FMLN-por-estas-razones-20171010-0075.html>
- Larín, A. (1971). *El Salvador: Historia del movimiento sindical*. <https://joomlakave.com>. <https://re-vistadecentroamerica.org/index.php/el-salvador/68-el-salvador-historia-del-movimiento-sindical-de-el-salvador>
- Ley para el Fomento a la Innovación y Manufactura Tecnológica. (2023). Decreto Legislativo No. 722. 18 de abril de 2023. <https://www.asamblea.gob.sv/sites/default/files/documents/decretos/C4062E8E-154F-4F82-9835-7C1D16EF4616.pdf>
- MAG. (2022, mayo 13). MÁS DE 9,000 PESCADORES SERÁN APOYADOS CON PAQUETES ALIMENTICIOS DURANTE LA VEDA DE CAMARÓN MARINO. *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. <https://www.mag.gob.sv/2022/05/13/mas-de-9000-pescadores-se-ran-apoyados-con-paquetes-alimenticios-durante-la-veda-de-camaron-marino/>

- Magaña, Y. (2022, mayo 25). *Bukele con nota de 8.34 según encuesta de la UFG*. Diario El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/politica/bukele-con-nota-de-834-segun-encuesta-de-la-ufg>
- Martínez-Peñate, O. (2022). El gobierno de El Salvador ante la actual coyuntura política. *Revista Con-Se- ciuencias*, 51-59.
- Martínez-Peñate, O., & Sánchez, M. (2005). *El Salvador Diccionario*. San Salvador, Esitorial Nuevo Enfoque
- Martínez, V. (2023, junio 06). *Presidente Bukele es evaluado con 8.58, según encuesta de la UFG*. La Noticia SV. <https://lanoticiasv.com/presidente-bukele-es-evaluado-con-8-58-segun-encuesta-de-la-ufg/>
- Merlo, D. (2022, julio 29). *El Salvador de los países más seguros de América*. Diario de las Américas. <https://www.diariolasamericas.com/opinion/el-salvador-los-paises-mas-seguros-america-n4253961>
- MINED. (2020, junio 23). 30 mil docentes reciben certificación en el uso de la plataforma Google Classroom. *Ministerio de Educación*. <https://pruebasportal.mined.gob.sv/mine-d2020/2020/06/22/30-mil-docentes-re-ciben-certificacion-en-el-uso-de-la-plataforma-google-classroom/>
- Ministerio de Hacienda. (2022a). *Estadísticas Tributarias Básicas al año 2021*. <https://www.transparenciafiscal.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-IF-2021-00077.pdf>
- -----. (2022b, agosto 11). Hacienda presenta 5 nuevos casos ante la FGR por presunta evasión de impuestos. Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador. <https://www.mh.gob.sv/hacienda-presenta-5-nuevos-casos-ante-la-fgr-por-pre-sunta-evasion-de-impuestos/>
- -----. (2022c, septiembre 28). Gobierno continúa con las medidas económicas para paliar los efectos de la crisis inflacionaria mundial. *Ministerio de Hacienda de la República de El Salvador*. <https://www.mh.gob.sv/gobierno-continua-con-las-medidas-economicas-para-paliar-los-efectos-de-la-crisis-inflacionaria-mundial/>
- Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. (2022a, agosto 16). Extorsiones en sector transporte se reducen un 95%. *Ministerio de Justicia y Seguridad Pública*. <https://www.seguridad.gob.sv/extorsiones-en-sector-transporte-se-reducen-un-95/>
- -----. (2022b, agosto 20). *Más de 53 terroristas capturados en esta guerra contra pandillas*. Ministerio de Justicia y Seguridad Pública. <https://www.facebook.com/photo?fbid=459179212901153&se-t=a.212750957543981>
- MINSAL. (2021, febrero 20). El Salvador inició la vacunación contra Covid-19. *Ministerio de Salud*. <https://www.salud.gob.sv/el-salvador-inicio-la-vacunacion-contra-covid-19/>
- MITUR. (2021, diciembre 21). El Salvador prevé cerrar el 2021 con más de \$1,400 millones en divisas por turismo. MITUR. <https://www.mitur.gob.sv/>
- Morning Consult and CID Gallup. (2022, septiembre 23). *Presidente de El Salvador es el mandatario mejor evaluado del mundo*. [Tweet]. Twitter https://twitter.com/InteligenciaD_/status/1573378687524900865
- Molina, K. Pastrán, R.M. (2023, septiembre 30). *Arranca segunda fase plan facturas electrónicas en El Salvador*. El Economista. <https://www.eleconomista.net/economia/Arranca-segunda-fase-plan-facturas-electronicas-en-El-Salvador-20230930-0002.html>
- OPS/OMS. (2021, febrero 1). *El Salvador ha sido seleccionado para recibir vacunas contra la Covid-19 a través del mecanismo COVAX*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/noticias/1-2-2021-salvador-ha-sido-seleccionado-para-recibir-vacunas-contra-co-vid-19-traves>
- Ortega, R. (2012). Totalidad, sujeto y política: Los aportes de René Zavaleta a la teoría social latinoamericana. *Andamios*, 9(20), 115 – 135.
- Osorio, N. O. (2007, December). La teoría crítica de la sociedad de la Escuela de Frankfurt. *Revista Educación Y Desarrollo Social*, 1, 104 – 119.

- Países M. et. al (28 de diciembre 2022). ¿Cuáles son las prioridades del gobierno de Bukele para 2023? GatoEncerrado. <https://gatoencerrado.news/2022/12/28/prioridades-del-gobierno-de-bukele-para-2023/>
- Pedrosa, F. (2012). La redefinición de la agenda social-demócrata entre la crisis del petróleo y el fin del socialismo real (1973-1992). *Colección*, 22, 15–44.
- Peñate, O. M. (2014, August 10). Crisis del Capitalismo. Retrieved from. <http://sociologos.com/2014/10/08/crisis-del-capitalismo/>
- Pineda, M. (2022a, junio 14). Mareros que enfrentan a la Fuerza Armada recibieron entrenamiento de guerrilla. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/mareros-que-enfrentan-a-la-fuerza-armada-recibieron-entrenamiento-de-guerrilla/237794/>
- -----. (2022b, octubre 31). Sheriffs y jefes policiales de EE. UU. interesados en venir a El Salvador a conocer los planes de seguridad. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/sheriffs-y-jefes-policiales-de-ee-uu-interesados-en-venir-a-el-salvador-a-conocer-los-planes-de-seguridad/290787/>
- Pineda, M. (2023, octubre 15). 4 pandilleros arrestados en Apopa y Soyapango. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/4-pandilleros-arrestados-en-apopa-y-soyapango/416788/>
- Pineda, M. (2024, enero 3). *El régimen de excepción ha permitido capturar a 75,163 pandilleros y decomisar a estos criminales más de 3,600 armas*. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/el-regimen-de-excepcion-ha-permitido-capturar-a-75163-pandilleros-y-decomisar-a-estos-criminales-mas-de-3600-armas/445764/>
- PNC. [@PNCsv]. (3 de enero de 2024). «Durante el periodo del Presidente @nayibbukele, tenemos a la fecha 518 días sin homicidios». [Tweet]. X. <https://twitter.com/PNCsv/status/1742590568608256341?t=ii1ZWbOI74T--vOT-vELViA&s=08>
- PNUD. (2021). *Informe sobre Desarrollo Humano 2020*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://hdr.undp.org/sites/default/files/Country-Profiles/es/SLV.pdf>
- -----. (2022). *Reporte Especial: Desarrollo Humano en el Bicentenario*. https://www.presidencia.gob.sv/wp-content/uploads/2022/06/UNDP_SV_ReporteEspecialDH_versionweb-3_compressed-1.pdf
- Portillo, D. (2021, febrero 10). *Iniciativa para evaluar capacidad mental del presidente salvadoreño*. *El Economista*. <https://www.eleconomista.net/actualidad/Iniciativa-para-evaluar-capacidad-mental-de-Bukele-20210210-0005.html>
- Prada, R. (2010, October 22). La Refundación del Estado en América Latina. ALAI. Retrieved from <http://alainet.org/active/41836>
- Prati, M. D. (2000). [Reseña sobre] Anthony Giddens. La Tercera Vía. La renovación de la socialdemocracia. Retrieved May 10, 2015, from http://www.erevistas.csic.es/ficha_articulo.php?url=oai:js.revistas.fahce.unlp.edu.ar:article/1578&oai_iden=oai_revista845
- Presidencia de la República de El Salvador. (2020, octubre 16). Desembolsos del Firempresa comenzarán a ser otorgados la próxima semana. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/desembolsos-del-firempresa-comenzaran-a-ser-otorgados-la-proxima-semana/>
- -----. (2021a, febrero 1). Gobierno entregó 2 millones 170 mil paquetes alimentarios solo en enero. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-entre-go-2-millones-170-mil-paquetes-alimentarios-solo-en-enero/>
- -----. (2021b, octubre 4). Gobierno del Presidente Nayib Bukele trabaja para recuperar \$280 millones en impuestos «perdonados» durante la administración del FMLN. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/gobierno-del-presidente-nayib-bukele-trabaja-para-recuperar-280-millones-en-impuestos-perdonados-durante-la-administracion-del-fmln/>

- -----. (2022a, abril 4). Inversión privada aportó más de \$5,200 millones durante 2021, como una señal de confianza en el rumbo del país. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/inversion-privada-aporto-mas-de-5200-millones-durante-2021-como-una-senal-de-confianza-en-el-rumbo-del-pais/>
- -----. (2022b, abril 27). El Hospital El Salvador es un importante legado del Gobierno para los salvadoreños. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/el-hospital-el-salvador-es-un-importante-legado-del-gobierno-para-los-salvadorenos/>
- -----. (2022c, julio 14). El Salvador recibió 1.1 millones de turistas durante el primer semestre de 2022. *Presidencia de la República de El Salvador*. <https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-recibio-1-1-millones-de-turistas-durante-el-primer-semestre-de-2022/>
- Reyes, N. M. (2020, marzo 18). *El Salvador cierra aeropuerto a vuelos internacionales por coronavirus*. Voz de América. <https://www.vozdeamerica.com/a/el-salvador-cierra-aeropuerto-a-vuelos-comerciales-por-coronavirus-/5333593.html>
- Rivera, K. (2022a, septiembre 27). Bank of America: «El Gobierno salvadoreño tiene la capacidad de pasar los próximos años sin caer en default». *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/bank-of-america-el-gobierno-salvadoreno-tiene-la-capacidad-de-pasar-los-proximos-anos-sin-caer-en-default/277992/>
- Rivera, K. (2022b, septiembre 29). Expresidente del BCR destaca «histórica» recaudación fiscal en Gobierno de Bukele. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/expresidente-del-bcr-destaca-historica-recaudacion-fiscal-en-gobierno-de-bukele/278654/>
- -----. (2023, agosto 30). Google firma acuerdo con Bukele para iniciar operaciones en El Salvador. *Diario El Salvador*. <https://diarioelsalvador.com/google-establece-operaciones-en-el-salvador-2/400297/>
- Robinson, J. (2014, August 28). Colombia: ¿Tercera Vía o Tercer Mundo? Retrieved from <http://sociologos.com/2014/08/28/colombia-tercera-via-o-tercer-mundo/>
- Sader E. (2008). *Refundar el Estado posneoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Retrieved from <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/sader/sader.pdf>
- Secretaría de Prensa de la Presidencia. (2023, enero 4). *El Salvador registró 10.1 millones de viajeros en 2022, más de 2.7 millones de extranjeros*. <https://www.presidencia.gob.sv/el-salvador-registro-10-1-millones-de-viajeros-en-2022-de-ellos-mas-de-2-7-millones-de-extranjeros/>
- -----. (2022, octubre 30). *El Gobierno del Presidente @nayibbukele continúa trabajando para garantizar el bienestar de la población, a través de estrategias de seguridad*. [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/SecPrensaSV/status/1586652881662492673>
- -----. (2023). *Presidente Nayib Bukele cumple su promesa de entregarles una computadora o tablet a cada estudiante*. <https://www.presidencia.gob.sv/presidente-nayib-bukele-cumple-su-promesa-de-entregarles-una-computadora-o-tablet-a-cada-estudiante/>
- Segura, E. (2022, diciembre 12). *Bukele cierra su tercer año y medio de gestión con 88% de aprobación*. La Prensa Gráfica. <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Bukele-cierra-su-tercer-ano-y-medio-de-gestion-con-88-de-aprobacion-20221211-0057.html>
- SII. (2022, enero 20). *Logró superar meta de recaudación de su PGCT 2021 en un 46% y proyecta recaudar más de US\$2.797 millones durante este año*. Servicio de Impuestos Internos. <https://www.sii.cl/noticias/2022/200122noti010ae.htm>
- Sosa, R. (2023). *El Salvador: Estudio prospectivo criminológico cierre de año 2023*.

- Socialist International. (1951, March 7). Declaration of the Socialist International, adopted at its First Congress held in Frankfurt. Retrieved from <http://www.lainternacional-socialista.org/viewArticle.cfm?ArticleID=39>
- Villarroel, G. (2021, abril 21). *El Salvador dona 10 mil dosis de anestésico para pacientes con Covid-19 a Costa Rica*. Diario El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/Nacionales/el-salvador-dona-10-mil-dosis-de-anestésico-para-pacientes-con-covid-19-a-costa-rica>
- Villatoro, G. (2022, octubre 29). *Las estrategias de seguridad del Presidente @nayibbukele* [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/Villatoro/status/1586479088696692736>
- World Tourism Organization-UNWTO-. (2023). Best performing destinations in January-July 2023. [Tweet]. X. <https://twitter.com/UNWTO/status/1706307572867957002/photo/1>
- Zaldaña, C. (2021, enero 29). *Lucha de El Salvador contra pandemia gana reconocimiento internacional*. Voz de América. https://www.vozdeamerica.com/a/centro-america_reconocen-trabajo-de-el-salvador-en-combate-contra-covid19/6071202.html



**CENTRO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES**
HÉCTOR OQUELÍ