



Boletín Informativo

Publicación del Círculo de Reflexión Política Siglo XXI
 Boletín quincenal, San Salvador, El Salvador, Centroamérica
 N°14, del 27 al 30 de noviembre, 2025
circulosigloxxi@gmail.com
https://revistacon-secuencias.com/boletines_sv

MIEMBROS:

Mélida Villatoro,
 Nelson Flores,
 Mauricio Rodríguez,
 Rafael Góchez,
 René Martínez,
 Juan Contreras,
 Aldo Álvarez
 Oscar Martínez Peñate

Contenido

Gentrificación o democratización urbana en el centro histórico.....	1
La manipulación de la verdad: marca de los opositores	2
Oposiciones por diseño contra la salud.....	3

Gentrificación o democratización urbana en el centro histórico



En los días recientes se ha escuchado que se está evitando asistir con alimentos a los indigentes que duermen a la intemperie en los portales del centro histórico, lo cual no es cierto, la alcaldía de San Salvador les ha estado dando la atención debida y digna en albergues municipales en donde les brinda alimentos, cobijo y atención médica, no obstante,

los opositores políticos despectivamente difaman.

En las principales ciudades democráticas del mundo se da un proceso de modernización y humanización de las personas en condición de calle, y en la mayoría de los países de América latina debido entre otros como el turismo desplazan la población original por otras de mayor poder adquisitivo, convirtiéndose en epicentros de vida nocturna de arte y gastronomía que elevan los precios, cambiando el status y nivel de las ciudades, en contexto de marginación de personas de menor ingreso económico.

Sin embargo, en El Salvador podemos observar una inclusión mixta de sectores populares, capas sociales de altos ingresos económicos, turistas nacionales y extranjeros que abarrotan los fines de semana al centro histórico, en un ambiente de participación plena y activa en igualdad de condiciones el disfrute cultural y gastronómico del Centro Histórico de San Salvador.

No es un punto de reunión de elite, mucho menos clasista, es un sitio donde toda la población tiene acceso, no importa su condición económica, social ni cultural, lo que si se debe destacar, es la necesidad de establecer y respetar un orden y seguridad, que permita a todos los turistas llevarse una buena imagen del progreso y respeto que tiene el país, y hacer del centro histórico un referente al mundo de diversión sana, segura en un ambiente limpio y de belleza visual para lo cual se está haciendo un proceso de renovación urbana , que no es igual a decir un proceso de gentrificación.

La manipulación de la verdad: marca de los opositores



Debido a la orfandad intelectual, moral, ideológica e histórica que caracteriza a los partidos opositores, estos han recurrido a hacer de la mentira, su doctrina política. Como doctrina, la manipulación de la verdad con fines políticos implica distorsionar deliberadamente la realidad, para incidir en la opinión ciudadana y, así,

modificar el comportamiento individual y colectivo, con el objetivo de mantener o recuperar el poder perdido. En el caso salvadoreño, la distorsión de la realidad, que hacen los opositores, los arrastra al negacionismo de la historia, el cual consiste en negar todo el daño que ellos ocasionaron cuando fueron gobierno, daño que es encubierto llamándole “errores” a los delitos cometidos.

Las tácticas predilectas para manipular la verdad, que son recurrentemente usadas por los pregoneros de ARENA y del FMLN incluyen: desinformar (por ejemplo, metiéndole miedo a la gente por la aplicación DoctorSV, asegurando que es privatizar la salud o afirmando que la seguridad pública está reñida con los derechos humanos); propaganda maliciosa que llega

al límite de los insultos y la difamación; la repetición incesante de mentiras sobre los hechos cotidianos, y cuando una mentira se agota, pasan a la siguiente, en una especie de apología de lo inmediato en la que se privilegia el análisis de la realidad como algo inerte, o sea cosificándola.

Esas estrategias pretenden engañar o manipular el comportamiento individual y colectivo, con lo cual le ponen fin al debate democrático sustentado con datos e información objetiva. La información falsa o maliciosa, las falacias o mentiras burdas, la negación del daño causado, las mentiras tras mentiras, la deformación de los hechos para sesgar su comprensión, la afirmación de la que la gente tiene miedo de opinar para manipular su opinión, son una doctrina infructuosa de los opositores, porque en el imaginario de la población tienen vetado el ingreso.

Oposiciones por diseño contra la salud



El lanzamiento de Doctor SV ha despertado, como era previsible, un abanico de reacciones. Aunque ya se ha explicado en múltiples espacios en qué consiste el proyecto, todavía persisten voces que se oponen a cualquier iniciativa gubernamental, independientemente de sus méritos o beneficios.

Estas oposiciones pueden dividirse, de manera general, en tres grupos:

- El primero surge de la más absoluta y torpe ignorancia: señalamientos basados en supuestos ya desmentidos o en dudas ya aclaradas desde el primer día.
- El segundo grupo, más malicioso, que intenta posicionar la narrativa de que Doctor SV supone una “privatización” de la salud. Ese argumento es falso. Lo que existe es una tercerización de servicios, donde el Estado financia íntegramente los costos operativos, el soporte tecnológico, las consultas, los medicamentos y los exámenes realizados en laboratorios privados.

- El tercer grupo más inquietante: quienes desean que el proyecto fracase. No hablan desde el análisis, sino desde un deseo oscuro de ver colapsar cualquier avance. Pronostican fallas, falta de uso, desfinanciamiento o abandono del servicio por parte de farmacias y laboratorios, como si estuvieran describiendo lo que quisieran que ocurriera.

Pero más allá de todas estas voces disonantes, lo esencial es que el recurso existe y está disponible. Será la población, mediante su propia experiencia, la que determine si el servicio cumple lo que promete. Esa es la verdadera prueba de fuego, como ya ha sucedido con otros logros que terminaron mostrando su eficacia.